

સંપત્તિશાસ્ત્ર

ભાગ ત્રીજો અને ચોથો

વહેંચણી અને વિનિમય

[પ્રો. ભાદેભાઈ મુળ મરાઠી ગ્રંથ ઉપરથી ફેરફાર સાથે]



ગુજરાત વિદ્યાપીઠ

અમદાવાદ

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૦૨૪૪ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ ૨૪૫૬-૧૧૨૧૧ અ

વિષય ૨૮

સંપત્તિશાસ્ત્ર

ભાગ ત્રીજો અને ચોથો

વહેંચણી અને વિનિમય

[ઓ. ભાટેના મૂળ મરાઠી ઉપરથી કેટલાક ફેરફાર સાથે]

પ્રકાશક

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ

અમદાવાદ

સંવત ૧૯૭૯

મૂલ્ય સવા રૂપિયો

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગૂજરાત ગ્રંથોદ્ધાર સંગ્રહ
૧૦૨૪૪

મુદ્રક :
રામદાસ મોહનદાસ ગાંધી
નવચવન મુદ્રણાલય-સારંગપુર
અમદાવાદ

પ્રકાશક :
ત્રિકમલાલ મનસુખરામ શાહ
ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ
અમદાવાદ

અનુક્રમણિકા

પ્રકરણ	વિષય	પૃષ્ઠ
ભાગ ત્રીજો—વહેંચણી		
૧	વહેંચણી	૧૮૧
૨	વહેંચણીના મૂળમાં રહેલી કલ્પનાઓ ને સંસ્થાઓ	૧૮૮
૩	ભાડું અથવા સાંથ	૧૯૫
૪	મગ્નુરી અને તેના સિદ્ધાન્તો	૨૦૯
૫	વ્યાજ	૨૨૧
૬	નફો	૨૩૦
૭	જમાખંધીની પદ્ધતિઓ	૨૩૮
૮	કૃપિપદ્ધતિઓ	૨૪૮
૯	પ્રચંડ ખેતી કે અલ્પ ખેતી ?	૨૫૨
૧૦	હિન્દુસ્તાનની જમાખંધીની પદ્ધતિઓ... ..	૨૬૧
૧૧	હરિક્ષાઈ અને વહેંચણી ઉપર થતી અસર	૨૭૧
૧૨	હડતાળ અને તેનાં આર્થિક પરિણામો	૨૮૦
૧૩	મગ્નુરસંઘ અને તેની ઉપયુક્તતા	૨૯૦
૧૪	સહકાર	૩૦૧
૧૫	સહકારી મંડળો	૩૧૧
૧૬	હિન્દુસ્તાનનાં સહકારી મંડળોનો ઇતિહાસ	૩૧૮
૧૭	સામાજિક પંથનો ઇતિહાસ... ..	૩૩૦
૧૮	સામાજિકપંથી યોજનાઓનો વિચાર	૩૫૮

ભાગ ચોથો—વિનિમય

૧	વિનિમય ઉપર સામાન્ય વિચાર	૩૮૨
૨	મુલ્ય અને કિંમત...	૩૮૮
૩	બજાર અને તેનો વિકાસ...	૪૦૦
૪	માગણી અને સંગ્રહના નિયમો	૪૦૫
૫	મૂળ કિંમતની મિમાંસા	૪૧૩
૬	નાણું	૪૨૪
૭	નાણું અને ધાત્વાત્મક સિક્કાના પ્રકાર	૪૩૪
૮	દ્વિચલણ પદ્ધતિ	૪૪૬
૯	હિન્દુસ્તાનનું નાણું અને ચલણ પદ્ધતિ	૪૬૫
૧૦	ધાત્વાત્મક પૈસાના મૂલ્યની મિમાંસા	૪૭૪
૧૧	અધાત્વાત્મક નાણું અને તેના પ્રકાર...	૪૮૨
૧૨	પેઢીઓની ઉત્પાત્ત...	૪૯૭
૧૩	પેઢીનું સ્વરૂપ અને તેનો ઉપયોગ	૫૦૭
૧૪	બહિર્વ્યાપાર અને તેની મિમાંસા	૫૧૮
૧૫	વિનિમયપત્રો	૫૩૧
૧૬	સંરક્ષણ વિરુદ્ધ અપ્રતિબંધ વ્યાપાર	૫૪૨

સંપત્તિશાસ્ત્ર

ભાગ ૩મો

પ્રકરણ ૧૬

વહેંચણી

ખીજા ભાગમાં દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ તથા તેનું સ્વરૂપ અને નિયમો એ વિષે વિચાર થયો. હવે આ ભાગમાં સંપત્તિશાસ્ત્રમાં આવેલી “ દ્રવ્યની વહેંચણી ” વિષેનો ઉદ્ઘાષો કરવાનો છે. દ્રવ્યની ‘ઉત્પત્તિ’, દ્રવ્યની ‘વહેંચણી’ અને દ્રવ્યનો ‘વિનિમય’ એવા સંપત્તિ-શાસ્ત્રના ત્રણ ભાગ કરવાનો જે સંપ્રદાય છે તે વિનિમયની સગવડ ખાતર પડેલા છે. વસ્તુતઃ આ ભાગ તદન પરસ્પરસંલગ્ન છે, એટલું જ નહિ પણ પરસ્પરાવલંબી છે, એ આ ગ્રંથના પ્રાસ્તાવિક પુસ્તકમાં બતાવ્યું જ છે. આ ભાગ સગવડ ખાતર જ કરેલા હોવાથી ધણા સંપત્તિશાસ્ત્રજ્ઞોની વિવેચનપદ્ધતિમાં ફરક મालુમ પડે છે. કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારો વિનિમયનો વિષય પહેલો વિવેચન માટે લઈ પછી વહેંચણીનો લે છે. કેટલાક તો ‘વહેંચણી’ નો સમાવેશ ‘વિનિમય’ માં કરે છે. કારણ આ લોકો કહે છે કે, હાલમાં મુઘરેલાં રાષ્ટ્રોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી માત્ર વિનિમયથી જ ચાલે છે. મજૂર પોતાની મહેનત માટે કેટલોક બદલો લઈ તે ખીજને વેચાતી આવે છે. જમીનદાર પોતાની જમીન સાંચ (ભાડું) લઈ ખેડૂતને આવે છે. સારાંશ કે, જેની પાસે દ્રવ્ય અથવા

દ્રવ્ય માટે જોઈતું એકાદું સાધન છે તે તે દ્રવ્ય અથવા તે સાધન અદલાબદલીથી બીજાને આપી પોતાને જોઈતું દ્રવ્ય અથવા સાધન પેદા કરે છે. દેશમાં જે અનાજ અથવા બીજું કંઈ દ્રવ્ય ઉત્પન્ન થાય છે તેની વહેંચણી દેશના લોકોમાં અદલાબદલીથી જ થાય છે. આ ઉપરથી વહેંચણીના સ્વતંત્ર નિયમો નથી અને તેથી વહેંચણીનો વિચાર 'દ્રવ્યના વિનિમય'ના પ્રકરણમાં કરવો ઉચિત છે.

જે અંચકારો વહેંચણીને સ્વતંત્ર સ્વરૂપ આપતા નથી તેમની વિચારસરણી ઉપરના પ્રકારની હોય છે. પરંતુ નીચેના વિવેચન ઉપરથી એમ દેખાઈ આવશે કે વહેંચણીનું જૂદું જ સ્વરૂપ છે તથા તેના નિયમો પણ વિચાર કરવા જેવા છે, અને એ નિયમોનું મહત્ત્વ પણ ઉત્પત્તિના નિયમો જેટલું જ હોઈ સમાજમાં દ્રવ્યની વહેંચણી થવાના નિયમો સમાજમાંના દ્રવ્યની ઉત્પત્તિની પદ્ધતિ પર ધણે અંશે અવલંબે છે. પહેલાં વહેંચણી એટલે શું અને આ પ્રશ્નના મૂળમાં કઈ સામાજિક સંસ્થાઓ અને કલ્પનાઓ છે તેનો વિચાર કરવાની જરૂર છે. એટલે વહેંચણીના સામાન્ય સિદ્ધાંતોનું તથા નિયમોનું સ્વરૂપ અને મહત્ત્વ સારી રીતે સમજાશે.

જે વખતે માણસ તદ્દન જંગલી અવસ્થામાં હોય છે અને પોતાની હાજતો પોતાની એકલાની જ મહેનતથી પૂરી પાડે છે તે વખતે દ્રવ્ય જોઈએ તેટલું તૈયાર હોતું નથી અને તેની વહેંચણીનો પ્રશ્ન જ ઉત્પન્ન થઈ શકતો નથી. દ્રવ્યનો ઉત્પાદક એકલો જ હોય છે અને તેનો ઉપયોગ પણ તે એકલો જ કરે છે. એટલે એ કાળમાં દરેક માણસ એ એક દષ્ટિએ પશુ જેવો અને સ્વમંસિદ્ધ અને સ્વમંપૂર્ણ પ્રાણી હોય છે. પરંતુ જ્યારે અનિવાર્યતાનું તત્ત્વ અમલમાં આવે છે અને એક માણસ એક જ વ્યતની વસ્તુઓ કરવામાં

પોતાની સઘળી મહેનત અર્પણ કરે છે તથા પોતાની હાજતો બીજાની મહેનતના ફળથી પૂરી કરવાની અપેક્ષા રાખે છે, તેમજ જ્યારે એક વસ્તુ તૈયાર કરવા માટે પુષ્કળ સાધનો અને ઘણા જણની મહેનતની જરૂર પડે છે ત્યારે દ્રવ્યની વહેંચણીનો પ્રશ્ન ઉભો થાય છે. કારણ કે દરેક જણની મહેનતના પ્રમાણમાં અથવા દ્રવ્યનાં સાધનો પૂરાં પાડવાના પ્રમાણમાં તેને તે દ્રવ્યનો ભાગ મળવો જોઈએ એ દેખીતું છે. ખેતરમાં જે અનાજ પાકે છે તે જમીનનો માલિક, ખેતીનાં હજી અને બીજાં સાધનોનો માલિક એટલે જમીન ખેડનાર ખેડૂત, અને ખેતરમાં મોસમમાં કામ કરનારા મજૂરો એ ત્રણ જણની મહેનતનું ફળ છે. એટલે ખેતરની ઉત્પન્નતા ત્રણ ભાગ થવા જોઈએ એ દેખીતું છે. આ ભાગ કયા પ્રમાણમાં થવા જોઈએ એ સંબંધમાં જૂદા જૂદા ઠેકાણે જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓ અમલમાં હશે, પણ આ ઠેકાણે વહેંચણીનો પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થાય છે એ નિર્વિવાદ છે. માટે દેશમાં પેદા થનારા દ્રવ્યની વહેંચણી સમાજના જૂદા જૂદા વર્ગોમાં કેવી રીતે અને કયા નિયમોથી થાય છે તેનો આ પુસ્તકમાં નિર્ણય કરવાનો છે.

પરંતુ આ વહેંચણીના પ્રશ્નની સાથે ખાનગી માલિકી અથવા સ્વત્વ—એ કલ્પનાનો અત્યંત નિકટ સંબંધ છે એ સહેજે ધ્યાનમાં આવશે, કારણ કે દરેક માણસ પોતાની હાજતો પોતાની એકલાની મહેનતથી પૂરી પાડતો હોય ત્યારે જેમ વહેંચણીનો પ્રશ્ન નીકળતો નથી તે પ્રમાણે જ્યાં ખાનગી માલિકીની કલ્પના નથી ત્યાં પણ વહેંચણી અથવા વહેંચણીના નિયમોનો પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થતો નથી. એકાદ કુટુંબમાં ઘણા જણ કમાતા હોય તોપણ તેઓ પોતાની બધી મીલકત એકઠી કરે છે અને આખા કુટુંબનાં માણસોના જરૂરીઆતો પૂરી પાડવામાં તે ખરચે છે. આવા સંયુક્ત કુટુંબમાં અમુકનો ભાગ આટલો અને અમુકનો આટલો એવો પ્રશ્ન કોઈ કાઠતું જ નથી, કારણ કે કુટુંબમાં દરેક જણની ખાનગી માલિકી હોતી નથી. બધી

મીલકત સંયુક્ત કુટુંબની જ ગણાય છે. પરંતુ જ્યારે જૂદા જૂદા માણસો પોતપોતાની મૂડીઓ એકઠી કરીને કંઈક ધંધામાં જોડાય છે ત્યારે જ નફો થાય તેમાં વહેંચણીનો પ્રશ્ન આવીને ઉભો રહે છે. તેવા ધંધામાં દરેક ભાગીદારને તેની મૂડીના પ્રમાણમાં નફો મળે છે. આ ઉપરથી એટલું ખરું છે કે જ્યાં શ્રમવિભાગનું તત્ત્વ અમલમાં આવેલું હોતું નથી અથવા જ્યાં સૈયારી માલીકીની જ કલ્પના રહે હોય એવે દેશોએ વહેંચણીનો સવાલ ઉઠતો જ નથી. તોપણ પ્રત્યેક સમાજમાં થોડાઘણા પ્રમાણમાં શ્રમવિભાગનું તત્ત્વ અમલમાં હોય છે જ, તેમજ ખાનગી માલીકીની કલ્પના પણ થોડાઘણા પ્રમાણમાં અમલમાં આવેલી હોય છે જ. આમ હોવાથી જ દરેક સમાજની અંદર સંપત્તિની વહેંચણીનો પ્રશ્ન ખડો થાય છે. એટલે સમાજના જૂદા જૂદા વર્ગોની અંદર સંપત્તિની વહેંચણી કેવી રીતે થાય છે અને તે વહેંચણીના સામાન્ય નિયમો કયા છે, તે આપણે આ ભાગમાં નક્કી કરવાનું છે.

પરંતુ સંપત્તિની ઉત્પત્તિના નિયમો તથા સંપત્તિની વહેંચણીના નિયમો એ બેની વચ્ચે ભારે ફરક છે એવું મિત્રે પોતાના ગ્રંથના આ પ્રકરણમાં પ્રતિપાદન કર્યું છે. આ ફરક તેને મન કેટલો બધો મહત્ત્વનો હતો એ તેના આત્મચરિત્ર ઉપરથી પ્રત્યક્ષ થાય છે. પોતાના આત્મચરિત્રમાં તે લખે છે કે “આ નિયમોની અંદર રહેલો ભેદ શોધી કાઢ્યો એ મારી મોટામાં મોટી સામાજિક શોધ” છે. એટલે પહેલવહેલાં આ મતનો વિચાર કરવાની જરૂર છે.

મિલના મત પ્રમાણે સંપત્તિની ઉત્પત્તિના નિયમો નૈસર્ગિક સૃષ્ટિનિયમોની જાતના છે. એટલે કે તેમાં ખાનગી કૃતિથી જાણવા જેવો ફરક કરી શકાય તેમ નથી. જમીનની ઉતરતી પેઢાશના નિયમો, દ્રવ્યની ઉત્પત્તિનાં નૈસર્ગિક સાધનો,

શાસ્ત્રીય જ્ઞાન તથા શોધ વગેરે વસ્તુઓ મનુષ્યના હાથમાં નથી. આથી માણસ પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે કાંઈ ત્યારે જોઈએ તેટલી દ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરી શકે તેમ નથી. એટલે કે ઉત્પત્તિના નિયમો માનવી શક્તિ બહારના સૃષ્ટિનિયમો જેવા છે. પરંતુ દ્રવ્યની વહેંચણીના નિયમો એ મનુષ્યકૃત અને સમાજકૃત છે. એક વખત દ્રવ્ય ઉત્પન્ન થયું એટલે તેની વહેંચણી રીતિથી અથવા સરકારી કાયદાથી જોઈએ તેટલી કરી શકાય. અર્થાત્ દ્રવ્યની વહેંચણીના નિયમો ત્રિકાલાબાધિત સૃષ્ટિનિયમોની જાતના નથી. તેમાં સમાજ અને સરકાર જોઈએ તેવા ફેરફાર કરી શકે છે. તેથી દ્રવ્યની વહેંચણીના નિયમો સર્વ સમાજને સર્વ કાળમાં સરખી રીતે લાગુ પડે છે એમ નથી. પરંતુ તેઓ ઘણે અંશે રૂઢિ પર અને સમાજના કાયદા પર આધાર રાખે છે. આથી જો આ નિયમોમાં કોઈ ફેરફારો અ-સમાનતા અથવા અન્યાય હોય તો તે દૂર કરવાના અધિકાર સમાજને અને સરકારને છે, એમ મિલનું કહેવું છે.

દ્રવ્યની ઉત્પત્તિના નિયમો નૈસર્ગિક હોવાથી દ્રવ્યની ઉત્પત્તિની બાબતમાં હાથ ધાલી સરકાર તે વધારી શકે નહિ. તેથી હુમ્મરકંધોગની બાબતમાં તટસ્થ રહેવામાં જ સમાજનું હિત છે; પરંતુ દ્રવ્યની વહેંચણીના નિયમો મનુષ્યકૃત જ હોવાથી સમાજ તેમાં હાથ ધાલી ફેરફાર કરે તો હરકત નથી. ઉત્પત્તિ અને વહેંચણી એ બંનેના ભેદ પર ભાર મૂકીને આ વાત બતાવવાના મિલનો હેતુ હતો. તેના આ મતને લીધે મિલે ઘણા સામાજિક સ્વરૂપના સુધારાઓનું સમર્થન કર્યું છે. દ્રવ્યની વહેંચણીના નિયમો કાંઈ તેમ ફેરવીએ તોપણ દ્રવ્યની ઉત્પત્તિમાં ફરક પડશે નહિ, આ વાત મિલે આ ચર્ચામાં માની લીધી છે. આ પુસ્તકના પ્રાસ્તાવિક ભાગમાં વહેંચણી અને ઉત્પત્તિ એ પરસ્પરાવલંબી બાબતો છે, એમ બતાવ્યું છે, તે ઉપરથી મિલનું કથન સર્વાંશે સત્ય નથી એમ માલુમ પડશે. વળી મિલના આ મતે સરકારને કાંઈ તે કાયદો

કરી તે અમત્રમાં લાવવાનું પૂર્ણ સામર્થ્ય છે એમ માની લીધું છે; પરંતુ આ વાત પણ સર્વાંશે ખરી નથી. જે કાયદાને થોડો પણ લોકમત અનુકૂળ નથી એવો કાયદો કદાપિ સરકાર કરે તો પણ તે મડદા જેવો જ રહે છે એવો સર્વ દેશોનો અનુભવ છે. તેથી સરકારનું સામર્થ્ય પણ આ બાબતમાં મર્યાદિત છે એ ભૂલવું જોઈએ નહિ. પરંતુ દ્રવ્યની ઉત્પત્તિના નિયમો કરતાં દ્રવ્યની વહેંચણીના નિયમોમાં થોડોઘણો ફરકાર કરી શકાય એમ છે એ વાત નિર્વિવાદ છે; અને આને લીધે દ્રવ્યની વહેંચણી પરત્વે જૂદા જૂદા સમાજોમાં ભિન્ન ભિન્ન સ્થિતિ દેખાઈ આવે છે. આ ફરકાર ખાસ કરીને ખેતીની પેદાશની બાબતમાં વધારે નજરે પડે છે. તેથી આ પુસ્તકમાં આપણને ખેતીની વહેંચણીની જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓનું વર્ણન કરવું પડશે. પહેલાં તો ઔદ્યોગિક બાબતમાં આગળ વધેલા દેશોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી કયા નિયમો પ્રમાણે થાય છે તે જોવાનું છે. એ જોવા માટે વહેંચણીના મૂળમાં કયાં તત્ત્વો મં ની લીધેલાં છે, એનું ટુંકમાં વિવેચન કરવું જોઈએ. બધા સુધરેલા દેશોમાં આ દ્રવ્યની વહેંચણી ખાસ રૂઠિ અગર કાયદાથી થતી નથી, પણ એક રીતે તદ્દન સ્વાભાવિક રીતે થાય છે, અને તે સ્વાભાવિક રીતે એટલું દ્રવ્યની ઉત્પત્તિમાં કારણરૂપ એવા સમાજમાંના જે જે વર્ગો હોય તેમનામાં પ્રથમ વહેંચણી કરવી એ છે. આ વર્ગો ચાર છે એમ પાછળના ભાગમાં કહ્યું છે. એક જમીન વિદ્યમાન નૈસર્ગિક સાધનોના માલિકોનો વર્ગ; બીજો મજૂરોનો વર્ગ; ત્રીજો મૂડીવાળો વર્ગ અને છેવટનો કારખાનાંવાળો વર્ગ. દરેક પ્રકારના દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ માટે આ ચારે વર્ગોની માલિકીનાં સાધનોનું એકીકરણ થવાની જરૂર છે. દ્રવ્યની ઉત્પત્તિમાં કરેલી મદદ માટે તેમને યોગ્ય બદલો આપવો પડે છે અને એ બદલાને આ વર્ગોની પેદાશ અથવા આવક કહે છે. માલિકવર્ગને ભાડાના રૂપમાં આવક થાય છે, મજૂરોને મજૂરીના રૂપમાં, મૂડીવાળાને બિઝનેસના રૂપમાં

અને છેવટે કારખાનાંવાળાને નફાના રૂપમાં આવક થાય છે. તેથી ભાડું, મજૂરી, વ્યાજ અને નફો એ સમાજમાંના પેદાશના મુખ્ય પ્રકાર થયા અથવા દ્રવ્યના આ ચાર મુખ્ય ભાગ થયા. આ દરેકનું સ્વરૂપ શું અને તેના નિયમો શા એનું આ પુસ્તકમાં પ્રથમ નિરૂપણ કરવાનું છે. પછીથી ખેતીની પેદાશ એ એક મહત્ત્વનું ઉપજનું અંગ હોવાથી જમાખંધીની જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓનું વિવેચન કરવું ઇષ્ટ છે. તે જ સ્થળે હિંદુસ્તાનમાંની જૂદી જૂદી જમાખંધીની રીતોનું નિરૂપણ કરવાનો વિચાર છે. આગળ જતાં ઉપર જણાવેલી દ્રવ્યની વહેંચણીના સ્વરૂપમાં કેવી વિષમતા ઉત્પન્ન થાય છે અને તેને લીધે દ્રવ્યની વૃદ્ધિ સાથે સમાજમાંના આમવર્ગની આર્થિક સ્થિતિ તે પ્રમાણમાં કેમ સુધરતી નથી અને તે સુધારવાને શા શા ઉપાયો યોજવામાં અગર સૂચવવામાં આવેલા છે તેનો વિચાર કરવો હીક પડશે. આ ઉપાયો બે પ્રકારના છે, એક સ્વાવલંબનપર અને બીજા સામાજિક પંથે સૂચવેલા ઉપાયોનો વિચાર કરતાં સામાજિક પંથે સૂચવેલા ઉપાયો. પહેલાં આ પંથનો સમગ્ર ઇતિહાસ એક ભાગમાં આપવાનો વિચાર કર્યો છે અને છેવટે આ બન્ને ઉપાયોની શક્યાશક્તિતાનું વિવરણ કરી આ ભાગ પૂરો કરવાનો છે.

પ્રકરણ ૨૦

વહેંચણીના મૂળમાં રહેલી કલ્પનાઓ અને સંસ્થાઓ.

દ્રવ્યની વહેંચણીના મૂળમાં રહેલી પહેલી કલ્પના ખાનગી સ્વામિત્વની કલ્પના છે. એ પહેલા ભાગમાં કહેલું જ છે. ખાનગી સ્વામિત્વ એટલે શું, આ સ્વામિત્વ સમાજમાં ક્યારે અને કેવી રીતે ઉત્પન્ન થયું, તેમાં કયા કયા હકોનો સમાવેશ થાય છે, વગેરે બધા પ્રશ્નો આ સંબંધમાં ઊઠે છે. પરંતુ આ કલ્પનાનો દરેક બાબતી વિચાર કરવાનું કામ ખરેખર કાયદાશાસ્ત્રનું છે. અહીં આપણે તો આ પ્રશ્નનો માત્ર અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવાનો છે.

કોઈપણ વસ્તુ પર કોઈ એક જણનું સ્વામિત્વ છે, એટલે શું ? એટલે કે તે વસ્તુનો કોઈપણ રીતે ઉપયોગ કરવાનો, તેનો ઉપભોગ કરવાનો, તે વેચવાનો અગર તેને આપી દેવાનો અને પોતાની પાછળ તેની ફાવે તે વ્યવસ્થા કરવાનો તે માણસને હક છે. એટલે કે ઉપયોગ, ઉપભોગ, અને જીવતાં તેમ જ મરણ પછી ફાવે તે વ્યવસ્થા —આટલી બાબતોનો હક સ્વામિત્વની કલ્પનામાં સમાયેલો છે. આ થયો સ્વામિત્વ અથવા માલીકીની કલ્પનાનો અર્થ. પરંતુ આ કલ્પના સંપત્તિશાસ્ત્રમાંનાં કેટલાંક તત્ત્વો પર રચાયેલી છે; એ તત્ત્વોનો ટૂંકમાં અત્રે વિચાર કરવાની જરૂર છે.

આ કલ્પનામાંનું પહેલું તત્ત્વ એ છે કે, દરેક માણસને પોતાના પરસેવાથી મેળવેલી વસ્તુનો ઉપભોગ લેવાનો હક છે. પોતાની મહેનતનું જે ફળ આવે તે પોતાનું છે અને તે ઉપર પોતાને અનન્યસાધારણ હક છે એ સંપત્તિશાસ્ત્રમાંનું પહેલું તત્ત્વ. આ તત્ત્વ સંપૂર્ણ રીતે અર્વાચીન કાળમાં જ સર્વમાન્ય થયું છે. ગુલામગિરીના કાળમાં ગુલામો પોતાની મહેનતના ફળ ઉપર

પોતાનો હક છે એમ કહી શકતા નહોતા. ગુલામોની મહેનતથી પેદા થએલી વસ્તુ ઉપર ગુલામોના માલીકોનો સંપૂર્ણ હક રહેતો. તદ્દન જંગલી અવસ્થામાં ‘બળીઆના બે ભાગ’ એ જ ન્યાય હતો. આવી સ્થિતિમાં પોતે મેળવેલી વસ્તુનો ઉપભોગ પોતે લઈ શકશે કે કેમ તેની માણસને ખાતરી ન હતી. આ વાત બધાંનું જ અનિષ્ટ છે એમ સમજતાં નૈસર્ગિક સ્થિતિમાં રહેતા માણસો સમાજ અને સરકારને અસ્તિત્વમાં લાવ્યા. દરેક માણસ પોતાની મહેનતનું ફળ પોતે ભોગવી શકે એવી તળવીજ કરવાના હેતુથી આ બે સંસ્થાઓ માણસોએ નિર્માણ કરી. આમ પોતાની મહેનતનું ફળ માણસને પોતાને આપવાનું મળે એ હકના તત્ત્વની સંભાળ રખાય તે માટે જ સરકાર અસ્તિત્વમાં આવી. આ માનવી હકનું સંરક્ષણ કરવું એ સરકારનું એક આદ્ય કર્તવ્ય છે એમ બધાં મુધરેલાં રાષ્ટ્રા સમજે છે; કારણ કે આવી ખાતરી વગર માણસના હાથથી મહેનત થાય જ નહિ. આ જ દૃષ્ટિથી ખાનગી સ્વામિત્વની કલ્પનાને ઘણા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ વગડાનો બગીચો બનાવી દેનારી જાદૂની સોટી કહી છે. કોઈપણ માણસને પોતાની મહેનતથી મેળવેલી વસ્તુઓ પોતાને મળશે એવી ખાતરી હોય તો તે પોતાની બધી મહેનત દ્રવ્ય મેળવવામાં ખરચે છે અને તેને લીધે દેશમાં દ્રવ્યની વૃદ્ધિ ઝપાટાથી થાય છે. સ્વામિત્વની કલ્પનાનું સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ જે આટલું બધું મહત્ત્વ છે તે આ માનવી સ્વભાવને લીધે જ.

ખાનગી સ્વામિત્વની કલ્પનામાં રહેલું બીજું તત્ત્વ આવું છે: બીજાની સાથે કરાર કરીને મેળવેલી વસ્તુઓ પર પોતાનો હક છે. જે પ્રમાણે પોતાના શ્રમથી મેળવેલી વસ્તુ પર પોતાનો માલીકીહક આસે છે તે જ પ્રમાણે જે વસ્તુઓ પોતે પોતાની મહેનતથી ઉત્પન્ન કરી નથી પણ જે પોતે બીજાની સાથે કરાર કરીને મેળવેલી છે તે ઉપર પણ પોતાનો તેટલો જ હક છે. એટલે કે કરાર કરવો

પણ મહેનતનો જ એક પ્રકાર છે; અને દરેક સરકારે કરારની સરતો પાલનની વ્યક્તિને કરના પાડવી જોઈએ. જે પ્રમાણે જીંદગી અને માલસંતાનું સંરક્ષણ કરવું એ સરકારનું કામ છે તે જ પ્રમાણે વ્યક્તિ પાસેથી કરારનું પાલન કરાવી લેવું એ પણ સરકારનું એક કામ છે. આ કલ્પના પણ ધીમે ધીમે વિસ્તાર પામતી આવેલી છે. કદા જાતના કરાર કાયદેસર ગણાય અને કદા જાતના અનીતિ-વર્ધક અથવા સમાજવિધાતક હોવાને લીધે બેકાયદેસર ગણાય વગેરે બાબતોનો સવિસ્તર વિચાર કાયદાશાસ્ત્રમાં કરવામાં આવે છે. એનો અહીં વિસ્તાર કરવાની જરૂર નથી.

સ્વામિત્વની કલ્પનામાંનું ત્રીજું તત્ત્વ એ છે કે દરેક માણસને પોતાની સિલકનો ફાયદો ઉઠાવવાનો હક છે. પોતે મેળવેલા દ્રવ્યમાંથી ખચત કરવી એ મહેનતનું જ ફળ છે; અને આ ફળનો પૂરો લાભ લેવો એ મનુષ્યનો હક છે. આ તત્ત્વ પહેલા તત્ત્વનો જ એક ભાગ હોવાથી તેનું વિશેષ વિવેચન કરવાની જરૂર નથી.

સ્વામિત્વની કલ્પનામાંનું ચોથું તત્ત્વ એ છે કે જે વસ્તુ પર પોતાનો સ્વતંત્ર કબજો હોય તેનું સ્વામિત્વ પોતાને પ્રાપ્ત થાય છે. આ તત્ત્વ ખરેખરી રીતે સંપત્તિશાસ્ત્રનું નથી, પણ એ કાયદાનું તત્ત્વ છે અને તેથી અહીં તેનો ઉદાપોહ કરવાની જરૂર નથી.

સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ મહેનત, કરાર અને સિલક એ ત્રણ સ્વામિત્વનાં અંગો છે અને ખાનગી સ્વામિત્વ અથવા ખાનગી માલિકીની સંસ્થાનું મહત્ત્વ આ ત્રણ અંગો ઉપર જ આધાર મળે છે. સ્વામિત્વનાં આ અંગો બે નાણાં પ્રાપ્ત થતાં માણસના હાથથી દ્રવ્ય ઉત્પન્ન થતું જ બધું પડે, કારણ મનુષ્યની મહેનતનો એ આધારસ્તંભ જ નહીં મળે. પરંતુ પોતાની પાછળ પોતાની

મિલકતની વ્યવસ્થા કરવાનો હક પણ સ્વામિત્વની કલ્પનામાં આવે છે એમાં શંકા નથી. પહેલાંના વખતમાં આ હક વ્યક્તિને નહોતો. કારણ તે કાળમાં મિલકત એ કુટુંબની મનાતી હતી અને એક માણસ મરી જાય એટલે તે મિલકત કુટુંબમાંના ખીજા કરતા-કારવતા માણસના તાબામાં જતી. હિંદુસ્તાનમાં સંયુક્ત કુટુંબની કલ્પનામાં આ જ વાતનો સમાવેશ થએલો છે. સંયુક્ત કુટુંબમાં માણસને પોતાની પાછળ પોતાની મિલકતની વ્યવસ્થા કરવાનો હક નથી હોતો. જાતમહેનતથી મેળવેલી મિલકત ઉપર પોતાનું પૂર્ણ સ્વામિત્વ છે અને આ સ્વામિત્વમાં મિલકતની કાંઈ તે વ્યવસ્થા કરવાનો અધિકાર આવે છે એ કલ્પના આપણે ત્યાં નવી છે. પરંતુ પોતાની પાછળ પોતાની મિલકતની વસીયતનામાથી વ્યવસ્થા કરવાનો હક સર્વ સુધરેલા સમાજોમાં મનાય છે. અને જો માણસ વસીયતનામું કર્યા વગર મરી જાય તો તેનો હક તેના પાત્રેના સગાને મળે છે. આ જ વડિલોપાર્જિત મિલકત ઉપર હક છે તે મર્યાદિત કરીએ તોપણ સ્વામિત્વની કલ્પનાને બાધ આવતો નથી. તેથી આ હક મર્યાદિત કરવો અથવા વડિલોપાર્જિત મિલકત ઉપર બારે કર નાંખવો એ સરકારને એક મોટી ઉત્પત્તિની બાબત છે અને તેનો બહોળા પ્રમાણમાં ઉપયોગ કરવાને હરકત જેવું નથી. આ બાબત અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ગેરવ્યાજબી નથી એવો ઘણા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ પોતાનો મત આપેલો છે અને હાલનાં સુધરેલાં ઘણાં રાષ્ટ્રોમાં આ હક મર્યાદિત કરવા તરફ પ્રવૃત્તિ માણસ પડે છે. સુધરેલાં રાષ્ટ્રોમાં વહેંચણીના મૂળમાં રહેલી સ્વામિત્વની સંસ્થાનો અહીં સૂઝી વિચાર થયો.

અર્વાચીન કાળની વહેંચણીના નિયમોના મૂળમાં રહેલું ખીજું તત્ત્વ હરીફાઈ છે. આ તત્ત્વ સર્વ દેશોમાં અને સર્વ કાળે અમલમાં હતું એમ નથી. હિલકું આ તત્ત્વનું અર્વાચીન તત્ત્વ છે. હજી પણ ઘણી બાબતોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી

રૂઢિથી અથવા કામદાથી નક્કી થએલી હોય છે. ઉદાહરણાર્થ, જમીનની સાંચ અથવા ખેતીની પેદાશની વહેંચણી હજી ઘણા દેશોમાં રૂઢિથી નક્કી થએલી હોય છે; જમીનના માલીકે પેદાશનો કેટલામો ભાગ લેવો, જમીન ખેડનારે કેટલામો લેવો, આ બાબત ઘણું ઠેકાણું દેશાચાર પર આધાર રાખે છે એમ માલુમ પડે છે; અને આ પુસ્તકના આગળના એક પ્રકરણમાં જૂદાજૂદા દેશોમાં અને હિંદુસ્થાનમાં પ્રચલિત થઈ ગયેલી જમાખંધીની જૂદીજૂદી પદ્ધતિઓનું વર્ણન કરવાનું છે તે વખતે આ રૂઢિની વિવિધતા દેખાઈ આવશે. પરંતુ ઔદ્યોગિક બાબતમાં આગળ વધેલા દેશોમાં રૂઢિનું જોર ઓછું થઈ હરીફાઈના તત્ત્વને મહત્ત્વ આવેલું છે. સુધરેલા દેશોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી સમાજના જૂદા જૂદા વર્ગોમાં હરીફાઈના તત્ત્વ પર થવા લાગી છે. હાલના વખતમાં રૂઢિ તરફ જોઈને કોઈ ચાલતું નથી. દરેક માણસ પોતાને જોડેના વધારે ભાગ મળે તેટલો મેળવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. સારાંશ કે, હાલના વખતમાં સમાજના જૂદાજૂદા વર્ગોમાં રાષ્ટ્રીય દ્રવ્યનો ભાગ મેળવવા માટે સતત દોડાદોડ ચાલુ છે અને આ અંદરઅંદરની હરીફાઈથી દરેક વર્ગના ભાગનો અંશ ચોક્કસ થતો જાય છે.

આ હરીફાઈ એટલે પ્રાણીશાસ્ત્રમાંનું જીવનકલહનું તત્ત્વ. વેપારધંધામાં દરેક કારખાનાવાળામાં હરીફાઈ હોય છે. પોતાનો માલ અને તેટલો સોંધો કરીને પોતાની તરફ ધરાઈ ખેંચવાનો કારખાનાવાળાનો પ્રયત્ન ચાલુ હોય છે. વહેંચણીની બાબતમાં પણ સમાજમાંના જૂદાજૂદા ધનોત્પાદક વર્ગોમાં ચડસા-ચડસી સતત ચાલુ હોય છે. જમીનદાર લોકો ખેડુતો પાસેથી જોડેલી વધારે સાંચ મળે તેટલી મેળવવા માટે મથી રહ્યા હોય છે. કારખાનાવાળાની વૃત્તિ જોડેલી અને તેટલી ઓછી રેશીયી મજૂરો મેળવવા તરફ હોય છે. આથી સુધરેલા દેશોમાં

વ્યક્તિવ્યક્તિની સ્પર્ધા જઈ તેની જગ્યાએ સહીયારી મંડળાઓ વચ્ચે ચડસાચડસી શરૂ થઈ છે. મજૂરી ઓછી કરવા માટે અને પોતાનો નફો વધારવા માટે કારખાનાવાળાઓ પોતાનાં મંડળો અથવા સંઘ ઉભાં કરવા લાગ્યા છે, ત્યારે ખીછા બાબતે પોતાની રોજી ઓછી ન થવા દેવા માટે અને તેમાં વધારો કરાવી દેવા માટે મજૂરોના સંઘ થવા લાગ્યા છે. આ સંઘોનું મજૂરી પર શું પરિણામ થયેલું છે તેનો આપણે આગળ વિચાર કરવાનો છે.

તેથી જે ઠેકાણે ખાનગી માલીકીની સંસ્થા પૂર્ણ અમલમાં આવેલી છે તથા જ્યાં સર્વ વ્યવહાર રૂઢિના અથવા કાયદાના તત્ત્વ પર ન ચાલતાં પૂર્ણ હરીફાઈના તત્ત્વ ઉપર ચાલે છે એવા સુધરેલા દેશોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી કયા નિયમોને આધારે થાય છે એ પહેલાં જોવું જોઈએ. અહીં આપણે સમાજમાંની વ્યક્તિઓનો વ્યક્તિશઃ વિચાર કરવાનો નથી. જે પ્રમાણે દ્રવ્યની ‘ઉત્પત્તિ’ વાળા ભાગમાં દ્રવ્યનાં વિશિષ્ટ કારણોનો વિચાર ન કરતાં સામાન્ય સામાજિક કારણોનો વિચાર કર્યો તે જ પ્રમાણે વહેંચણીનો પણ સામાજિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાનો છે; અને વહેંચણીના પ્રશ્નો ઉત્પત્તિના પ્રશ્નો સાથે અત્યંત સંલગ્ન છે એવું જે ઉપર કહ્યું છે તેનું કારણ પણ ખુલ્લું છે. દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ કરવી હોય તો જેટલાં સાધનોનો ઉપયોગ થયો હોય તેટલાં સાધનોમાં અથવા તે સાધનોના માલીકોમાં તે દ્રવ્યની વહેંચણી થવી જોઈએ, એ ખુલ્લું છે. હવે દેશમાં રહેલા દ્રવ્યનાં પ્રત્યક્ષ કારણો ચાર છે: જમીન, મહેનત, મૂડી અને યાજના; અને આ ચાર કારણોની માલીકી ધરાવતા ચાર વર્ગો સમાજમાં હોય છે—મજૂર, જમીનદાર, મૂડીવાળો અને કારખાનાવાળો. આ ચાર મુખ્ય વર્ગોમાં મોટે ભાગે દ્રવ્યની વહેંચણી થાય છે અને આ જ વર્ગો પાસેથી સમાજમાંના ખીબા વર્ગોને દ્રવ્યનો ભાગ મળે છે. દ્રવ્યની વૃદ્ધિને કારણીભૂત થનારી એવી

રાજ્યવ્યવસ્થાને પણ દ્રવ્યનો એક ભાગ મળે છે. પરંતુ સુધરેલા દેશોમાં તે કરના રૂપમાં મળે છે, અને આ કરોનાં તરવેનો અને સરકારના જમાખર્ચનો વિચાર આ ગ્રંથના પાંચમા ભાગમાં સ્વતંત્રપણે કરવાનો છે. માટે આ ઠેકાણે આપણે દ્રવ્યના ચાર ભાગોનો મુખ્યતઃ વિચાર કરવાનો રહ્યો. આ હિસ્સા અથવા ભાગ આ પ્રમાણે છે: સાંચ, મજૂરી, વ્યાજ અને નફો. હવે પ્રત્યેક ભાગના સ્વરૂપનું અને તેના નિયમેનું ક્રમશઃ વિવેચન આગળના ચાર પ્રકરણોમાં કરવાનું છે.

મકરણુ ડબ્બુ

ભાડું અથવા સાંથ

સાધારણ વ્યવહારમાં ભાડું એ શબ્દ ઘણા વ્યાપક અર્થમાં વપરાય છે. કોઈપણ સ્થાવર અથવા જંગમ વસ્તુની માલીકી કરાવતો માણસ જ્યારે તે વસ્તુનો ઉપયોગ મુકરર કરેલા વખત માટે ખીજને મદદરૂપ દે છે ત્યારે તે એ વસ્તુનું ભાડું લે છે. કંદાહરણ, ઘરવાળો પોતાના ઘર માટે ભાડુત પાસેથી ભાડું લે છે. ટ્રાંગાના અથવા ગાડીના માલીકી પોતાના ટાંગામાં બેસવા માટે ઉતાર જે આપે છે તેને પણ ભાડું જ કહે છે. તેવી જ રીતે જંગમ વસ્તુ—વાસણકુસણ, ચટાઈઓ, શેતરંજીઓ, ગાલીચા, ખાંસો, ખુરશીઓ વગેરે હજારો ચીજો ખજારમાં ભાડે મળે છે. ચારે ભાડું એટલે માલીકીની વસ્તુઓનો મુકરર કરેલા વખત માટે ઉપયોગ કરવા માટે આપેલો બદલો; અને જેમ સર્વ વ્યવહારમાં વેચાણ અને ખરીદી તથા તેની કિંમતો—એ બાબતો ખત્યંત વ્યાપક છે તે જ પ્રમાણે ભાડાની બાબત પણ ઘણી વ્યાપક છે. પરંતુ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં ભાડું એ શબ્દ આટલા વ્યાપક અર્થમાં વાપરતા નથી. તેને ઘણા સાંકડા અર્થમાં વાપરે છે. જમીન-દારને જમીનની સ્વાભાવિક અને અનન્યર રસાળતા માટે જે પૈસાના રૂપમાં બદલો મળે છે તે ભાડું. આટલા જ અર્થમાં આ શબ્દ ખડી વાપર્યો છે. આને જ સાંથ કહે છે. અલ્પો સાંકડો અર્થ તરફ એ તો એક સંલક્ષ્ય એવા વિષયનો અન્તર્ભાવ આ શબ્દમાં થાય છે. દરેક દેશમાં જમીનદારોનો એક વર્ગ હોય છે. મુશ્કેલી દેશોમાં જમીનદાર અથવા જમીનના માલીક જમીન ખેડનાર ખેડુતો નથી હોતા. એટલે અમલદારો તત્ત્વ અમલમાં આવી જમીનના માલીકી અને ખેતી કરનારા એવા બે જુદા જુદા

વર્ગો થાય છે અને ધંધાદારી ખેડુતો પોતાને મનપસંદ જમીનો માલીક પાસેથી ભાડે અગર સાથે લે છે અને તેમાં વાવેતર કરે છે. આ રીતે જમીનદારનો એક સ્વતંત્ર વર્ગ સુધરેલા સમાજમાં અસ્તિત્વમાં આવે છે અને આ વર્ગની પેદાશ તેને મળતું ભાડું અથવા સાંધ એ છે. માટે ભાડું એ રાષ્ટ્રીય દ્રવ્યનો એક જુદો ભાગ પડે છે અને જમીનના માલીકો અને જમીન ખેડનારા એક જ હોય તોપણ તેમને જમીનમાંથી જે ઉપજ થાય છે તેના સ્વાભાવિક રીતે જે ભાગ પડે છે: એક પોતે જમીનના માલીક હોવાથી મળનારો ભાગ અને એક જમીન ખેડનાર તરીકે મળનારો ભાગ. આ બીજો ભાગ એ તેમની મહેનતની મજૂરી જ છે. માટે દરેક દેશમાં ભાડું એવો દ્રવ્યનો એક ભાગ થવો જ જોઈએ. હવે આ ભાડાનું સ્વરૂપ કયા પ્રમાણમાં નક્કી થાય છે અને તે નિર્માણ થવાનાં કારણો કયાં અને આ ભાડાના નિયમો ઉપરથી કયા ઉપસિદ્ધાંતો નીકળે છે વગેરે વિષયોનું વિવેચન આ પ્રકરણમાં કરવાનું છે.

આ વિષય સંપત્તિશાસ્ત્રમાંનો એક અત્યંત વાદ્યસ્ત વિષય છે. ‘ભાડાની ઉત્પત્તિ’ એ પ્રથમ રિકાર્ડો નામના સંપત્તિશાસ્ત્રજ્ઞે શોધી કાઢી એમ આ પુસ્તકના પ્રાસ્તાવિક ભાગમાં કહ્યું જ છે અને તે વખતે ઇંગ્લંડની સાંપત્તિક સ્થિતિ કેવી હતી અને કઈ પરિસ્થિતિમાં એ ઉત્પત્તિનો ઉદય થયો એ પણ તે ટેકાણે બતાવ્યું છે. માટે આ ટેકાણે આ ઐતિહાસિક અંગ તરફ ન વળતાં પ્રથમ રિકાર્ડોની ઉત્પત્તિ તરફ જ વળીએ.

“ જે દેશમાં રસાળ અને ઉંચી જાતની જમીન પુષ્કળ હોય એવા કોઈ પણ નવતર વસેલા દેશમાં ત્યાંના લોકોની ઉપજાવકા માટે બધી જમીનમાં વાવેતર કરવાની જરૂર હોતી નથી અને લોકોની પાસે તેથી ખૂબી પણ હોતી નથી. આવી હાલતમાં

જમીન ખેડનારા લોકો રસાળમાં રસાળ હોય એવી જ જમીન ખેડાણ માટે રોકશે અને એ કામમાં ભાડું અગર સાંથનો સવાલ જ ઊકશે નહિ; કારણ કે જ્યાં સુધી દેશમાં નકામી પડેલી પુષ્કળ જમીન છે અને કાંચે તે માણસ તે ખેડી શકે એવી સ્થિતિ છે ત્યાં સુધી જમીનના ઉદ્યોગ માટે કોઈ પણ ભાડું અગર સાંથ આપશે નહિ. ‘માગણી અને જોગવાઈ’ના સામાન્ય તત્ત્વ પ્રમાણે જેમ અમર્યાદિત પ્રમાણમાં મળનારાં હવાપાણી અથવા સૃષ્ટિની બીજી ચીજોને બાડું અથવા સાંથ મળતું નથી તે પ્રમાણે જ એ કાળે જમીનના ઉદ્યોગ માટે સાંથ મળશે નહિ. જે દેશમાંની બધી જમીન સરખી જ રસાળ હોત, જે બજારથી બધી જમીન સરખી જ અંતર પર હોત, જે સંખ્યામાં તે અમર્યાદિત હોત અને ગુણોમાં સરખી જ હોત તો તેના ઉપયોગ માટે કંઈપણ સાંથ લઈ શકાત નહિ. જમીન પરિમાણમાં અમર્યાદિત નથી હોવાથી ગુણમાં પણ સમાન નથી અને દેશની વૃદ્ધિ તથા આબાદી વધતી જાય તેમ તેમ હલકી જમીન ખેડાણ માટે લાયક બનાવવી પડે છે. તેને લીધે જ જમીન માટે સાંથ આપવાની જરૂર ઊભી થાય છે. સમાજની પ્રગતિમાં હલકી જમીન જમીન ખેડાણમાં આવનાંવાન જ હોય જમીન પર સાંથ શરૂ થાય છે અને તે સાંજની રકમ પણ તે બે જમીનોની રસાળતાના ફરક પર આધાર રાખે છે.”

આ ઉત્પત્તિનો આશય એ છે, કે દેશમાં જૂદી જૂદી જમીન જમીન હોય છે અને તે બજારથી વધારે ઓછા પ્રમાણમાં દૂર હોય છે. આ બે મળીને જમીનની રસાળતા કેટલી તે નક્કી થાય છે. તેથી દેશમાં ઓછાવત્તા પ્રમાણની રસાળ જમીન હોય એટલે જમીનનું ભાડું આ ઓછાવત્તા રસાળતા પર આધાર રાખે છે. આ ભાડાની રકમ, ખેડાણમાં આવેલી તદ્દન ખરાબ જમીન અથવા જેને માટે સાંથ જ ન મળે એવી વગરસાંથની જમીન, અને રસાળ જમીન એ બન્નેના ફરક પર અવલંબે છે. ધારો કે એકાદ પ્રાંતમાં ચાર જમીન પાકની

જમીનો છે. જ્યાં સુધી ત્યાંના લોકો પહેલી જાતની જમીન પર પોતાનું પૂરું કરી શકે છે ત્યાં સુધી સાંચનો રિવાજ શરૂ થતો નથી. પરંતુ તે પ્રાંતની લોકસંખ્યા વધે અને તેને વધારે અનાજની જરૂર પડવા માટે ત્યારે આ વધારે અનાજ ખીજી જાતની જમીનના ખેડાણ વગર મળશે નહિ. હવે ધારો કે પહેલી જાતની જમીનમાં દર એકરે એક ખાંડી ડાંગર પાકે છે અને ખીજી જાતની જમીનમાં ૧૫ મણુ પાકે છે. લોકસંખ્યાની જરૂરીઆતને લીધે ૧૫ મણુવાળી જમીન તો ખેડાવી જ જોઈએ; માટે પહેલી જમીનને ૫ મણુ સાંચ મળશે અને ખીજી જાતની જમીન વગર સાંચની પડતર રહેશે. પરંતુ ધારો કે પ્રાંતની લોકસંખ્યામાં એથી પણ ઘણો વધારો થયો, તેની ઉપજવિકા માટે વધારે અનાજની જરૂર પડી. આ અનાજ ત્રીજી જાતની જમીનમાંથી પકવવું પડશે. પણ આ જમીનમાં દર એકરે ૧૦ મણુ જ અનાજ પાકે છે, તેથી હવે પહેલી જાતની જમીન જે આટલો વખત વગરભાડાની હતી તેને માટે હવે ૫ મણુ સાંચ મળશે. આ પ્રમાણે લોકસંખ્યાની જરૂરીઆત પર જમીનના વાવેતરનું પ્રમાણુ અવલંબે છે; એટલે જેમ જેમ દેશની લોકસંખ્યા વધે છે તેમ તેમ ઓછી રસાળ જમીનમાં વાવેતર કરવાની જરૂર પડે છે. પરંતુ ઉત્તમ પાકની જમીન હો. અથવા તદ્દન હલકા પાકની હો, તે જમીનની ઉપજ એક જ જાતની હોય તો બજારમાં તેની કિંમત સરખી જ મળે છે. માત્ર હલકા દરજ્જાની જમીનની સાકસુશી માટે વધારે ખર્ચ લાગે છે અને બજારની કિંમતો ખેડુતોને થતું ખર્ચ તથા તેમની મજૂરીનું વળતર નીકળે એટલી તો ઓછામાં ઓછી હોવી જોઈએ; નહિ તો ખેડુત તે જમીન ઉપર મહેનત કરશે જ નહીં. માટે બજારમાં જે અનાજ આવે છે તેમાંથી સહુથી ખરાબ જમીનના અનાજ માટે જે ખર્ચ થાય છે તે ખર્ચ ઉપરથી અનાજની કિંમત નક્કી થાય છે. એટલે અનાજની કિંમત વગરસાંચની જમીનના વાવેતરના ખર્ચ જેટલી

તો હોવી જ જોઈએ; તો જ તે જમીન વાવેતરમાં આવશે. આ જમીનને વાવેતરના 'કિનારા ઉપરની' જમીન કહે છે. વાવેતરના કિનારા ઉપરની જમીન એટલે અનાજની વેટલી કિંમત ઉપજો તેટલું જ જે જમીનનું વાવેતરનું ખર્ચ થાય છે અને તેથી જે જમીન માટે સાંથ આપી શકાય નહિ એવી જમીન. અને દેશમાંની ખીજ બધી જમીનની સાંથ આ વગરસાંથની પેદાશ અને તે તે જમીનની ઉપજ એ બેની બાદબાકીથી નક્કી થાય છે.

ઉપરના વિવેચન ઉપરથી એમ દેખાઈ આવશે, કે સાંથની આ ઉત્પત્તિથી ત્રણ પ્રમેયો ઉત્પન્ન થાય છે. એક દેશમાંની જમીન ઉત્તમ પાકવાળીથી માંડીને કિતરતા જતા પાકવાળી-એ ક્રમથી જ ખેડાણમાં આવે છે તથા ઓછા પાકની જમીનમાં વાવેતર થવાનું કારણ લોકસંખ્યાની વૃદ્ધિ, અને તે સંખ્યાની જરૂરીઆત પ્રમાણે અનાજની કિંમત વધે છે એ છે. ત્યારે દેશની લોકસંખ્યા પ્રથમ વધે છે, આ વધતી લોકસંખ્યાની માગણીને લીધે અનાજની કિંમત વધે છે અને આ અનાજની વધેલી કિંમત કાયમ રહે છે એટલે ખેડુતને ઓછા પાકવાળી જમીનમાં વાવેતર કરવાનું પરવડે છે. પરંતુ અનાજની કિંમત ઓછી થાય કે તરત જ વાવેતરના કિનારા પરની જમીન ખેડુતને પરવડતી નથી અને તે જમીન એ છોડી દે છે. આથી બાકીની જમીનની સાંથ પણ ઓછી થાય છે. પણ જ્યાં સુધી લોકસંખ્યા વધતી જાય છે-અને બધા સુવ્યવસ્થિત દેશોમાં લોકસંખ્યા વધતી જાય છે જ-ત્યાં સુધી અનાજની કિંમત વધતી જાય છે અને અનાજની કિંમત વધતી જાય એટલે વાવેતરની કમાન નીચે ઉતરે છે. અને પછી જમીન-દારોનાં બાડાં અથવા સાંથ વધતાં જાય છે.

આ સાંથની ઉત્પત્તિમાંથી રિકાર્ડોએ દેશના લોકોની સાંપત્તિક સ્થિતિ બાબત જે અનુમાનો કાઢ્યાં છે, તે ઉપરથી

તે ઉપપત્તિનું એને એટલું મહત્ત્વ કેમ લાગતું હતું તે જણાઇ આવશે. કોઇ પણ દેશ જેમ જેમ આપાદ થતો જાય છે તેમ તેમ તેની લોકસંખ્યા વધતી જાય છે અને જેમ જેમ લોકસંખ્યા વધે છે તેમ તેમ અનાજની કિંમત પણ વધતી જાય છે. અને અનાજની કિંમત કાયમની વધે એટલે દેશમાંના બહુજનસમાજની રહેણી વધારે ખર્ચાળ થાય છે. કારણ કે તેમની જરૂરીઆતોમાંથી અત્યંત આવશ્યક જરૂરીઆત જે અનાજ, તે મેળવવા માટે તેમને ઉપજનો ધણો ભાગ ખરચવો પડે છે. દેશનો ધણો જ મોટો વર્ગ કેવળ મજૂરી પર રહેનાર હોય છે. અનાજના ભાવો કાયમના વધવાથી આ વર્ગને વધારે વેઠવું પડે છે. માત્ર આ દેશની આપાદી સાથે જમીનદાર લોકોની સાંથ વધતી જાય છે અને તેમની સ્થિતિ સુધરતી જાય છે. કારણ કે વગર મહેનતે તેમના ભાડાની અથવા સાંથની ઉપજ દેશની સુસ્થિતિની સાથે પોતાની મેળે જ વધતી જાય છે. કેવળ લોકસંખ્યાની વૃદ્ધિને લીધે જમીનદારોની સાંથને લીધે જે આવક વધે છે તેને મિલે અનુપાર્જિત વૃદ્ધિ કહી છે અને જમીનદારોને આ વધારો મહેનત વગર મળે છે તેથી તેનો મોટો ભાગ સરકારને મળવો હિચિત છે, કારણ કે લોકસંખ્યામાં સુવ્યવસ્થિત રાજ-પદ્ધતિથી જ વધારો થાય છે. તેથી જમીનદારોના આ અનુપાર્જિત વધારા પર જો કોઇનો હક હોય તો તે સરકારનો છે અને તેથી જમીન પર કર નાંખી સરકારે આ વધારાને પોતાની ઉપજનું એક અંગ કરી દેવું, એટલે તેના વધતા ખરચ માટે એક પોતાની મેળે વધનારી ઉપજ ચાલુ થાય છે અને થઇ સામાન્ય જન પરનો કરનો બોજો ઓછો થશે. આવી મિલની વિચારસરણી છે.

ઉપરના વિવેચન ઉપરથી રિકાર્ડોની ભાડાની ઉપપત્તિની વાંચકોને સારી પેઠે સમજણ પડશે એમ લાગે છે. આ ઉપપત્તિ 'ઉત્પત્તિ' ના પુસ્તકમાં ઉતરતી પેદાશનો જે એક સિદ્ધાન્ત

કહેલો છે તે ઉપર રચાયેલી છે એ દેખીતું છે. દરેક દેશમાં ઉત્તમ-રસાળ જમીન થોડી જ હોય છે અને તે રસાળતાની પરાકાષ્ઠાની મર્યાદા પૂરી થતાં ઉતરતી પેદાશના નિયમોથી શરૂઆત થાય છે, એમ પાછળના એક ભાગમાં બતાવ્યું છે. પરંતુ રિકાર્ડોએ ઉતરતી પેદાશનો નિયમ જમીનને હરહમેશ લાગુ છે એમ માની લઈને તે પર ખાંધેલી ભાડાની ઉપપત્તિ પણ સર્વકાળે, સર્વ કંડાણે અને સરખી રીતે જ લાગુ છે એમ ચોક્કસ મત આપી દીધો. ખરી રીતે રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ ઇંગ્લંડની તે કાળની પરિસ્થિતિ પરથી નીકળેલી હતી અને ઇંગ્લંડ પૂરતી તે સર્વથા ખરી પણ હતી એમાં શંકા નથી. કારણ કે ઇંગ્લંડમાં મોટા મોટા જમીનદારો છે અને તે જમીનદારો જાતે ન ખેડતાં સાંથથી પોતાની જમીન ખેડુતોને આપે છે, અને આ ખેડુતો સારા મૂડીવાળા લોકો હોય છે અને બીજા ધંધાની માફક ખેતીમાં નફો મેળવવા માટે પોતાની મૂડી ખેતીમાં રોકે છે. તેમનામાં જમીનની સાંથ માટે ચડસાચડસી હોય છે અને બધી જમીનની સાંથ આ સ્પર્ધાથી નક્કી થાય છે અને તે સાંથ ધણુંખડું રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ સાથે મળે છે એ ખરું છે. પરંતુ ઉપર નિર્દિષ્ટ કરેલી બધી બાબતો જ્યાં અસ્તિત્વમાં નથી ત્યાં રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ કશા કામની નથી. આ ઉપપત્તિ અને બીજા દેશમાંની વસ્તુસ્થિતિમાં વિરોધ આવવા લાગવાથી રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ પર ઘણા આક્ષેપો આવવા લાગ્યા.

પહેલો આક્ષેપ નવી વસાહતમાંના કંરે નામના અમેરિકન ગ્રંથકારે ઉપસ્થિત કર્યો છે. તેણે એવું સિદ્ધ કર્યું છે કે રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ પહેલાં તો નવી વસાહતોને બીલકુલ લાગુ પડતી નથી, કારણ કે રિકાર્ડોની ઉપપત્તિની એક પ્રધાન કલમ એ છે કે લોકવસ્તીની વૃદ્ધિ સાથે ઓછા પાકવાળી જમીન ખેડાણમાં આવે છે, એટલે વાવેતરની કમાન નીચી જાય છે અને અનાજના ભાવો ચડે છે અને જમીનની સાંથ વધે છે. પરંતુ નવી વસાહતમાં

પહેલી જે જમીન ખેડાણમાં આવે છે તે કિનારા પાસેની હલકી રેતાળ જમીન હોય છે અથવા જેના ખેડાણ માટે ઘણી મૂડીની જરૂર લાગે નહિ એવી જમીન ઘણુંખરૂં ખેડાણમાં આવે છે. એટલે વસ્તુતઃ ઓછી રસાળ જમીન પહેલી ખેડાણમાં આવે છે અને જેમ જમ લોકસંખ્યા વધે છે અને લોકો પાસે વધારે વધારે મૂડી ભેગી થાય છે તેમ તેમ અંદરના સપાટ પ્રદેશમાં ઉંચી રસાળ જમીન ખેડાણમાં આવે છે. અને આને લીધે લોકસંખ્યાના વધવા સાથે અનાજના ભાવ ચઢતા નથી, પણ ઉલટા ઉતરે છે. તેથી 'વધારે રસાળથી ઓછી રસાળ તરફ' એવો જે વાવેતરનો ક્રમ રિકાર્ડોએ આપ્યો છે તે ખિલકુલ વસ્તુસ્થિતિને અનુરૂપ નથી એવો કંઈનો પહેલો આક્ષેપ હતો. રિકાર્ડોના પક્ષપાતીઓએ વાવેતરના ક્રમનો મુદ્દો એટલો બધો મહત્વનો નથી અને તે ખરો ન હોય તોપણ તેથી રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ ખોટી છે એમ સિદ્ધ થતું નથી એવો તર્ક લગાવ્યો છે; પરંતુ રિકાર્ડોના ગ્રંથમાંનો જે ઉતારો અમે ઉપર આપ્યો છે તે ઉપરથી આ તર્કપ્રણાલિ ઘટ્યા છે એમ કહેવું પડે છે. ખરી રીતે જેતાં રિકાર્ડોને જમીનને સુધ્ધાં ચઢતી પેદાશનો નિયમ કેટલા વખત સુધી લાગુ હોય છે એ તત્ત્વની ખબર ન હતી. એ એમ સમજતો હતો કે, જમીનને મૂળથી જ ઉતરતી પેદાશનો નિયમ લાગુ છે. કોઈપણ દેશમાં સર્વકાળમાં દેશની ચઢતી સાથે અનાજના ભાવ વધી મજૂરોની સ્થિતિ ખરાબ થતી જેઠાએ એવો સર્વગામી સિદ્ધાન્ત એણે કાઢ્યો. પરંતુ નવી વસાહતને આ નિયમ લાગુ પડતો નથી. ઉલટું લોકવસ્તીના વધવાથી અનાજના ભાવ ઓછા થાય છે અને મજૂરોની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધરતી જાય છે એમ વસાહતોનો ઇતિહાસ સિખવે છે એ કંઈએ સપ્રમાણે સિદ્ધ કર્યું છે એમ કબુલ કરવું જોઈએ. કંઈનો ખીન્નો આક્ષેપ રિકાર્ડોની બધી ઉપપત્તિનું મૂળ જ નષ્ટ કરવા જેવો છે. રિકાર્ડોની ઉપપત્તિનું રહસ્ય એ છે કે જમીનની સાંધ

એ જમીનની સ્વાભાવિક અને અવિનાશી એવી શક્તિનો અદ્દશો છે. મૂડી અથવા મહેનતથી જમીનની જે શક્તિ વધી હોય અને તે માટે જે સાંથનો ભાગ જમીનદારને મળે છે તે વ્યાજ અથવા નફાનો જ પ્રકાર છે. પરંતુ જમીનની જે મૂળની શક્તિઓ છે, તે માટેનો અદ્દશો એ જ સાંથ અને આવી સાંથ દેશની સાંપત્તિક પ્રગતિ સાથે પોતાની મેળે જ વધતી જાય છે અને નફો તથા વ્યાજ એ તો દેશની ચડતી સાથે ઓછાં થતાં જાય છે. એટલે સાંથનું સ્વરૂપ અને વ્યાજ તથા નફાનું સ્વરૂપ તદ્દન એકમેકથી વિરુદ્ધ છે એમ કહેવાનો રિકાર્ડોના પ્રતિપ્રાદનનો અર્થ છે. કૃષેએ આથી તદ્દન ઉલટું પ્રતિપ્રાદન કરેલું છે. એનું કહેવું એ છે કે, જમીનની રસાળતા એ સર્વથા મૂડી અને મહેનતનું પરિણામ છે. ન ખેડેલી જમીન મૂળથી રસાળ હોય તોપણ તે જંગલ અને ઝાડ ઝાંખરાંથી તદ્દન ભરેલી હોય છે અને આવી જમીન ખેડાણમાં લાવવા નેટલી મૂડી અને મહેનત જોઈએ છે તેનું જો વ્યાજ ચઢાવીએ તો માલુમ પડશે, કે જમીનની બધી સાંથ મૂળની મૂડી તથા મહેનત અને ખેડાણમાં જોઈતી મહેનત અને મૂડી એ બેના વ્યાજ કરતાં વધારે ન આવતાં ઓછી જ આવે છે. પરંતુ કૃષેના આ આક્ષેપમાં બહુ તથ્યાંશ નથી એમ વિચારીએ દેખાઈ આવશે, કારણ કે કૃષેએ કરેલી ગણતરી તદ્દન ભ્રામક છે. જમીનની રસાળતા મૂળમાં ફાવે તે પ્રકારે ઉત્પન્ન થયેલી હો; પરંતુ રસાળ જમીન અને ઓછા પાકવાળી જમીનની સાંથમાં ઘણો ફરક પડે છે અને આ સાંથ દેશની પ્રગતિ સાથે નફા અથવા વ્યાજ પ્રમાણે ઓછી ન થતાં વધે જાય છે, એવો અનુભવ સર્વત્ર છે. અને તેટલા પુરતી રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ સત્ય પર રચાયેલી છે એમાં શંકા નથી.

રિકાર્ડોની ઉપપત્તિની વિરુદ્ધ હજી બીજા પણ ઘણા આક્ષેપો છે, એનો પણ અહીંઆં ટુંકમાં વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે.

રિકાર્ડોની ઉપપત્તિમાં વગરસાંથની જમીન દેશમાં હોવી જ જોઈએ એવો એક મુદ્દો છે. કારણ કે સાંથ એ વગરસાંથની જમીન અને બીજી જમીન એ બંનેની આવકમાંનાં ફરક પર જ અવલંબે છે, એમ ઉપપત્તિમાં કહેલું છે. આ પર આક્ષેપ એવો છે કે કોઈપણ દેશમાં વગરસાંથની જમીન કોઈપણ વખતે હોતી નથી. દરેક માલિકાની જમીનને કાંઈક સાંથ તો મળવી જ જોઈએ. તેથી રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ એ સંપત્તિ-શાસ્ત્રમાં આજ્ઞાતી સાંથની કારણભૂમિમાંસા નથી; એવો પણ એની આગળનો આક્ષેપ છે. આ અંચકર્તાના કહેવા પ્રમાણે સાંથ એ પેદાશ એથી થાય છે, કે જમીન એ ખાનગી માલિકાની ચીજ છે અને તે મર્યાદિત છે. એટલે સાંથ અથવા ભાડું એ ખાનગી માલિકાના એટલે રિવાજનું પરિણામ છે. જ્યારે એકની માલિકાની વસ્તુનો લાભ બીજાને આપવામાં આવે છે ત્યારે જ ભાડું લેવામાં આવે છે. ત્યારે માલિકા એ ભાડાનું ખર્ચ કારણ છે અને તેથી દેશમાં સરખી રસાળ અને સરખા જ પાકવાળી જમીન હોય, તોપણ તે જો ખાનગી માલિકાની હોય તોયે ભાડું અથવા સાંથનો ઉદય થાય. પરંતુ રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ પ્રમાણે આવી સ્થિતિમાં ભાડું નામનો સાંપત્તિક પ્રકાર અસ્તિત્વમાં આવી જ ન શકે.

આ આક્ષેપને રિકાર્ડોના વિધાન ઉપરથી ઘણો જ આધાર મળે છે એમ કબુલ કરવું પડશે. સાંથ એ એક એવા પ્રકાર છે, જે ઓછીવત્તી રસાળતાને લીધે થાય છે એમ રિકાર્ડોના વિધાન ઉપરથી લાગે છે ખરું; તોપણ સાંથની રકમ એ જમીનની પાક-શક્તિ ઉપરથી નક્કી થાય છે એ કહેવાનો એનો મુદ્દો છે. સિવાય દેશની નવી વસાહતની સ્થિતિનું વર્ણન કરતી વખતે રિકાર્ડોએ આ માલિકાની કલ્પના અપ્રત્યક્ષ રીતે ચર્ચી છે. દેશની પ્રાથમિક સ્થિતિમાં ભાડું નિર્માણ થતું જ નથી, કારણ કે જ્યાં સુધી દેશમાં વગરમાલિકાની પુષ્કળ જમીન પડેલી હોય ત્યાં સુધી માલિકાના ઉપભોગ માટે કોણ ભાડું આપે, એવો રિકાર્ડોએ પ્રશ્ન પૂછ્યો છે;

આ ઉપરથી સાંથ અથવા ભાડું એ પ્રકાર માલિકીમાંથી જ નિર્માણ થાય છે એવું રિકાર્ડોનું કહેવું હતું, એમ કહેવાને હરકત નથી. માત્ર આ સાંથની રકમ નક્કી થવા માટે અને તે ઓછીવત્તી થવાને વાવેતરની સ્થિતિ કારણીભૂત થાય છે એમ એનું કહેવું છે.

પહેલા આક્ષેપમાં વધારે સત્યાંશ છે. જે જે દેશમાં ખાનગી માલિકાની સંસ્થા છે તે તે ઠેકાણે વગરસાંથની જમીનનું અસ્તિત્વ શક્ય નથી એ ખરું છે. કારણ કે ઉપર પ્રતિપાદન કર્યા પ્રમાણે ભાડું એ સ્વામિત્વ માટે જ મળે છે. તેથી એક માણસની જમીન ખીળને ઉપયોગ માટે જોઈતી હોય તો તેને કંઈ પણ સ્વામિત્વ માટે આપવું જોઈએ એ દેખીતું છે. રિકાર્ડોએ એવી કલ્પના કરી છે કે દેશમાંની બધી જમીન એક જ અનાજ માટે રોકવી અને આવી કલ્પના પ્રમાણે કેટલીક જમીન એટલી કસ વગરની હશે કે તેમાં ઘઉં વાવીને ઘઉં ઉત્પન્ન કરવાનું એટલું ખર્ચ લાગશે કે, ખેડુતને આવી જમીન ભાડે લેવાનું પરવડશે જ નહીં. પરંતુ તે જમીન ઘઉં માટે નિરુપયોગી હોય તોપણ અને ઘઉં પકવવા માટે કોઈ તેને સાંથથી ન રાખે તોપણ તે ઘાસ માટે ઘણી સરસ હોઈ શકે અને ઘાસ ડિગાડવા માટે અને તે વેચવા માટે જમીનના માલિક પાસેથી એકાદ ખેડુત તે જમીન ભાડે લેશે. માત્ર આ જમીનનું ભાડું ઘઉંની જમીન જેટલું નહિ આવે. ત્યારે દેશમાંની જમીન કિંચી પાકશક્તિથી માંરીને તદ્દન હલકી પાકશક્તિની હોય તો પણ જૂદી જૂદી જાતના પાક માટે તેનો ઉપયોગ થાય છે અને તદ્દન ખડકાવાળી અથવા ક્ષારયુક્ત જમીન વગર, દેશમાંની બધી જમીન માટે ઓછીવત્તી સાંથ મળે છે એમાં શંકા નથી. અને તેથી રિકાર્ડોની ઉપપત્તિની વિરુદ્ધ આ એક આક્ષેપ સત્ય છે, એમ કબુલ કરવું પડે છે.

અહીં સુધી રિકાર્ડોની ઉપપત્તિ પરના આક્ષેપોનો વિચાર થયો, પરંતુ તે ઉપપત્તિ પરથી કાઢેલા સિદ્ધાંત પણ ત્રિકાલાપાધિત નથી એ હવે બતાવવાનું છે. ઉદાહરણ્યાર્થ, રિકાર્ડોની ઉપપત્તિનો એક મોટો સિદ્ધાંત એ છે કે જમીનનું ભાડું એ હંમેશાં વધતુ જ જાય છે પરંતુ આ પણ તદ્દન ખરું નથી. આ વધારો કેટલાક પ્રસંગે ન થવાનાં બે કારણો છે. એક નવી રસાળ જમીન જાડી આવે તે તેમાં ઉગેલું સોંધું અનાજ દેશમાં આવવા લાગે એટલે તે દેશમાંની વાવેતરની કમાન ઉપર જાય છે અને તેથી જમીનની સાંથ ઓછી થાય છે. અમેરિકામાં ખેતીની પ્રગતિ થયા પછી અને ઇંગ્લંડમાં ત્યાંથી અનાજ આવવા લાગ્યા પછી ઇંગ્લંડમાંનાં ભાડાં ઓછાં થતાં ગએલાં છે. બીજું કારણ વાવેતરની કળામાં સુધારો. આને લીધે સુદ્ધાં અનાજ સોંધું થાય છે અને તે સોંધું થાય એટલે વાવેતરની કમાન ઉપર જાય છે અને જમીનની સાંથ ઓછી થાય છે. આ ઉપરથી, દેશનાં ભાડાં હંમેશાં વધ્યાં જ જવ્યાં જોઈએ એમ નથી. આ કમને બાધક હોય એવાં કારણો ઉદ્ભવી શકે છે, અને આવાં બાધક કારણો અસ્તિત્વમાં હોય ત્યારે ભાડાંની કમ ઉંડટો પણ હોઈ શકે છે.

રિકાર્ડોની આ ઉપપત્તિને અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ એવું એટલું લખાણ અંગ્રેજી ભાષામાં છે કે, તે બધાનો સચિસ્તર વિચાર કરવા માટે આપણી પાસે પુરતી જગ્યા નથી. પરંતુ ઉપર આપેલા અલ્પ વિવેચન ઉપરથી આ ઉપપત્તિમાંનાં ત્રણાંશ અને ત્યાજ્યાંશ વાચકોના ધ્યાનમાં આવશે એમ માનીએ છીએ.

સમાજના દ્રવ્યના જૂદા જૂદા વર્ગોમાં જે વિભાગો પડે છે. તેમાં જમીનની સાંથ એ એક છે. સુધરેલા દેશોમાં બીજા હિસ્સાઓ પ્રમાણે આ હિસ્સો પણ હરીદાઈથી નક્કી થાય છે અને પહેલાંના વખતમાં આ ધણે ઠોકણે રૂઢિથી નક્કી થઈ જતો અને હજુ પણ ધણે ઠોકણે તે રૂઢિથી જ નક્કી થાય છે, તોપણ રૂઢિને બદલે

સ્પર્ધા દાખલ થવાનાં ચિન્હો જ્યાં ત્યાં નજરે પડે છે. આ સાંથ સ્પર્ધાથી નક્કી થવાનું પરિણામ એ આવે છે કે, સાંથથી જમીન ખેડનાર ખેડુત વધારે રસાળ જમીન ખેડે કે ઓછી રસાળ ખેડે, એનં બંને ખેડાણોથી સરખો જ ફાયદો થાય છે; એનં આ બંને ખેડાણોમાંના ફરક સાંથના રૂપમાં જમીનદારને મળે છે. એનં આ જ રિકાર્ડોની ઉપપત્તિનું મૂળ બીજ છે. બીજું એ કે બાધક કારણો અસ્તિત્વમાં ન આવે તો આ સાંથ સતત વધતી જાય છે. કારણ કે દેશમાં લોકવસ્તી વધીને એકંદરે બધી જમીન ખેડાણમાં આવ્યા પછી ઉતરતી પેઢાશનાં નિયમ લાગુ થાય છે એનં આવે નિયમ લાગુ થાય એટલે અનાજના ભાવ વધતા જ જવાની પ્રવૃત્તિ દેખાય છે, એનં તે સાથે જ સાંથ પણ વધતી જાય છે. રિકાર્ડોની ઉપપત્તિમાંથી આટલો ભાગ ત્રિકાલાબાધિત રહે છે એમાં શંકા નથી. બાકી વાવેતરનો આપેલો ક્રમ, સાંથનો પ્રકાર એ તો જમીનની ઓછીવત્તી રસાળતાથી ઉત્પન્ન થાય છે એનં દેશમાં વગર સાંથની વાવેતરની જમીન હોય છે વગેરે આ ઉપપત્તિમાંના આવતા ભાગો ત્યાજ્ય છે એમ કહેવું પડે છે.

પ્રકરણ ૪થું.

મજૂરી અને તેના સિદ્ધાન્તો

દેશના દ્રવ્યનો ખીજો મોટો ભાગ મજૂરી છે. મજૂરી એ મહેનતનો અદ્ધો છે. દ્રવ્ય ઉત્પન્ન કરવા માટે જે માનવી મહેનતની જરૂર પડે છે તે સર્વનો અંતર્ભાવ આમાં થાય છે, પછી તે મહેનત શારીરિક હોય કે માનસિક હોય; તે મહેનતને શિક્ષણરૂપી પૂર્વ તૈયારીની જરૂર હોય કે ન હોય; તે મહેનત એક અતાવેલું કામ કરનાર સાધારણ મજૂરથી માંડીને ઈજનેર મેનેજર સુધીની હોય. જે જે કોડો કાંઈક કરાવેલું કામ કરીને તેના પ્રમાણમાં મજૂરી લે છે, અથવા રોજી પર મજૂરી કરનારા છે કે દરમાયા પર મજૂરી કરે છે તે સર્વનો અંતર્ભાવ મજૂર વર્ગમાં થાય છે એ આગ્રંથમાં પહેલા પુસ્તકમાં સ્પષ્ટ કરી અતાવેલું જ છે. હવે આ ભાગમાં મજૂર વર્ગને ભાગે આવનારી જે મજૂરી તેનો સવિસ્તર વિચાર કરવાનો છે. જૂદા જૂદા ધંધામાં મજૂરીના દર જૂદા જૂદા હોય છે એ દેખીતું છે. હવે આ જૂદા જૂદા દર કેમ થાય છે એ આ પ્રકરણમાં એક મહત્વનો પ્રશ્ન છે. તેમજ સર્વ ધંધાના મજૂરોના દરની સરાસરી કાઢીએ એટલે મજૂરીના એક સામાન્ય દર નીકળે છે. તેથી આ મજૂરીનો સામાન્ય દર કેવી રીતે નક્કી થાય છે એ પણ આ પ્રકરણમાં મહત્વનો પ્રશ્ન છે. આ આગતમાં જૂદા જૂદા દેશો તરફ જોઈએ તો વિલક્ષણ ફેરફાર માલુમ પડે છે. ઈંગ્લંડ અમેરિકા જેવા ઔદ્યોગિક પ્રગતિની ટોચે પહોંચેલા દેશોમાં મજૂરીનો સામાન્ય દર કેટલો ઓછો વધારે હોય છે, જ્યારે હિંદુસ્તાનમાં સામાન્ય દર તદ્દન ઓછો હોય છે. તેથી

આ કેમ થાય છે એ પહેલું જોવું જોઈએ, પરંતુ આ વિચાર કરતાં પહેલાં મજૂરી એ શબ્દમાંની એક સંદિગ્ધતા તરફ ધ્યાન ખેંચવું જોઈએ.

દેશમાં પૈસા વાપરવાની પ્રવૃત્તિ શરૂ થાય એટલે મજૂરી હંમેશાં પૈસામાં જ અપાય છે. પરંતુ પૈસાના રૂપમાં અપાયેલી મજૂરી એ નામની જ છે. આ મજૂરી પરથી મજૂરોની સાંપત્તિક સ્થિતિનું ખરું માપ કાઢી શકાશે નહિ. ઉદાહરણાર્થ, શહેરમાં કોઈ માણસને દર મહીને પચ્ચીસ રૂપીઆ મળતા હોય અને ગામડામાં કોઈકને પંદર રૂપીઆ મળતા હોય, તો નામની મજૂરીમાં બેમાં લગભગ બમણો તફાવત છે, તોપણ ગામડામાંના માણસની ખરી મજૂરી શહેરના માણસ કરતાં વધારે હોઈ શકે. શહેરમાંના માણસને પચીસ રૂપીઆ મળતા હશે, પરંતુ તેને ઘર માટે ૩ અથવા ૪ રૂપીઆ ભાડું આપવું પડશે; ત્યારે ગામડામાં તેટલી જ જગ્યા ૧૫ રૂપીઆ ભાટે મળશે; તેમજ શહેરમાં લોકડાં વગેરે મોંઘાં હશે તો ગામડાગામમાં તે ઘણું જ સોંઘાં મળશે. શહેરમાં જે વસ્તુઓ માટે પૈસા આપવા પડે છે તે વસ્તુઓ ગામડામાં મફત મળતી હશે. સારાંશ કે નામની મજૂરી ઉપરથી ખરી મજૂરીનું માપ કાઢવું ખરોખર નથી. શિવાય મજૂરોને મજૂરીનો કેટલોક ભાગ પૈસાના રૂપમાં મળતો હશે તો કેટલોક ભાગ પ્રત્યક્ષ હાજતો પૂરી પાડનારા પદાર્થોના રૂપમાં મળતો હશે. માટે આવા મજૂરોની મજૂરીના દરનો વિચાર કરતી વખતે આ બંને બાબતો એકઠી કરવી જોઈએ. ઉદાહરણાર્થ, ઘરગથુ મજૂરોને ખાવાપીવાનું મલિકને ઘેર મળે છે. એ શિવાય ઉપર પગાર મળે છે. કેટલાક નોકરોને માત્ર કોરો પગાર મળે છે. ઘણે ડેકાણે ખેતીના મજૂરોને અનાજના રૂપમાં મજૂરી આપવાનો રિવાજ છે. શિવાય દર વર્ષે પહેરવાનાં બે જોડ કપડાં અને દસ વીસ રૂપીઆ

રોકડા મળે છે. એટલે એમની સંપૂર્ણ મજૂરી આ ત્રણના સરવાળાથી થાય છે. તેથી નામની મજૂરી અને ખરી મજૂરી એ એનો તફાવત સારી પેઠે ધ્યાનમાં રાખવાં જોઈએ. નામની મજૂરીનો દર વધારે હોય તો મજૂરીની સાંપત્તિક સ્થિતિ સારી જ હોવી જોઈએ એમ માત્ર નથી. આ વચનની સત્યતા ‘લંકામાં મોનાની ઇંટા’ એ આપણી કહેવત ઉપરથી સારી રીતે ધ્યાનમાં આવે છે. એટલે લંકામાં મજૂરને રોજની એક મોનાની ઇંટ મજૂરી દાખલ મળે તો પણ તેને પેટપુરતું અનાજ મેળવવા માટે મોનાની જ ઇંટા આપવી પડે છે; સારાંશ કે, જ્યાં પૈસા અત્યંત વધારે હોય છે ત્યાં મજૂરીનો દર વધારે હોય છે ખરો, તોપણ જ્યાં જ પદાર્થો એટલા મોંઘા હોય છે કે વધારે મજૂરી આવશ્યક વસ્તુઓ વેચાતી હોવામાં જ ખર્ચ થાય છે અને મજૂરને જીંદગીની સગવડો અથવા મોજમજ મેળવવા મળતી જ નથી.

કાંઈ પણ દેશમાં મજૂરીની સરાસરીનો દર કંઈ વાત પર અવલંબે છે એ પહેલાં ઠરાવવાનું છે. આ બાબતમાં જૂઠ્ઠાજૂઠ્ઠા દેશોમાં મજૂરીના દરમાં વિલક્ષણ ફેરફાર હોય છે એ ઉપર કબુલ જ છે. હવે આવો ફેરફાર કેમ થાય છે તે જોવાનું છે.

આ સંબંધમાં જ ‘મજૂરફંડ’ની કલ્પના અભિમત અર્થ-શાસ્ત્રકારોએ કાઢેલી છે. એના ભાવાર્થ એવો છે કે દેશમાંની મજૂરીનો દર એ દેશમાંની મૂડી અને લોકસંખ્યા એ એના બાગાકાર નોટસો હોય છે. મજૂરીના દર = $\frac{\text{મૂડી}}{\text{લોકસંખ્યા}}$, એટલે લોકસંખ્યા

તેટલી જ રહીને જો મજૂરીને આપવાની મૂડી વધે તો મજૂરીનો દર ઓછો થશે. મજૂરીફંડની ચર્ચાનાં મૂળભૂત ત્રણ વિધાનો છે, પહેલું, દરેક દેશમાં ચલ મૂડીની એવી એક મુકદ્દર રકમ હોય છે કે તે મજૂરીમાં વપરાવી જ જોઈએ. આ રકમ કાળે કરીને ઓછી

થશે અથવા વધશે. પરંતુ અમુક વિશિષ્ટ સમયે આ રકમ કાયમની મુકરર થએલી હોય છે. અને ત્યારે તે કોષપણુ કારણોને લીધે ઓછી થશે નહિ અથવા વધશે નહિ.

ખીજી, દેશમાં એવી એક લોકસંખ્યા હોય છે કે તેને મજૂરીના દર કાંવે તે હો, પણ મજૂરી કરીને જ પેટ ભરવું પડે છે. તેમ ક્યાં વગર ચાલતું નથી. એટલે આ સંખ્યા એક વિશિષ્ટ સમયે મુકરર જ હોય છે.

ત્રીજી, મજૂરીના દર એ મૂડીવાળા અને મજૂરો એ બંનેની પરસ્પર હરીદાઈથી જ નક્કી થાય છે. એટલે મૂડીવાળાઓના મજૂરો મેળવવા માટે રસાકસી ચાલુ હોય છે અને મજૂરોની મૂડીવાળાઓને ત્યાં મહેનત કરી મજૂરી મેળવવા માટે રસાકસી ચાલુ હોય છે, અને સર્વ મજૂરીના દર આવી બંને બાજુની રસાકસીથી નક્કી થાય છે. આ ત્રણ વિધાનોના એકીકરણથી ફંડની કલ્પના બનેલી છે. તે એ કે મજૂરીના દર એ, મૂડી અને લોકસંખ્યા એ બેના ભાગાકાર પર આધાર રાખે છે.

‘મજૂરીફંડ’ ની આ કલ્પનામાં મજૂરીના દરના ઓછાવના પણાનાં આપેલાં બે કારણો ખરાં છે એમાં શંકા નથી. કોષ એક આગંતુક કારણને લીધે દેશની લોકસંખ્યા બે એકદમ ઓછી થાય અને ઉદ્યોગધંધા તેના તે જ રહે-એટલે દેશની મૂડી કાયમ રહે તો મજૂરીના મરાસરી દર વધવો જોઈએ એ દેખીતું છે. કારણ કે મજૂરોની માગણી છે તેટલી જ છે, માત્ર ભરતી ઓછી છે; આથી મજૂરીના દર વધવા જ જોઈએ. આ વિધાનની સત્યતા સ્થાપન કરનારાં ઇતિહાસમાંથી ઘણાં ઉદાહરણો ટાંકી શકાય. ઇંગ્લંડમાં બ્યારે પ્લેગનો વા ચાલતો હતો ત્યારે ૮-૧૦ વરસમાં ઇંગ્લંડની આશરે અરધી વસ્તી ઓછી થઈ. પરંતુ તેને લીધે એકંદરે મજૂરીના દરમાં વલક્ષણ વધારો થયો. આથી

મજૂરસોડાની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધરી અને એક વખત વધેશે. મજૂરીનો દર કાયમનું જ ધર કરી બેઠો, કારણ કે મજૂરોની રહેણી જ વધારે ખર્ચાળ થઈ. હાલમાં હિંદુસ્તાનમાં પણ આવો જ પ્રકાર બને છે. ગયા દસ બાર વરસ દરમ્યાનમાં પ્લેગ અને દુકાળથી લોકસંખ્યા ઘણી ઓછી થએલી છે; વિશેષતઃ શહેરોમાં મજૂરો ઘણા જ ઓછા થયા છે અને તેથી મજૂરીના દર ઝપાટાબંધ વધતા જાય છે. આથી ઉલટું જો કોઈ આગંતુક કારણોથી દેશની મૂડીમાં એકદમ વૃદ્ધિ થાય અને લોકસંખ્યા તેટલી જ રહે તોપણ મજૂરીનો દર વધવો જ જોઈએ. સારાંશ કે મજૂરીના દરના ઓછાવત્તાપણાને બે કારણો લાગુ પડે છે એમાં સંશય નથી. તોપણ મજૂરીના વધારાને આ બે કારણો જ લાગુ પડે છે એમ માત્ર નથી. એ ઉપરાંત મજૂરીફંડની કલ્પનામાં એક પ્રકારનો વિરોધ છે તે પણ વસ્તુસ્થિતિને અનુરૂપ નથી. એટલે લોકસંખ્યા વધે કે મજૂરી ઓછી થવી જ જોઈએ તેમજ મૂડી વધે એટલે મજૂરીના દર વધવો જ જોઈએ એવો કંઈ સાર્વત્રિક નિયમ નથી. મજૂરીફંડના હિમાયતીઓએ આ કલ્પનાને જો એક સાર્વત્રિક સ્વરૂપ આપ્યું તે તેમની ભૂલ હતી અને તેથી આ કલ્પના પર ઘણા આક્ષેપો આવવા લાગ્યા, અને હાલમાં આ કલ્પના અર્થશાસ્ત્રમાં લગભગ ત્યાજ્ય છે એક નક્કી થયું છે.

આ કલ્પનામાંથી પ્રસિદ્ધ તત્ત્વવેત્તા મિલે ઘણાં અનુમાનો કાઢ્યાં છે. મિલની આ કલ્પના અને મિલની મૂડી સંબંધી પ્રમુખ તત્ત્વો એ એક જ જાતનાં છે. જે પ્રમાણે તે પ્રમુખ તત્ત્વોનો સંરક્ષણની વિરુદ્ધ દટાક્ષ હતો તે પ્રમાણે જ આ કલ્પનાનો પણ એક વિરોધ દટાક્ષ હતો. તે એ કે, મજૂરોની સુસ્થિતિ અગર દીન અવસ્થા એ એમના જ હાથમાં છે. તે કાયદાથી, હડતાળોથી અથવા બીજાં કૃત્રિમ ઉપાયોથી નષ્ટ થાય એવી નથી. કારણ કે એક વખતે મજૂરોને આપવાની મૂડી એ ઔદ્યોગિક નિયમોથી નક્કી

થયેલી હોય છે, તે ઓછી અથવા વધારે થવાનો સંભવ નથી. તેથી મજૂરીની સંખ્યા વધે તો તેમના મજૂરીના દર અવશ્યમેવ ઓછા થવા જોઈએ. તેથી મજૂરલોકોએ લગ્નની બાબતમાં આત્મ-સંયમ કરી લોકસંખ્યા પર હિતકર કાણુ મૂક્યા વગર તેમને સુધરવાને બીજો માર્ગ જ નથી. પરંતુ આ બાબતમાં મજૂરલોક તદ્દન બેચેન હોય છે અને કપાટાબંધ લગ્નો કરી લોકસંખ્યા વધારે છે અને પોતાની જ મજૂરીની હરીફાઈમાં પોતાને હાથે વધારો કરે છે. આ કૃત્ય પોતાને હાથે પોતાના પગ પર કુહાડો મારી લેવા જેવું આત્મઘાતકી છે. તેથી મજૂરીની દીન અવસ્થા સ્વયંકૃત છે, કારણ કે તેઓ અવિચારથી લગ્નો કરી લોકસંખ્યામાં વધારો કરે છે એવું મિત્રે ભાર પૂર્વક પ્રતિપાદન કર્યું છે. તેથી મજૂરીની સ્થિતિ સુધારવા માટે તેમનામાં ઉંચા વર્ગો પ્રમાણે એવી ભાવના ઉત્પન્ન થવી જોઈએ કે, પોતાના બાળબચ્ચાનું ભરણ-પોષણ કરવાની શક્તિ પ્રાપ્ત થયા વગર લગ્ન કરવું એ મોટું સામાજિક પાપ છે.

આ દૃષ્ટનામાંથી અભિમત સંપત્તિશાસ્ત્રો બીજું એક અનુમાન કાઢે છે; તે અનુમાન હડતાળના પોગળનું છે. તેઓ એમ કહે છે કે, મજૂરી ફાંટની દૃષ્ટના ઉપરથી હડતાળનું પોગળ જાણાઈ આવે છે. હડતાળનો ઉદ્દેશ ઘણી વખત મજૂરી વધારવાનો હોય છે; પરંતુ જ્યાં સૂધી દેશની મૂડી અને લોકસંખ્યામાં ફેરફાર થયેલો નથી, ત્યાં સૂધી મજૂરીની સરાસરીના સામાન્ય દરમાં ફરક થવો એ શક્ય જ નથી. કારણ કે હડતાળથી જો એક ધંધામાંના મજૂરોની મજૂરી વધે તો બીજા ધંધામાંના લોકોની મજૂરી ઓછી થવી જ જોઈએ. એટલે એકંદર રીતે જોતાં હડતાળો મજૂર વર્ગોના હિતના વિઘાતક છે. પરંતુ આ વિષયનો આગળ એક પ્રકરણમાં સ્વતંત્ર વિચાર કરવાનો છે, માટે હમણાં આટલું વિવેચન બસ છે.

આ ચર્ચાના સાર ત્રણ વિધાનોમાં રહેલો છે એમ ઉપર ખતાવ્યું જ છે. તે દરેક વિધાન ઉપર આ ઉપપત્તિના વિરોધીઓએ આક્ષેપ આણેલા છે. પહેલું વિધાન એ છે, કે મજૂરી આપવા માટે મૂડીના કેટલોક ભાગ દરેક દેશમાં અલગ રાખેલો હોય છે અને તે બિન શરતે ખરચ થાય છે એ છે. પરંતુ આમ કહેવું ખરોખર નથી. કારખાનાવાળા પાસે મૂડી હોય, એટલે તેણે તે વાપરી નાખવી જ જોઈએ એમ નથી. ડ્રગ્સ ઉત્પન્ન કરવાથી પોતાને ફાયદો થશે એમ ભરોસો હોય તો જ કારખાનાવાળો મજૂરીમાં પોતાની મૂડી ખર્ચી નાખશે. ફાયદો થવો એ માલની કિંમત પર અને ધરાકોની સંખ્યા પર આધાર રાખે છે. કારખાનાવાળાને ધરાકો ઓછાં થાય એમ લાગે કે તે પોતાના કારખાનાનું કામ ઓછું કરે છે અને તરત કેટલાક મજૂર કમી કરે છે, અથવા કારખાનું કેટલાક દિવસ બંધ રાખે છે. તેમજ એકાદ માલનો ખપ વધારે થવાનો સંભવ લાગે કે તરત જ કારખાનાવાળો મજૂરો વધારે છે અથવા તેમને મજૂરી વધારે આપી તેમની પાસેથી વધારે કામ કરાવી લે છે. તેથી મજૂરોનું મળવાની ચલ મૂડી એ મુકરર થયેલી હોતી નથી, પણ વેપારીની તેજ મંદી પ્રમાણે તે ઓછીવત્તી થનારી છે. તેથી જ માલના ભાવ વધતા હોય ત્યારે મજૂરીના દર પણ વધતા હોય છે. પરંતુ મિલને આ કથન કબૂલ ન હતું. તેની ઉપપત્તિ પ્રમાણે મજૂરીના દર વધવા માટે પહેલાં મૂડી વધવી જોઈએ. પરંતુ માલના ભાવ સારા હોય, કારખાનાવાળાને નફો સારો થવા લાગે, એટલે તેનું પરિણામ મૂડી વધવામાં થાય છે એ મિલને કબૂલ છે. તેથી આ કલ્પનાના હિમાયતીઓના મત પ્રમાણે પણ માલના ખપ પર મજૂરી અવલંબે છે એમ સિદ્ધ થાય છે. પરંતુ મજૂરી એ માલના ખપ પર પ્રત્યક્ષ રીતે આધાર રાખતી નથી; પણ અપ્રત્યક્ષ રીતે અવલંબે છે એટલું જ આ મજૂરીફંડના પક્ષપાતીનું કહેવું છે.

આ ઉપપત્તિનું ખીણું વિધાન એ છે, કે દેશના મજૂરોના વર્ગ
પણ તદ્દન મુકરર હોય છે, અને મજૂરી ફાવે તે મળે પણ તે
પ્રકારે મજૂરી કર્યા વગર છૂટકા જ નથી હોતો. આ વિધાન પણ
સર્વથા ખરું નથી. કેટલાક લોકો કાંઈ કાંઈ વખત મજૂરી કરે છે
મને કાંઈ કાંઈ વખત કરતા નથી. ખીણું, મૂડી અને મજૂરો
શ બહાર જઈ શકે છે. પરંતુ પહેલા વિધાન કરતાં ખીણું વિધાન
પુષ્કળ અંશે ખરું છે એમ કબૂલ કરવું જોઈએ. ત્રીજું, મજૂરી
મે હમેશાં પૂર્ણ હરીદાપત્રથી નક્કી થાય છે એ વિધાન સર્વથા
ખરું નથી. મુઘરેલા દેશોમાં દિવસે દિવસે કારખાનાંવાળાઓના સંઘ
ભાય છે, તે જ પ્રમાણે મજૂરોના પણ સંઘ બને છે. તેથી હાલના
ખતમાં વ્યક્તિવ્યક્તિમાં ચડસાચડસી ઓછી થઈ છે અને તેને
પદ્ધતિ વર્ગવર્ગમાં શરૂ થયેલી છે.

જો ત્રણ વિધાનો મળીને મજૂરીકંડની કલ્પના બનેલી છે તે
જો વિધાનો સર્વાંશે ખરાં નથી; એટલે એક જ આ કલ્પના
પર આશ્લેષ નથી. મજૂરીના સરાસરી દરની મીમાંસા
પરીક્રિયા બેતાં પણ આ કલ્પનામાં પુષ્કળ વૈગુણ્ય છે એમ
આશ્લેષકોનું કહેવું છે. તે એ કે, મજૂરીનો સરાસરી દર લોકસંખ્યા
બંને મૂડી એ બે કારણ પર જ અવલંબે છે એમ નથી,
મજૂરોની કાર્યકુશળતા પર પણ તે આધાર રાખે છે. ઇંગ્લંડમાં રશિયા
કરતાં મજૂરીનો સરાસરી દર ઘણો જ વધારે છે. તેનું કારણ
ઇંગ્લંડમાં મૂડી વધારે અને લોકસંખ્યા એના પ્રમાણમાં ઓછી
બેટલું જ નથી, પણ ઇંગ્લંડના મજૂરો કામ કરવામાં રશિયન
અથવા આઝરિશ મજૂરો કરતાં ચઢીઆતા છે. આથી તેમની મહે-
નતથી માલની પેદાશ પુષ્કળ થાય છે અને તેથી જ મજૂરોને
માગે વધારે મજૂરી આવે છે.

તેમજ ખેતીમાં ચઢતી પેદાશની સ્થિતિમાં મજૂરોના વધારા
સાથે ખેતીની પેદાશમાં ઘણો વધારો થાય છે; આથી મજૂરોની

મજૂરી વધે છે. કારણ કે દ્રવ્યની માણસ દીઠ વૃદ્ધિ વધારે થાય છે અને તેથી જ મહેનતનો બદલો પણ માણસ દીઠ વધે છે; એટલે કે મજૂરીનો દર વધે છે.

તેમ જ ઉપર બતાવ્યું છે કે માલનો ખર્ચ વધે એટલે પણ મજૂરીનો દર વધે છે.

હવે ઉપર નિર્દિષ્ટ કરેલાં બધાં કારણોનો વિચાર કરીએ એટલે લોકસંખ્યા અને મૂડી કરતાં માલની પેદાશ એ મજૂરીના દરનું વિશેષ મહત્વનું કારણ છે એમ લાગવા માટે છે અને એથીજ સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ ‘મજૂરીફંડની કલ્પના’ મજૂરીના દરની મીમાંસાને માટે તદ્દન નકામી છે એમ ઠરાવી મજૂરીના દર માલની પેદાશ પરજ અવલંબે છે, એવા પ્રકારની મીમાંસા કરી છે. એટલે મજૂરીનો દર એ સામાન્યતઃ મજૂરીની મહેનતના ફળ પર આધાર રાખે છે. જેમની મહેનતથી વધારે પેદાશ થાય છે તેમને વધારે મજૂરી મળે છે, જેમની મહેનતથી ઓછું પેદા થાય છે તેમને ઓછી મજૂરી મળે છે. આ મીમાંસાને પરિણામે મજૂરીની સાંપત્તિક સ્થિતિ સર્વાંશે તેમના હાથમાં છે એમ કહેવામાં આવે છે. તેમની કાર્યકુશળતા ઓછી હોય તો તેમની મહેનતથી માલની ઉત્પત્તિ ઓછી થાય છે અને તેમને ભાગે ઓછું દ્રવ્ય આવે છે.

આ કલ્પના પણ મજૂરીફંડની કલ્પના પ્રમાણે એકદેશી છે, એટલે આ કલ્પનામાં આપેલું કારણ ખરું છે, પરંતુ મજૂરીનું એ એકલું જ માત્ર કારણ નથી. ખરી રીતે મજૂરી ફંડની કલ્પના અને પેદાશની કલ્પના એ પરસ્પરવિરોધી નથી, પણ પરસ્પરપૂરક છે. એટલે કે, મજૂરીનો દર મૂડી, લોકસંખ્યા, મજૂરીની કાર્યકુશળતા માલની પેદાશ અને માલનો ખર્ચ-એ સર્વ કારણસમુચ્ચય પર અવલંબે છે, અને આ કારણોમાંથી એકાદ કારણ એકદમ ઓછું થાય તો તેનું મજૂરીના દર પર પરિણામ થવું જ નોંધવું.

અહીં સૂધી મજૂરીના સરાસરી દરનો અને તેનાં કારણોનો વિચાર થયો. હવે દરેક દેશમાં જૂદા જૂદા ધંધામાં જૂદા જૂદા મજૂરીના દર કેમ હોય છે અને દેશમાં સર્વ મજૂરીમાં સરખી રસાકસી હોવા છતાં તે દર એકરૂપ ન થતાં કાયમના ઓછાવત્તા કેમ રહે છે એનો વિચાર કરવાનો રહ્યો.

મજૂરીના સામાન્ય દરના સંબંધમાં એડમ સ્મિથના ગ્રંથમાં વધારે ઉદાહરણ કરેલો દેખાતો નથી, પરંતુ અભિમત પંથમાં ચર્ચાસ્પદ થએલી ‘મજૂરી ફંડની કલ્પના’ અને ‘પેદાશની કલ્પના’ એ એના ઉદ્દેશ્ય એડમ સ્મિથના ગ્રંથમાં છે. માત્ર મજૂરીના દરમાં ફરક કેમ થાય છે એના કારણોનો એડમ સ્મિથે વિસ્તૃત વિચાર કરેલો છે અને આ બાબતમાં એની કારણભૂમીમાંસા સર્વમાન્ય થએલી છે. આગળના સંપત્તિશાસ્ત્રજ્ઞોએ તે ઘણીખરી જેમની તેમજ ઉતારી લીધી છે, અને આપણને પણ તે જ માર્ગ શ્રેયસ્કર થશે. આ કારણભૂમીમાંસામાં મજૂરી અને નફો એ બંનેનો એડમ સ્મિથે એકત્ર સમાવેશ કરેલો છે એ અત્રે ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ.

ધંધાની મજૂરીના દરમાં અથવા નફાથી જે વત્તીઓછી આમદાની થાય છે તેમાં પણ કાયમનો ફેર કેમ રહે છે એનાં નીચેનાં કારણો એડમ સ્મિથે આપેલાં છે.

પહેલું—ધંધાનું પ્રિયત્વ અથવા અપ્રિયત્વ. જે ધંધો સ્વાભાવિક રીતે મનને આનંદ આપનારો છે તે ધંધાની મહેનતનો બદલો બીજા ધંધા કરતાં ઓછો હોય છે. કારણ કે મહેનતનો કેટલોક બદલો તે ધંધાની મનોરંજકતામાંથી મળે છે. પરંતુ જે ધંધો કંટાળાભર્યો, ત્રાસદાયક અને મનને દુઃખ આપનારો હોય છે તે ધંધાની મજૂરી વધારે હોય છે. ઉદાહરણાર્થ—ફાંસી ચડાવનારા માણસને પગાર વધારે આપવો પડે છે તેમજ ગંદાં કામો કરનારાઓને મજૂરી વધારે આપવી પડે છે. ઉદાહરણાર્થ—ભંગી, ખાળ અને ગટરો સાફ કર-

નારા સોડેને તેમજ જે ધંધા સમાજમાં હલકો ગણાય છે તેની મજૂરી વધારે હોય છે. તેથી જ આપણા સમાજમાં શિક્ષકો કરતાં રસોઇયાઓની મજૂરી વધારે છે.

ખીજું—ધંધાનું નિશ્ચિતપણું અને અનિશ્ચિતપણું. જે ધંધાનું કામ હંમેશાં ખારે મહિના માટે અને નિશ્ચિત હોય છે તેની મજૂરી તેથી ઉલટા પ્રકારના ધંધા કરતાં ઓછી હોય છે, ખેતીનું કામ કરનારા મજૂરોનું કેટલીક મોસમોમાં જ કામ હોય છે. એટલે તે મોસમમાં તેમની મજૂરી વધારે હોય છે. કઢીઆ પત્થર ફાડનારા વગેરે કામદારોનું કામ ભર ચોમાસામાં ચાલી શકતું નથી. એટલે તેમને કેટલાક દિવસ નવરા બેસી રહેવું પડે છે અને તેથી તેમને બનારે કામ મળે છે ત્યારે તેમની મજૂરી વધારે હોય છે. તેમજ મોસમમાં જરૂર પડતા ઈજનેરો વગેરે તથા છૂન અને પ્રેસના સોડેને આઠ મહિના પગાર વધારે આપવો પડે છે, સારાંશ કે, જે ધંધાનું કામ સતત આખું વરસ ચાલુ રહીને કામ મળવાનું નક્કી હોય છે તે ધંધામાં મોસમ પ્રતતા અને અનિશ્ચિત કામવાળા ખીજા ધંધા કરતાં મજૂરી ઓછી હોય છે.

ત્રીજું,—અમુક ધંધાની મજૂરી, તે ધંધો શીખવાને લાગતું ખર્ચ અને ધંધાનાં અધરાપણા ઉપર આધાર રાખે છે. અડબંગ મજૂર અને હોંશીયાર મજૂર એ બેની મજૂરીમાંનો ફરક આ તત્ત્વને લીધે જ ઉત્પન્ન થાય છે. અડબંગ મજૂરને ધંધો શીખવાને ખર્ચ પણ લાગતું નથી અથવા ત્રાસ પણ પડતો નથી. એનું કામ ખતાવેલું કામ કરવાનું હોય છે. પરંતુ હોંશીયારીનાં કામો કરવામાં અધરાં હોઈ તે શીખવાને ખર્ચ પણ થવું થાય છે. તેથી આવા મજૂરોને વધારે મજૂરી આપવી પડે છે. કેટલાક ધંધાની કળા શીખી લેવા માટે વરસોનાં વરસો લાગે છે. તેથી તે ધંધાની મજૂરી ઘણી જ વધારે હોય છે. પરંતુ ખર્ચ અને મહેનતના પ્રમાણમાં તે વધારે હોતી નથી. જે ઔદિક ધંધાઓ છે—જેવા કે, વકિલાત, ઈજનેરી,

શિક્ષક અને દાકતરી—જેમાં પ્રવીણ થવા માટે ધણી મહેનત, ખર્ચ અને ત્રાસ સહન કરવાં પડે છે. તે તે ધંધામાં મજૂરી કાણી જ મોટી હોવી જોઈએ.

ચોથું—ધંધાવાળા પર મૂકવો પડતો વિશ્વાસ. પેઢીવાળા, સોની અને બીજા કિંમતી પદાર્થોનાં કામ કરનારાઓની મજૂરી વધારે હોવી જોઈએ. કારણ કે બધા પર વિશ્વાસ મૂકી શકાતો નથી, અને તેથી જે વિશ્વાસથી કામ કરે છે એવાને મજૂરી વધારે આપવી પડે છે. વકીલ અને દાકતર ઉપર વિશ્વાસનાં કામો નાખવાનાં હોય છે. દાકતરના હાથમાં તો મનુષ્યનું જીવન હોય છે અને વકીલના હાથમાં માલમત્તા હોય છે. એટલે આ ધંધાની મજૂરી વધારે હોવી જોઈએ.

પાંચમું—ધંધામાં યશસ્વી થવાનો સંભવ. કેટલાક ધંધામાં કાયદો થવો ન થવો એ દૈવાધીન હોય છે. તેથી તેવા ધંધાની મજૂરી વધારે હોય છે. હાહરણાર્થ, સોનાની ખાણોનો ધંધો, માછી-મારના ધંધો, ચિતારાનો ધંધો, નટ (એક્ટર)નો ધંધો અને વક્તાનો ધંધો તથા નાટકો લખવાનો ધંધો. આ ધંધામાં યશ મળશે કે નહિ તે પહેલેથી કહી શકાતું નથી. દસ માણસમાં એક માણસ ઉત્તમ ચિતારો અને છે અથવા નટ અને છે અથવા ઉત્તમ વક્તા અને છે. આથી જે વિજયી થાય છે તેને અનહદ પૈસા મળે છે. આજે એક માણસને મિલકત મળે છે તે ખરી રીતે દસ બાર માણસોની મહેનત ફોગટ જાય છે તેથી મળે છે. તેથી આ ઠેકાણે પણ આ ધંધાની એકંદર મહેનત, ત્રાસ અને બ્યાસંગ એ બધાંનું ખર્ચ જોઈએ એટલે મજૂરી વધારે લાગતી નથી. તોપણ જેના નસીબનો ઉદય થાય છે તેના ઉપર લક્ષ્મી પ્રસન્ન થાય છે અને તેની મજૂરી સામાન્ય મજૂરીના પ્રમાણની બહાર જાય છે.

ઉપરના બધાં કારણોનું સંકલિત પરિણામ એ આવે છે કે, જૂદા જૂદા ધંધાની મજૂરી અને નફા હંમેશાં જૂદા જૂદા રહે છે. રસાકસીની પૂર્ણ આમદાનીમાં બધા મજૂરીના દર અને બધો નફો સરખો રહેવાની પ્રવૃત્તિ હોય છે ખરી, તોપણ ઉપર નિર્દિષ્ટ કરેલાં કારણોને લીધે ચડસાચડસીનો પ્રભાવ ઓછો થાય છે અને મજૂરીનો દર અને નફો કેટલેક અંશે ફરિના જેવું રૂપ ધારણ કરે છે. તોપણ એકંદર ખરી મજૂરી તરફ જોઈએ તો મજૂરીની સામાન્ય ઉપપત્તિને આ કારણોથી બાધ આવતો નથી એ નિર્વિવાદ છે.

પ્રકરણ ૫ મું.

વ્યાજ

દેશના દ્રવ્યનો ત્રીજો ભાગ વ્યાજ છે. અભિમત સંપત્તિ-શાસ્ત્રકારો દ્રવ્યનાં જમીન, મહેનત અને મૂડી એવાં ત્રણ જ કારણો માનતા હોવાથી દેશના દ્રવ્યનાં આ ત્રણ કારણોને લઈને તેના ભાગ પણ ત્રણ થાય છે એવું એમણે પ્રતિપાદન કર્યું છે; અને તે ભાગને તેમણે નંદા એવું નામ આપ્યું છે. આ નંદાનાં પણ ત્રણ અંગો હોય છે એમ એમણે કહ્યું છે. કારણ કે મૂડી કરકસરથી ભેગી થાય છે અને આ કરકસરનો બદલો મૂડીવાળાને મળવો જોઈએ. તેમજ મૂડીવાળો કારખાનાં ચલાવીને જાતે મહેનત કરે છે. આને માટે પણ એને બદલો મળવો જોઈએ. તે ઉપરાંત દરેક ધંધામાં મૂડી ખોવાતો એછોવત્તો સંભવ હોય છે; તેથી આ જોખમ માટે પણ એ મૂડીવાળાને કંઈ પણ બદલાની આશા હોય છે. આ ત્રણ બાબતો મળીને નંદા થાય છે.

આ પ્રમાણે અભિમત પંથના સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ નંદા શબ્દ બહોળા અર્થમાં વાપરેલો છે. પરંતુ આ ગ્રંથના બીજા ભાગમાં દ્રવ્યનાં ચાર કારણો માનવાં કેવી રીતે આવશ્યક છે તે બતાવ્યું છે. દરેક મુધરેલા દેશમાં મૂડીવાળા અને કારખાનાંવાળા, એ બે વર્ગો એક નથી હોતા, અને આ વ્યક્તિઓ એક હોય તોપણ મૂડી અને દ્રવ્યનાં સર્વ કારણોનું એકીકરણ કરીને દ્રવ્ય પેદા કરવું એ બે વાતો તદ્દન ભિન્ન છે. આમ હોવાથી તેના ભાગ જુદા જુદા સમજવા એ જ ઇષ્ટ છે. જે પ્રમાણે નાના પ્રમાણમાં ખેતી કરનારો ખેડુત જમીનદાર પણ હોય છે અને મજૂર પણ હોય છે અને

ખેતીમાંથી જે પેદાશ થાય છે તેના પ્રત્યક્ષ રીતે જે ભાગ ન કરીએ તોપણ ખેડુતને જે પેદાશ થાય છે તે એવડા નાતાથી થાય છે; એક જમીનના માલિકના નાતાથી અને બીજી જમીન ખેડનારના નાતાથી. આવેા ખેડુત પોતાની જમીન બીજને સાંચથી આપે તો તેને પહેલાંની પેદાશ જેટલી સાંચ ન મળે, કારણ કે હવે તે પેદાશમાંથી મહેનતનું મહેનતાણું બાદ થશે અને જમીનદાર તરીકે તેના ભાગમાં સાંચ એકલી જ રહેશે. આ જ સ્થિતિ નફા સંબંધી છે. મૂડી અને તેની યોજના એ એક માણસનાં હોય તોપણ વસ્તુતઃ મૂડીનો બદલો એ એક જૂદી વસ્તુ છે તેને બાજ કહે છે; અને યોજનાનો બદલો એ બીજી વસ્તુ છે અને તેને નફો કહે છે. તેથી બાજ અને નફો એ દ્રવ્યના જે તોખા ભાગો છે એમ માનવું એ શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિથી યોગ્ય છે. પ્રત્યક્ષ બચકારમાં અને વેપારીઓનાં જમાખર્ચમાં પણ આ ભેદ હંમેશાં રાખેલો હોય છે. કારખાનાવાળાની પોતાની મૂડી હોય તોપણ કારખાનાનો નફોતોટો જેતી વખતે કારખાનાવાળો મૂડીના બાજને કારખાનાના ખર્ચની એક વિગત ગણે છે અને માલ વેચીને ખર્ચ બાદ કરતાં બાકી રહે તે સિલકને નફો સમજે છે. તેથી આ પ્રકરણમાં આપણે બાજના સ્વરૂપનો અને તેના દરનો વિચાર કરવાનો છે.

અર્થાત્ બાજ એટલે મૂડીના ઉપયોગ માટે આપેલી કિંમત. મૂડીનાં સ્વરૂપોનો વિચાર કરતી વખતે મૂડીના ત્રણ વર્ગ પાડવામાં આવે છે. ઉત્પન્ની મૂડી, ઉત્પાદક મૂડી, ઉપભોગ્ય મૂડી અને આ ત્રણે મૂડીના પ્રકારમાં ભાવિ વાસનાઓની તૃપ્તિ માટે હાલ તુરતનો ઉપભોગ મુલતવી રાખવો એ સામાન્ય કલ્પના છે એમ બતાવ્યું છે. એટલે કે મૂડીમાં આત્મસંયમ એ ગુણ દૃષ્ટિગોચર થાય છે અને બાજ એ આ આત્મસંયમનો એક ભાગનો બદલો છે, એમ કહેવાને હરકત નથી. કોઈ પણ માણસ પેદા કરેલા દ્રવ્યનો તાત્કાલિક

ઉપયોગ ન લેતાં તેને સિલકમાં મૂકી છાંડે એટલે તેણે મૂકી ઉત્પન્ન કરી એમ આપણે સમજીએ છીએ; તેથી મૂકી એ એક પ્રકારે મહેનતનું જ ક્ષણ છે. પ્રત્યક્ષ ઉત્પન્ન કરેલી વસ્તુને આપણે સિલકમાં સંઘરી રાખીએ છીએ એમ કંઈ નથી. કારણ કે તેવી વસ્તુઓ નશ્વર હોય અગર લાંબો વખત ટકનારી હોય. તેથી આપણે જે સિલકમાં મૂકી છાંડીએ છીએ તે પૈસાના રૂપમાં રાખીએ છીએ અને મૂકીને આપણે સામાન્યતઃ પૈસા એવો જ અર્થ કરીએ છીએ. આ મૂકી પોતાની માલિકીની હોય છે ત્યારે, બ્યારે આપણે બીજાને તે ઉપયોગ માટે આપીએ છીએ ત્યારે, આ આપણી માલિકીની વસ્તુના ઉપયોગના બદલા તરીકે આપણે બ્યાજ લઈએ છીએ. આ ઉપરથી સમજશે કે બ્યાજ એ સાંચની એક જાતજ છે. જે પ્રમાણે જમીનના ઉપયોગનો બદલો એટલે સાંચ, તે પ્રમાણે મૂકી અને સામાન્ય રીતે તેનું સ્વરૂપ જે પૈસા તેના ઉપયોગનો બદલો એટલે બ્યાજ. સાંચ અને બ્યાજ એ બેના સ્વરૂપમાં આ પ્રમાણે સામ્ય હોવા છતાં તેમના નિયમોમાં અને સમાજમાં થતી તેમની વૃદ્ધિના ત્રિયોમાં જમીન આસમાનનું અંતર છે એ આગળના વિવેચન ઉપરથી દેખાઈ આવશે.

હુછીની આપેલી મૂકી અથવા પૈસા માટે બ્યાજ લેવું એ પાપ છે એવી યુરોપમાં ધણા વખત સુધી માન્યતા હતી. તેમને ત્યાં આ વાત એક ધર્મની બાબત હતી. “ નફો મેળવવાની દાનતથી હુછીના પૈસા આપીશ નહિ. ” એવા અર્થનાં કેટલાંક વાક્યો બાઈબલમાં છે. આ ઉપરથી બ્યાજવટાવ કરવું એ ખ્રિસ્તીને માટે અયોગ્ય છે એવી સમજ થઈ હતી. આથી ખ્રિસ્તી ધર્મવાળા ધણા દેશોમાં બ્યાજ લેવું અથવા બ્યાજવટાવનો ધંધો કરવો એ ગેરકાયદે કૃત્ય મનાતું. આ ધંધો ધાર્મિક યહુદી લોકો કરતા અને એ કારણથી ખ્રિસ્તીઓ યહુદી લોકોને બહુ બિકારતા તથા તેમનો દ્વેષ કરતા. સાધુબલમાંનાં કેટલાંક નિષેધાત્મક વિધાનો સિવાય બીજાં પણ

કેટલાંક પ્રમાણે ઉપરથી વ્યાજ લેવું એ અપોગ્ય છે એમ જૂના કાળમાં પાદરી લોકોએ નક્કી કર્યું હતું. ઉદાહરણાર્થ, 'પૈસો એ વાંઝણી થીજ છે; પૈસો કાંઈ પૈસાને પ્રસવતો નથી, તેથી ઉછીના આપેલા પૈસા માટે વ્યાજ લેવું એ જ્યાં વાઘ્યું નથી ત્યાંથી લણવા જેવું છે.' આ ઍરિસ્ટોટલનો મત ખ્રિસ્તી પાદરીઓ વ્યાજની વિરુદ્ધ દલીલ તરીકે આગળ કરતા. આને એવો જવાબ આપે છે કે ખરી રીતે ઉછીની આપનારી વસ્તુ પૈસો નથી, પણ ઉત્પાદક મૂડી છે, અને મૂડીમાંથી વધારે દ્રવ્ય ઉત્પન્ન થાય છે એ સિદ્ધ જ છે, અને તેમાંથી અમુક ભાગ મૂડી ઉછીની આપનારને મળે એ યોગ્ય જ છે. બીજો મુદ્દો એ, કે પોતાની પાસે સિલક રહેલો પૈસો ઉછીનો આપવામાં માણસને કેટલું જાતનું નુકસાન થતું નથી, તેથી તેને માટે વ્યાજ માગવું એ ગેરવ્યાજબી છે. આનો જવાબ એ છે, કે પૈસો સિલકમાં બચાવતાં માણસને કેટલાક ઉપભોગ એટલા કરવા પડે છે અને આ તેની મહેનત માટે તેને કંઈ પણ બદલો મળવો એ ન્યાય છે.

વ્યાજ સતત ચડ્યે જ જાય એ ગેરવ્યાજબી છે, માણસ સતત વ્યાજ આપે તેમ છતાં મુદ્દલ કાયમ જ રહે એ અન્યાય છે. આનો જવાબ એ છે કે, માલિકીહક વેચવો અને માત્ર તેનો ઉપયોગ કરવો એ બે બાબતો ભિન્ન ભિન્ન છે. જે પ્રમાણે જમીન સાંધે આપીએ એટલે સાંધ સતત વધતી રહે છે અને છેવટે પોતાની જમીન પાછી મળે છે, તે જ પ્રમાણે મૂડીનું પણ છે. વ્યાજ એ મૂડીના ઉપભોગ માટે અપાતો બદલો છે અને તેથી છેવટે ઉછીની લીધેલી મૂડી પાછી આપવાની આવશ્યકતા છે. ઉછીનું આપનારને, ઉછીનું લેનારને મળેલી વસ્તુ કરતાં વધારે મળે છે અને તેથી વ્યાજ લેવું એ ગેરવ્યાજબી છે. પણ એનો જવાબ એ છે, કે ઉછીનું આપનારને ખરેખર વધારે ફાયદો થાય છે એમ નથી. ધારો કે, આજ બંને ન પાસેથી ૧૦૦

રૂપીઆ લીધા અને તે ૫ વરસ પછી પાછા આપવાનું કબજા કર્યું. આજે હાથમાંના ૧૦૦ રૂપીઆની કિંમત ૫ વરસ પછી હાથમાં આવનાર રૂપીઆથી વધારે છે એ દેખીતું છે. સઘઃકાલીન વસ્તુ બાવિ વસ્તુ કરતાં વધારે કિંમતી છે એ દેખીતું જ છે. તેથી જ્યારે જ પોતાના હાથમાંની પ્રત્યક્ષ વસ્તુ બને આપે છે ત્યારે તે બને વધારે કિંમતની વસ્તુ આપે છે અને તેથી પાંચ વરસ પછી જ એકલા સો રૂપીઆ આપે એ યોગ્ય નથી, પણ રૂપીઆના પ્રત્યક્ષપણાની વધારે કિંમતનો બદલો તેણે અને આપવા બેઠ્યો. અને એ બદલો વ્યાજના રૂપમાં મળે છે.

એટલે સૂધી વ્યાજનું સામાન્ય સ્વરૂપ અને તેની વિરુદ્ધ લાવવામાં આવતા આક્ષેપોનો વિચાર થયો. હવે વ્યાજના દર જૂદા જૂદા હોય છે એનું કારણ એ છે કે મૂડી પાછી મળવાની ખાતરીનું ઓછાવત્તાપણું છે. જે માણસ તદ્દન ખાલી છે, જેનામાં હિંમતના લીધેલા પૈસા પાછા આપવાની શક્તિ નથી એવા માણસને વ્યાજે પૈસા મળતા નથી, અને મળે તો ભારે વ્યાજે મળે છે. દેણદારને પોતાની મૂડી તદ્દન રૂબરૂ પાછી બીક હોય છે, તેથી ભારે વ્યાજની આશાથી જ તે પૈસા ધીરવાને નૈયાર થાય છે. એટલે જે માણસની પત ઓછી તેને લીધેલી રકમ પેટે ભારે વ્યાજ આપવું પડે છે. પણ જ્યાં પૈસા પાછા મળવાની પૂરેપૂરી ખાતરી હોય ત્યાં વ્યાજનો દર એક જ હોય છે, અને તે જ દર વ્યાજનો સાધારણ દર ગણાય છે. ઔદ્યોગિક બાબતમાં આગળ વધેલા સર્વ દેશોમાં સરકાર અને મ્યુનિસિપાલિટી જેવી સાર્વજનિક સંસ્થાઓ કરજ કાઢે છે અને તેમને સહુથી ઓછે વ્યાજે પૈસા મળે છે. આવા કરજનું જે વ્યાજ તે ખરા ખાતરીદાર કરજનું વ્યાજ મનાય છે. એનાથી સહેજ ઉતરતો પ્રકાર ઉત્તમ પતવાળા વેપારી લોકોને જે દરથી કરજ મળે છે તે દર છે. ઉદાહરણાર્થે હિંદુસ્તાનમાં સરકાર હાલમાં ૩૫ ટકા લેખે કરજ કાઢે છે, પરંતુ

વાસ્તવિક ભેતાં હિંદુસ્તાનમાં ઉત્તમ ખાતરીનો દર ૩૫ ટકા નથી. સરકારી પ્રોમિસરી નોટો પર હંમેશાં વટાવ મળે છે. ૧૦૦ ની નોટ બજારમાં ૯૫ કે ૯૬ રૂપીઆમાં મળે છે. તેથી ઉત્તમ ખાતરી લાયક કરજનો દર હાલમાં હિંદુસ્તાનમાં દર સેંકડે ૪ ટકા છે એમ કહેવાને હરકત નથી. આ બ્યાજનો દર કાયમ અને વધારે વખત ટકનાર કરજનો છે અને આ દર દેશમાંની એકંદર મૂડીના ઓછાવત્તાપણા ઉપર અને દેશમાં માલમત્તા અને જીંદગીની સુરક્ષિતતા ઉપર કેટલેક અંશે આધાર રાખે છે. આ દર દેશમાં ફરતાં રહેનારાં નાણાં પર આધાર રાખતો નથી. જે દેશમાં હંમેશાં હુલ્લડો થાય છે; જ્યાં ન્યાયપદ્ધતિ સારી નથી; જ્યાં કરાર પળાવવા માટે અને કરજ પાછું અપાવવા માટે સારી વ્યવસ્થા હોતી નથી, ત્યાં બ્યાજના દર બારે હોય છે અને સુવ્યવસ્થિત રાજ્યપદ્ધતિની સ્થાપનાથી બ્યાજના દર નીચા બેસતા જાય છે. અને આ સુવ્યવસ્થિત રાજ્યપદ્ધતિને લીધે દેશમાં જેમ જેમ મૂડી બેગી થતી જાય છે તેમ તેમ બ્યાજનો દર ઓછો ઓછો થતો જાય છે. હાલમાં એક વખત દેશમાં મૂડી અને દ્રવ્ય એટલું બધું વધી ગયું હતું કે બ્યાજનો દર દરસેંકડે બે ટકા લેખે ને તેથી પણ નીચે ઉતરી ગયો હતો. મૂડી કેમ વધે છે એ બતાવતી વખતે આ વાતનો વિચાર પહેલાં જ થઈ ગયો છે, તેથી ફરીથી તેનો નિર્દેશ કરવાની જરૂર નથી.

બ્યાજનો દર અને વટાવનો દર એ બેમાં ફરક છે. ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે બ્યાજનો દર એ દેશની મૂડીના પ્રમાણમાં હોય છે. તે જેમ જેમ વધે તેમ તેમ દર ઓછો અથવા વધારે થાય છે. પરંતુ બેન્કના વટાવનો દર માત્ર વખતોવખત બદલાય છે, અને તે નાણાંની છૂટ અગર તંગી ઉપર આધાર રાખે છે. બેન્કમાં રોકડ સિલક ઓછી થઈ જાય તો બેન્ક હાલીના હાલીઆમણનો દર વધારે છે; એટલે ત્રણ મહિના પછી વટાવી આપવાની હાલી

પર ત્રણ મહિનાનું વ્યાજ કાપી લઈ તે માટે આજે કેટલી રોકડ રકમ આપવી તેનો આધાર હુડીઆમણના દર ઉપર છે. હુડીઆમણનો દર નાણાંની છૂટ ઉપર અવલભે છે.

યુરોપ ઘણા વખત સુધી વ્યાજવટાવ કરવું એમાં અધર્મ માનતો હતો અને તે ધંધો ચલુદી લોકો કરતા હતા. આથી ખ્રિસ્તી લોકોના મનમાં ચલુદી લોકો માટે અત્યંત તિરસ્કાર અને દ્વેષ ભર્યા હતા એ ઉપર કશું છે. આ ધંધો માટે સમાજમાં તિરસ્કાર હોવાને લીધે એકામ સ્થિતિ કહેલાં મજૂરીનાં અને નદાનાં વિશિષ્ટ કારણોને અનુસરીને ચલુદી લોકો વ્યાજ પણ ભારે લેતા. આ ભારે વ્યાજ એ કેટલેક અંશે તિરસ્કૃત ધંધો કરવા માટેના બદલા રૂપ હતું. ઉદ્યોગધંધાની પ્રગતિ થઈ ન હોય એવા સમાજની બાહ્યાવસ્થામાં દ્રવ્ય ઉછીનું લેવાના પ્રસંગ મનુષ્યની આવશ્યક જરૂરીઆતો પૂરી પાડવા માટે જ હોય. અર્થાત્ આ કાળમાં દ્રવ્યની ઉત્પત્તિને માટે મૂડીની ઘણી જરૂર નથી હોતી, પણ તે જમાનામાં તાત્કાલિક ઉપયોગ માટે લોકોને દ્રવ્યની જરૂર પડે છે. કાઠને ખાવા ન હોય તેથી ખીજની પાસેથી ઉછીનું લેવું પડતું અથવા ખીજ એવા જ અણુધાર્યા પ્રસંગે ખીજની મદદની જરૂર પડતી. આવે વખતે કરજ માટે અથવા ઉછીની આપેલી વસ્તુ માટે વ્યાજ માગવું એ સંકટમાં આવી પડેલા માણસની સ્થિતિનો લાભ લેવા જેવું હતું અને ‘પાડોશીને મદદ કરતો રહે’ એ ધર્મવચનનો ભંગ કરવા જેવું હતું. અર્થાત્ સમાજની બાહ્યાવસ્થામાં દ્રવ્ય ઉછીનું અથવા વ્યાજે આપવું એનો અર્થ એ હતો કે પોતાને ન જોઈતી વસ્તુનો ઉપયોગ ખીજને કરવા દેવો, અને તે માણસના નૈતિક કર્તવ્યનો ભાગ મનાતો હતો. આવી માન્યતાને લીધે વ્યાજ માગવું એમાં નીચતા અને અન્યાય લાગતાં. પરંતુ જેમ જેમ સમાજ આગળ વધતો જાય છે તેમ તેમ દ્રવ્ય પેદા કરવા માટે મૂડીની વધારે આવશ્યકતા લાગવા માંડે છે. તે કાળમાં કરજ કાઢવાનો મુખ્ય

હેતુ વધારે દ્રવ્ય પેદા કરવું એ હોય છે, અને જે ખીજની મૂડીના ઉપયોગ કરીને કોઈ પોતાનો ફાયદો કાઢી લે તો તે નફાનો કેટલોક અંશ મૂડીના મૂળ માલિકને આપવો એ તદ્દન વ્યાજખી છે. તેથી જ પહેલાંના વખતમાં સુધાં પૈસા ઉછીના આપનારો જે વેપારમાં નુકસાનનો ભાગીદાર થવાનું કબૂલ કરે તો તેના દાખલામાં વ્યાજ લેવાની આડે સમાજ ન આવતો. આવી સ્થિતિમાં તો ઉછીનું આપનારો એ એક રીતે વેપારમાં ભાગીદાર જ થતો, અને જે કે લોકમત વ્યાજની પ્રતિકૂલ હતો, તો પણ નફો મેળવવાની વિરુદ્ધ તે કોઈ દિવસ ન હતો.

હિંદુસ્તાનમાં વ્યાજ માટે કોઈ પણ જાતનું ધર્મબંધન ન હતું. આથી વ્યાજ લેવાની પદ્ધતિ અને વ્યાજવટાવ કરનારાઓનો ધંધો ઘણા કાળથી અત્રે પ્રચારમાં છે. માત્ર આ ધંધો સમાજમાંની શ્રેષ્ઠ જાત જે બ્રાહ્મણ તેણે ન કરવો એવો સખત નિયમ હતો. બ્રાહ્મણે વ્યાજવટાવનો ધંધો કરવો એ મોટું પાપ છે એવા પ્રકારનાં સ્મૃતિવચનો મળી આવે છે. વૈશ્ય જાતિને આ ધંધો કરવાની પૂર્ણ છૂટ હતી. પરંતુ હિંદુસ્તાનમાં અન્નસ્વાસ્થ્ય અથવા જીવંતી કે માલમત્તાનું સુરક્ષિતપણું જોઈએ તોટું ન રહેતું તેને લીધે, તેમજ અંધાધુંધીના વખતમાં ન્યાયપદ્ધતિ પણ સારી રીતે અમલમાં ન હોવાને લીધે સિલકધન દારી સુધાનો રિવાજ પડી ગયા હતા. આ રિવાજને લીધે મૂડીની ઉમેશો તાણ રહેતી અને તેથી જ વ્યાજનો દર બારે રહેતો. પેશ્વાઈના વખતની રાજનીતીઓ, જે હાલમાં પ્રસિદ્ધ થાય છે, તે ઉપરથી પેશ્વાઈએ સુધાં સેક્ટે ૧૨ થી ૨૫ ટકા સુધી વ્યાજ આપવું, પડતું એમ માલુમ પડે છે. પરંતુ આ પેશ્વાઈના વખતની માહિતી ઉપરથી પણ વ્યાજના ઉપર નિર્દિષ્ટ કરેલા તત્ત્વનું સંમર્થન થાય છે. જેમ જેમ દેશની સરકારની જડ પાક્કી બંધાતી જાય છે અને તેની ઉપર લોકોનો વિશ્વાસ બેસે છે તેમ તેમ સરકારને વ્યાજ ઓછું આપવું પડે છે.

પહેલા આજીરાવને દર મહિને દર સેંકડે ૨ રૂપીઆને વ્યાજ કરજ કાઢવું પડ્યું હતું; તેજ પછીથી નાના ફાઇનવીસની કારકીર્દીમાં દર મહિને દર સેંકડે ૧ રૂપીઆ પ્રમાણે વ્યાજનો દર થયો હતો. આ ઉપરથી વ્યાજનો દર ધીમે ધીમે પણ ઓછો ઓછો થતો ગયો હતો એમ જણાય છે. સરકારની જો આ સ્થિતિ હતી તો ખાનગી વ્યક્તિને કેટલું વ્યાજ આપવું પડતું હશે એ સમજી શકાય તેમ છે.

પરંતુ અંગ્રેજી અમલ પછી પૈસા દારી મૂકવાની પદ્ધતિ નાબૂદ થવા લાગી છે; જો કે હજી પણ આસપાસી પુરાણપ્રિયતાને લીધે આપણે તે તદ્દન છોડી દીધી નથી એ પાછળ એક દેડાણું કહ્યું જ છે. આથી વ્યાજનો દર ઓછો ઓછો થતો જાય છે, તોપણ હજી ગરીબ ખેડૂતોને ભારે વ્યાજ આપવું પડે છે. અને આવા ગરીબ લોકોની શાખ વધારવા માટેજ સહકારી મંડળો કાઢવાનું હાલમાં ચાલુ થયું છે. તેની હકીકત ખીજ એક પ્રકરણમાં આપવાની છે તેથી તેનો અહીં ઉલ્લેખ કરવાની જરૂર નથી.

ઉપરના વિષેયન ઉપરથી એમ માલુમ પડશે કે ઉપજનો એક વિભાગ વ્યાજ-તેનું સ્વરૂપ જમીનની સાંચના સ્વરૂપથી તદ્દન ભિન્ન છે. દેશની ચડતી સાથે જમીનની સાંચ વધતી જાય છે, ત્યારે વ્યાજનો દર ઓછો થતો જાય છે, અને વ્યાજનો હલકો દર એ દેશની સુસ્થિતિનું જ એક લક્ષણ છે, એમ કહેવાને હરકત નથી.

પ્રકરણ ૬૬

નફો

હવે દ્રવ્યની વહેંચણીના છેવટના ભાગનો વિચાર કરવાનો રહ્યો. તે ભાગ એટલો નફો. દ્રવ્યની વહેંચણીમાં આ ભાગનું મહત્વ ઘણું છે. વિશેષતઃ સમાજની જેમ જેમ ઉન્નતિ થતી જાય છે તેમ તેમ આ ભાગ ઘણો વિસ્તાર થતો જાય છે. દ્રવ્યની ઉત્પત્તિનું ચોથું અને છેવટનું કારણ યોજક અથવા કારખાનાવાળા એ છે. કાચો માલ, મહેનત અને મૂલ્કી આ કારણત્રયીને એક સૂત્રમાં અંશિત કરી કારખાનું ઉભું કરવું અને પ્રત્યક્ષ દ્રવ્ય ઉત્પન્ન એ કામ યોજકનું અથવા કારખાનાવાળાનું છે. દ્રવ્ય ઉત્પન્ન થયા પછી તે ધરાકના હાથમાં પહોંચાડવાનો વ્યવસાય પણ દ્રવ્યની ઉત્પત્તિનો જ એક ભાગ છે એમ કહેવાને હરકત નથી. જે પ્રમાણે જંગલમાં પડી રહેલી વસ્તુઓ પ્રત્યક્ષ દ્રવ્ય નથી, પણ તે અનુદ્ભૂત દ્રવ્ય છે, શહેરમાં લાવ્યા પછી જ તેને દ્રવ્યનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થાય છે; તે જ પ્રમાણે ઉત્પન્ન કરેલું દ્રવ્ય પણ ધરાકને બારણે આવ્યા વગર ઉત્પત્તિનું કાર્ય પૂર્ણ થયું એમ કહી શકાય નહિ. ધરાકને બારણે દ્રવ્ય પહોંચાડવાનું કામ જલાબંધ વેપાર કરનાર વેપારી, પરચુરણ વેપારી અને ફરતા ફેરીઆઓ એ બધા મળીને પાર પાડે છે. તેવી જ રીતે આ કામ માલની લાવ-લઈના કરનાર જૂદાં જૂદાં સાધનાના માલિકોથી થાય છે; અને તેથી જ આ બધાંના દ્રવ્યના ઉત્પાદકોમાં સમાવેશ થાય છે અને તેથી જ કારખાનાવાળા અને વેપારી એ બન્નેના ભાગને નફો

એ એક જ નામ વહેવારમાં આપે છે અને તેનું સામીપ દૃષ્ટીથી પણ સમર્થન કરી શકાય તેમ છે.

કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનું એમ કહેવું છે કે નફો એ દ્રવ્યનો એક સ્વતંત્ર ભાગ છે એમ માનવાનું કારણ નથી, કેમ કે નફો એ વાસ્તવિક રીતે જોતાં કારખાનાંવાળા અને વેપારીની મહેનતનો બદલો છે અને મહેનતનો બદલો એટલે મજૂરી. તેથી ખીજા મજૂરી અને કારખાનાંવાળા અને વેપારી એમનામાં ફરક માનવાનું કંઈપણ કારણ નથી, અને તેથીજ મજૂરી અને નફો એવા દ્રવ્યના સ્વતંત્ર વિભાજો માનવાનું પણ કારણ નથી.

પરંતુ કારખાનાંવાળામાં કયા કયા વિશેષ ગુણોની જરૂર છે અને કારખાનાંવાળાને દ્રવ્યનું એક કારણ માનવું એ કેમ ઇષ્ટ છે એ પાછળ ખીજા ભાગમાં બતાવ્યું જ છે. મજૂર અને કારખાનાંવાળા અથવા વેપારી એ બન્ને વર્ગો મહેનત કરે છે તોપણ એમની મહેનતમાં મોટો ફરક છે. મજૂર કોઈ પણ દરજ્જાનો હો—તદન બતાવેલું જ કામ કરનાર એક સાધારણ મજૂરથી તે એક મોટા કારખાનાંના પગારદાર મેનેજર સુધી—પરંતુ આ વર્ગના બધા લોકો કેટલીક શરતો ઉપર અને અમુક બદલો લઈને તે પ્રમાણે કામ અથવા મહેનત કરે છે. પછી આ મજૂરી એક દિવસની ઠરાવેલી હો, અઠવાડીયાની હો, મહિનાની હો, કે વરસની હો. એટલે મજૂરી એ દ્રવ્ય પેદા થતા પહેલાં નક્કી થએલી રકમ હોય છે. દ્રવ્યોત્પાદનના સંબંધમાં કંઈ વિશિષ્ટ અને મુકરર કૃતિ એણે કરી કે નહિ તેની શીકર નહિ, પણ એક મુકરર કરેલા વખતમાં તે કેટલીક વસ્તુઓ તૈયાર કરી આપે એટલે મજૂર ઉપરની જવાબદારી પૂરી થાય છે, અને તેને દરાર પ્રમાણે મજૂરી અથવા પગાર માગવાનો હક પ્રાપ્ત થાય છે. સારાંશ કે મજૂર અને કારખાનાંવાળાની વચ્ચે નોકર અને માલિક એ બાતનો એક હોય છે, નોકર પણ કામ કરે છે અને બધી

પણ કામ કરે છે; પરંતુ તે જેમ એક ગણી શકાય નહિ, તે જ પ્રમાણે મજૂર અને કારખાનાંવાળા જોડે બંને મહેનત કરે છે તોપણ તે એક ગણાય નહિ. કારણકે નોકર ઉપર કરાર પૂરા કરવાનીજ મર્યાદિત જવાબદારી હોય છે. પરંતુ માલિકની જવાબદારી અમર્યાદિત હોય છે. તે જ પ્રકાર મજૂર અને કારખાનાં-વાળાંના પણ હોય છે. મજૂર પર દ્રવ્યોત્પાદનની મર્યાદિત જવાબદારી હોય છે. પરંતુ કારખાનાંવાળાની જવાબદારી અમર્યાદિત હોય છે. તેને દ્રવ્ય ઉત્પન્ન કરવાની બધી જવાબદારી પોતાને માથે લેવી પડે છે; તેને દ્રવ્યનાં જૂદાં જૂદાં કારણો એકત્ર કરવાની ચિંતા હોય છે; તેને ઉત્પન્ન કરેલું દ્રવ્ય વેચવા માટે ધરાક શોધી કાઢવાના હોય છે. તેની પેદાશ મજૂરની પેદાશ પ્રમાણે નિશ્ચિત નથી હોતી. ઉપરના વિવેચન ઉપરથી કારખાનાંવાળા અને વેપારીઓને મળનારો દ્રવ્યનો હિસ્સો કેવો સ્વતંત્ર હોય છે તે માનુષ્ય પડશે. હવે આ નક્કી નો સ્વરૂપનો વિચાર કરવો જોઈએ.

નફો એટલે કારખાનાંવાળા અથવા વેપારીઓને પોતાનાં કારખાનાં અથવા વેપાર ચલાવવા માટે જે ખટપટ કરવી પડે છે તેને બદલો.

આ નફો ઘણા પેટાવિભાગોથી થએલો હોય છે. પહેલાં તો કારખાનાવાળાની દેખરેખની મહેનતનો બદલો એ એક સ્વતંત્ર પેટા-વિભાગ છે. ખીજું, દરેક વેપારમાં કંઈક જોખમ અથવા સદા જેવો અંશ હોય છે અને તે માટે પણ કંઈક બદલો કારખાનાવાળાને મળવો જોઈએ. સિવાય, કારખાનાવાળામાં કારખાનું ચલાવવા માટે કંઈક યોગ્યતા અને ઘટનાશક્તિ હોવાની જરૂર છે. તે માટેના બદલાનો અંશ પણ નફામાં હોય છે. માણસમાં ચેતિશક્તિ અને ઘટના-શક્તિ એ બે સુધ્ધિવાળા વિસ્તાર જ નહીં પડે છે અને બધા કારખાનાં-વાળાંઓમાં એ સુધ્ધિ સરખા પ્રમાણમાં હોય છે એમ નથી. તે જોખમતા

પ્રમાણમાં હોય છે. જે પ્રમાણે દેશની જમીન ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં રસાળ હોય છે અને તેથી જમીનની સાંથમાં ઓછાવત્તાપણું હોય છે, તેજ પ્રમાણે નદાનું પ્રણ છે. નદામાં પણ કારખાનાંવાળાની યોજકતા પ્રમાણે અને ઘટનાશક્તિ પ્રમાણે ઓછાવત્તા નફો થાય છે. જે માણસો એક જાતનાં કારખાનાં કાઢે; મૂડી, મહેનત, કાચો માલ, યંત્રસામગ્રી વગેરે બધી બાબતોમાં તદ્દન સામ્ય હોય તોપણ એક માણસના કારખાનામાં નફો થાય છે અને બીજાને ખોટ જાય છે.

હવે આ ફરક કારખાનાવાળાની યોજકતા અને બીજા વિશેષ ગુણો પર અવલંબે છે. અને દરેક ધંધામાં કારખાનાંવાળા તદ્દન નાદાનથી તે અત્યંત હોશિઆર સુધીના હોય છે. નાદાન કારખાનાવાળાઓને નફો મિલકુલ થતો નથી. સારા કારખાનાંવાળાઓની યોજકતાના પ્રમાણમાં ઓછાવત્તા મળે છે. આ ઉપરથી નફો એ સાંથ જેવો વધુ ઓછો હોય છે. એનો એકજ દર કદી પણ હોતો નથી. એટલે કે નદાનું સ્વરૂપ મજબૂરી જેવું હોતું નથી. દેશમાં સામાન્ય મજબૂરીનો દર એકજ હોય છે. પરંતુ નદાનો સામાન્ય એવો એક દર હોતો નથી. પણ જમીનની સાંથ પ્રમાણે શૂન્યથી માંડીને ઢાંચે તેટલો વધે છે. નદાના સ્વરૂપનું આવા પ્રકારનું વિવેચન અવાચીન સંપત્તિશાસ્ત્ર-કારોએ કરેલું છે. અભિમત સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ નદાનું સ્વરૂપ એકજ હોય છે અને નદાનો સામાન્ય દર એકજ હોય છે એમ પ્રતિ-પાદન કરેલું છે. તેમના મત પ્રમાણે દેશનું દ્રવ્ય જેમ જેમ વધે તેમ તેમ તેટલા પ્રમાણમાં નદાના દર ઓછા થતા જાય છે. આ બાબતમાં સ્વાભાવિક રીતે પડનારા દ્રવ્યના ચાર વિભાગોમાં રહેલું સામ્ય અને વિરોધ—એનો વિચાર કરવા જેવો છે. નફો અને બાજ એમાં અત્યંત સામ્ય છે. કેટલેક અંશે તે એકજ છે એમ અભિમત શાસ્ત્રકારોનું કહેવું છે. જે પ્રમાણે સમાજની ઔદ્યોગિક પ્રગતિની સાથે બાજનો દર ઓછો થતો જાય છે તેમ જ નફો પણ ઓછો થાય છે. એટલે કે સમાજની ઔદ્યોગિક પ્રગતિની સાથે દેશમાં

મુલાના નદાનો સામાન્ય દર ઓછો ઓછો થાય છે. કારણ કે નદા એ ઉત્પન્ન કરેલા દ્રવ્યની ઉપજનારી કિંમત અને તે ઉત્પન્ન કરવા માટે સામેલ ખર્ચ એ બેની બાદબાકીથી આવે છે. અને ઓછાદ બધામાં માલનો ઉપાડ વધારે થાય એટલે તેની કિંમત વધે છે અને આમ કિંમત વધે એટલે નદા વધારે થાય છે, અને ઓછાદ બધામાં આ પ્રમાણે હંમેશ કરતાં નદા વધારે થવા લાગે એટલે તે બધામાં પડનારાઓની ભીડ થાય છે, તેનાં નવાં નવાં કારખાનાં નિકળે છે, માલની ભરતી વધે છે, અને આથી માલનો દર ફરીથી પહેલાંની ધરાસરી પર આવી પહોંચે છે. તેથી દેશમાં જે હંમેશાં ચડસા-ચડસી ચાલુ હોય છે તેને લીધે દેશમાં થતા નદાના દર વ્યાજના દરની પેઠે હંમેશાં ઓછા થાય છે.

પરંતુ જમીનની સાંચ અને મજૂરીના કમ આથી ઉલટો હોય છે. દેશની પ્રગતિ સાથે આ જન્મે વધે છે. કારણ કે જેમ જેમ ખરાબ જમીન ખેડાણમાં આવે છે તેમ તેમ વાવેતરની કમાન નીચે ઉતરે છે અને જીંદગીની જરૂરીઆતોની કિંમત વધવાને લીધે મજૂરીના દર પણ વધતા જાય છે. અભિમત સંપત્તિસાત્કારોએ આ પ્રમાણે જમીનની સાંચ અને મજૂરી તથા વ્યાજ અને નદા એમાં વિશેષ પ્રકારનો વિરોધ છે એમ કહેવું છે. કારણ કે ઉપર જતાવ્યા પ્રમાણે નદા એ માલની આવનારી કિંમત અને માલ પર થનાર ખર્ચ એ બેની બાદબાકી નેટલો હોય છે અને માલ પર પડનારા ખર્ચનો મુખ્ય ભાગ મજૂરીમાં જ ખર્ચાય છે, તેથી અમુક કારણોથી મજૂરી વધે તો નદા ઓછો થવાનું જોઈએ અને મજૂરી ઓછી થાય તો નદા વધવો જોઈએ. એટલે કે, મજૂરીનું અને કારખાનાવાળાનું એમનું હિત પરસ્પરવલંબી નથી, પણ પરસ્પરવિરોધી છે. જે વાત મજૂરીના હિતની હોય છે તે જ વાત કારખાનાવાળાના અહિતની હોય છે, અને તેથી ઉલટું જે વાત કારખાનાવાળાના હિતની હોય છે તે જ મજૂરીના અહિતની

હોય છે. મજૂરો અને કારખાનાંવાળા એમનાંમાનો આ વિરોધી-
ભાવ રિકાર્ડોએ પોતાના ગ્રંથમાં મુખ્યત્વે કરીને આગળ આણેલો
છે અને સામાજિકપંથ નામનો જે સ્વતંત્ર પંથ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં
નિકળ્યો છે તે રિકાર્ડોના એકતરફી થતું જ પરિણામ છે એ
આગળ સામાજિકપંથનો ઇતિહાસ આપતી વખતે કહેવાશે.

પરંતુ રિકાર્ડોનું આ કહેવું તદ્દન ખરું નથી. કારણ કે જો
માલનો ઉપાડ વધે અને પદાર્થોની કિંમતો વધે તો મજૂરો અને
નફો એ બંને ભાગ એકદમ વધી શકે છે, એટલે મજૂરો અને
કારખાનાંવાળા એ બેનાં હિતમાં, હંમેશાં વિરોધ હોય છે અને
વિરોધ હોવો જ જોઈએ એવો કંઈ નિયમ નથી. વાસ્તવિક રીતે
જોતાં મજૂરો અને કારખાનાંવાળા એ બંનેનું હિત પરસ્પરાવલંબી
હોય છે અને તે વેપારની અને ધંધાની તેજ પર અવલંબે
છે. કોઈપણ કારણથી માલનો ઉપાડ ઓછો થાય તો બંનેનું
નુકસાન થાય છે.

અભિમત સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનો નફાના સંબંધમાં હજી એક
ચર્ચાસ્પદ સિદ્ધાન્ત છે. તે એ કે, બધા ધંધામાંનો નફો સમાજની
પ્રગતિ સાથે ઓછો થતો જાય છે, એટલું જ નહિ પણ બધા
ધંધામાંના અને વેપારમાંના નફાનો દર એક જ થતો જાય છે.
એવડે નફાના દરનું એકમાત્ર તરફ વલણ તો હોય છે જ. આ
સિદ્ધાન્ત પણ અભિમત અર્થશાસ્ત્રકારો હરિશ્ચંદ્રના તત્ત્વથી જ
પ્રતિપાદન કરે છે. એક ધંધામાં બીજા ધંધા કરતાં નફાનું પ્રમાણ
જો વધારે હોય તો દેશની મૂડીનો પ્રવાહ તે ધંધા તરફ વધારે
વળશે અને જ્યાં સુધી આ ધંધામાંના નફાનું પ્રમાણ બીજા
ધંધામાંના નફાના પ્રમાણ કરતાં વધારે રહેશે ત્યાં સુધી
આ ક્રમ અચળિત ચાલુ રહેશે. જે પ્રમાણે બે જૂદી
જૂદી સપાટીએ રહેલું તળાવમાંનું પાણી એક જ સપાટીએ

આવે ત્યાં સુધી એકમંથી બીજામાં સતત પ્રવાહ ચાલ્યા જ કરશે તે પ્રમાણે જ ધંધાનું છે. તેથી બધા ધંધાના નફા સરખા જ હોવા એ જ ધંધાઓની સ્થિર સ્થિતિ છે. ત્યાં સુધી હરિકાનું કાર્ય સતત ચાલુ રહેવું જ જોઈએ. હવે અંડમ સ્મિયે મજૂરી અને નફાના દરમાં બેદ દરનારાં જે વિશિષ્ટ કારણો કહ્યાં છે તેનાથી નફામાં જે કાંઈ ફરક રહેશે તેટલો માત્ર કાયમ સ્વરૂપનો રહેશે. ઉદાહરણાર્થ, એકાદ ધંધો અગર વેપાર ધણો મોટો અગર ચીતરી ચડે એવો અગર તિરસ્કૃત હોય તો તે ધંધાનો નફો બીજા મુલ્ય અથવા ઓછી મહેનતના અથવા ઓછી કિંમતના ધંધા કરતાં હમેશાં જ વધારે રહેવો જોઈએ, એ ખુલ્લું છે; પરંતુ આ વિશિષ્ટ કારણ વગર બાકી બધા નફાના દરનું એક થવા તરફ વલણ હોવું જોઈએ એવો અભિપ્રત સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનો એક સિદ્ધાન્ત છે.

પરંતુ આ સિદ્ધાન્તનું ખોટાપણું બતાવતી વખતે જ નફો એ જમીનની સાથે જોયો છે, એટલે તેનું એકરૂપ થવા તરફ વલણ હોવાને બદલે વિવિધતા તરફ વલણ છે એવું અર્વાચીન સંપત્તિ-શાસ્ત્રજ્ઞોએ બતાવ્યું છે. અને આ અર્વાચીન સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનું કહેવું ધણે અંશે ખરૂં છે, કારણ કે નફો એ કારખાનાંવાળાની યોજકતાનું, કલ્પકતાનું અને ઘટનાશક્તિનું પરિણામ છે. આપણે એમ જોઈએ છીએ, સરખી જ સ્થિતિમાંના બે કારખાનાં કાયદાકારક અથવા નુકસાનકારક નીવડે છે. એનું કારણ કારખાનાંવાળાઓની કલ્પકતાનો ફરક છે. તેથી બધા ધંધામાંના અને ધંધાના દરેક પ્રકારમાંના નફાનો દર એકરૂપ થતો જાય છે એમ કહેવું વસ્તુસ્થિતિને અનુરૂપ નથી. એથી ઉલટું, નફામાં જમીનની સાથે પ્રમાણે એક પ્રકારની વિવિધતા જ આવે છે અને તેનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ સંયુક્ત મૂડીથી કાઢેલી કંપનીઓના નફાતોટાના હિસાબ ઉપરથી સારી રીતે આવે છે. આ હિસાબમાં ખોટખાતે વેપાર કરનારી કંપનીઓથી તે ઠેક સેઠકે વીસ પચીસ અથવા ત્રીસ

ટકા નફો મેળવનારી કંપનીઓ નજરે પડે છે. આ ઉપરથી નફાના દરનું વિવિધતા તરફ જ વલણ છે એમ કહેવું પડે છે.

નફાનું એકીભાવ કરતાં વિવિધતા તરફ વલણ છે એનું ખીલું પણ એક પ્રમાણ છે. તે એ કે, દ્રવ્યના ખીજા બધા વિભાગો કરતાં નફાનું સ્વરૂપ જૂદું છે. જમીનની સાંથ, મજૂરી અથવા વ્યાજ એ બધા વિભાગોમાં એક પ્રકારનું નિશ્ચિતપણું છે. કારણ કે આમાંના પહેલા બે ભાગ ધણુંખરું કરાર પર જ આધાર રાખે છે, અને ત્રીજો પણ દેશમાંની મૂડીની વિપુલતા અગર વિરલતા ઉપર અવલંબે છે. પરંતુ આ સર્વ ભાગ કારખાનાવાળાને માલ તૈયાર થતા પહેલાં જ અથવા એ વખતે જ આપવા પડે છે અને દરેક વખતે એની રકમ નક્કી થયેલી જ હોય છે. પરંતુ નફો એ કદીપણ કરારથી નક્કી થયેલો ભાગ હોતો નથી. તે કારખાનાવાળાને માલને ઠોકણે પાટયા પછી મળવાનો હોય છે અને તેમાં એક પ્રકારના સદાનો અંશ પણ હોય છે. માલ તૈયાર કરવામાં ઘણો વખત જાય છે અને આ મુદતમાં માલની કિંમતમાં ફેરફાર થવાનો સંભવ હોય છે. જો કારખાનાવાળાના મુદ્દેવે તેણે અટકળ ખાંધેલી કિંમત કરતાં માલની કિંમત ચઢે તો તેને અનપેક્ષિત નફો થાય. પરંતુ જુદુંવે કિંમત ઘટે તો નફાને યદ્યપે વેપારમાં અને ધંધામાં તેને ઠોકર વાગવાનો સંભવ હોય છે. આ પ્રમાણે નફામાં એક પ્રકારનું અનિશ્ચિતપણું સ્વભાવ સિદ્ધ હોય છે અને તેથી બધાને બધે વખતે અને બધે ઠોકણે સરખો નફો મળવો એ અશક્ય છે. ઉલટું નફાની ખામત સદા જોવી હોય છે. કેટલાક વેપાર તો તક્ત જુગારની રમત જેવા હોય છે. હાલના વખતમાં આખું જગત એક જ વેપારી બન્યું થયું નેવું થયું છે. આથી આ વેપારીજનની જે ચીજો—ઉદાહરણાર્થે રૂ, ઘડ, કોલસો, ઓસતેલ, સોનું, રૂપું વગેરે—નો જથ્થાબંધ વેપાર એટલે એક પ્રકારનો જુગાર છે. તેથી જુગાર પડે જ આ વેપારમાં પણ ખા-

વારમાં માણસ લક્ષ્યાધિપતિ અથવા ભિન્નાધિપતિ થઈ શકે છે. આ ઉપરથી નિધાનું વિવિધતા તરફ જ વલણ છે એમ કહેવું પડે છે.

અહીં સૂધી ઔદ્યોગિક બાબતમાં આગળ વધેલા સમાજમાં દ્રવ્યના મુખ્ય વિભાગો કયા કયા અને તે કેવી રીતે થાય છે, તે બતાવ્યું. દ્રવ્ય મુખ્યત્વે ઠરીને ચાર વર્ગોના સહકારથી થાય છે. તેથી ઉત્પન્ન થએલા દ્રવ્યના જે ચાર મુખ્ય ભાગીદારો હોય છે તે, જમીનદાર, મજૂરો, મૂલીયાળા, કારખાનાદાર અને વેપારી એટલા છે. સમાજના બાકીના બધા વર્ગો જે પેદાશ કરે છે તે આ ચાર મુખ્ય ભાગોએ કરે છે. બધા વહેવારો હરિદ્રાધી ચાલે છે. સમાજના બધા વર્ગો એકસરખા ભણેલા ગણેલા છે, દરેક માણસ પોતાનું હિત સંભળે છે, તેમ જ સમાજમાં દ્રવ્યની વહેંચણી શ્રદ્ધિથી નહિ પણ કરારથી જ થાય છે, વગેરે બાબતો મૃદિત ધરીને જ સમાજમાં દ્રવ્યના વિભાગો કયા અને તે કેવી રીતે થાય છે, એ આપણે અત્યાર સૂધી જોયું. પરંતુ આ માની લીધેલી બાબતો સર્વ ઠેકાણે અને સર્વ ધંધાને લાગૂ પડે છે એમ નથી. ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં સર્વ ઠેકાણે શક્તિના અમલ ચાલુ જ હોય છે. એ ઉપરાંત ખેતીની બાબતમાં વાવેતરની જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓને લીધે જૂદે જૂદે ઠેકાણે પ્રચલિત હોય છે અને તેવી જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓને લીધે સમાજમાં જૂદા જૂદા વર્ગોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી પણ જૂદી જૂદી રીતે થાય છે. વળી ખેતી એ દ્રવ્યની ઉત્પત્તિનો એક ધણો મહત્વનો ધંધો હોવાથી ખેતીની જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓનો સંપત્તિસાત્તની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે. તેથી આગળના પ્રકરણમાં પ્રથમ યુરોપમાં ચાલતી જમાનકીની જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓનું અવલોકન કરીને પછી ધનેત્રપાદન અને લોકહિતની દૃષ્ટિએ કઈ પદ્ધતિ સારી, એની ચર્ચા કરવાનો વિચાર છે. ત્યારપછી હિંદુસ્તાનમાંની જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓનો એ જ દૃષ્ટિથી વિચાર કરીશું. આટલે પહોંચ્યા પછી વહેંચણીના માત્રી રહેલા પ્રશ્ન તરફ વળવાની યોજના છે.

મકરણ ૭મું

જમાવ'ધીની પદ્ધતિઓ

આખા જમતમાં સુવં કાળે દ્રવ્યની મુખ્ય જનવિત્રી જમીન હોવાથી જમાવ'ધીની પદ્ધતિઓનું બારે મહત્ત્વ ગણ્યતું આવ્યું છે. યુરોપમાં ગ્રીક અને રોમન રાજ્યોમાં જમીનો ખાનગી માલિકીની હતી. શહેરીઓ જમીનના પૂર્ણ માલિકો હતા. પરંતુ એ કાળમાં ગુલામગિરીનો પ્રચાર હોવાથી જે પ્રમાણે ખીજા ધંધા ગુલામો જ કરતા તે જ પ્રમાણે ખેતીનું કામ પણ ગુલામો જ કરતા. માલિક-શહેરીઓ તો માત્ર દેખરેખ જ રાખતા. આરંભમાં ખેતરો સાધારણ રીતે નાનાં નાનાં હોવાથી કામ ઠીક નબતું, પરંતુ આગળ જતાં ખેતરોનાં ક્ષેત્રફળ વધવા માંડ્યાં અને શહેરીઓથી રાજકીય કામના દબાણને લીધે ખેતી ઉપર પ્રત્યક્ષ દેખરેખ રાખવાનું પણ બની શક્યું નહિ. આથી ખેતીની દેખરેખ શહેરીઓ પોતાના નોકરોને અથવા ગુલામોમાંથી વિશ્વાસુ ગુલામોને સોંપી દેતા. આનું પરિણામ પહેલાંના કરતાં દેખીતી રીતે જ અનિષ્ટ આવ્યું. રોમન રાજ્યની આક્યાવસ્થામાં રોમન લોકો પોતે જ ખેતરમાં વાવેતરનું કામ કરતા. તે વખતે ખેતીના કામમાં માન છે એમ મનાતું; પરંતુ આગળ જતાં ત્યાં પણ બધી ખેતી ગુલામો મારફત જ થવા લાગી. શહેરીઓ સંખ્યાબંધ એકર જમીનના માલિક હતા અને માલિકોની સામાન્ય દેખરેખ નીચે જમીનનું ખેડાણ થતું. ખેતીની આ પદ્ધતિને “દાસકૃષિ” કહેતા. ગુલામો પ્રત્યક્ષ રીતે જમીન ખેડતા, ગુલામોના માલિક ગુલામોને ખાવાનું આપતા, અને આ ખર્ચ બાદ જતાં જે સિલક રહે તે માલિકની કમાણી ગણાતી. તેમાં ખીજો કોષ

જાગીદાર ન રહેતો. ગુલામો પર માલિકાની સત્તા હોવાને લીધે તેમને તેમની મહેનત માટે મજૂરી આપવી પડતી નથી. પરંતુ આ પદ્ધતિ સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ઘણી કનિષ્ઠ દરજ્જાની છે. કારણ કે ગુલામોને કામમાં ઉમંગ આવી શકતો નથી. ખેતીની પેદાશ વધે તેમાં તેમને કોઈ ભતતો ફાયદો થવાનો સંભવ હોતો નથી. ગુલામો સ્વાભાવિક રીતે કામચોરી કરનારા હોય છે. ઘણીના આણુકની ખીકથી જ માત્ર તેઓ કામ કરે છે. આથી આવું બુલમી કામ તદ્દન કનિષ્ઠ દરજ્જાનું હોય એ કહેવાની જરૂર નથી. આ પદ્ધતિને લીધે ખેતીની પેદાશ ઘણી ઓછી થાય છે, એટલું જ નહિ, પણ ખેતરની માવજત ઠીક ન રહેવાથી જમીનનો કસ દિવસે દિવસે ઓછો થતો જાય છે અને છેવટે જમીન તદ્દન કસ વગરની થઈ જાય છે. અમેરિકામાં ગુલામોની મહેનતથી ખેતીનું કામ થતું તેમાં પણ એવો જ અનુભવ થયેલો છે. ગ્રીક અને રોમન લોકોમાં ગુલામોની સ્થિતિ અમેરિકાના ગુલામો જેટલી ખરાબ નહોતી. તેમની સાથે ધરના નોકરચાકરોની માફક વર્તન રાખવામાં આવતું. ગ્રીક ગુલામ અને માલિકની વચ્ચે તીવ્ર અણબનાવ પણ નહોતો. આથી ગુલામો માટે અમેરિકામાં જે તુચ્છકાર જોવામાં આવતો તે ત્યાં ન હતો. એ ઉપરાંત ગ્રીક ગુલામો માલિકની રજાથી દાસત્વમાંથી મુક્ત થઈ શકતા એટલે ઘણીને ખુશ કરવાથી કોઈક દિવસ પોતે મુક્ત થઈ શકશે એવી આશા ગ્રીક ગુલામોને રહેતી. તેથી ગ્રીક અને રોમન લોકોના વખતમાં દાસકૃષિનાં પરિણામ અમેરિકન દાસકૃષિ જેટલાં ખરાબ ન આવીં. છતાં દાસકૃષિ એ કૃષિપદ્ધતિઓમાં સૌથી કનિષ્ઠ પદ્ધતિ છે એ તો સિદ્ધ વાત છે. આ પદ્ધતિમાં ખેડાણ જમીન ઘણી ઝડપથી કસ વિનાની થઈ જાય છે અને આ ખેતીની પદ્ધતિથી પૈસો પણ ઘણા જ થોડા પ્રમાણમાં મળે છે. આ કારણથી આ પદ્ધતિ સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ તદ્દન ન્યાય્ય હરી છે. આ ઉપરાંત માવજતને માટે આફરમાવ

વધતો ગયો તેમ ગુલામગિરી અમાનુષી લાગવા લાગી. આથી આ પદ્ધતિ નીતિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ નિંદ્ય ગણાવા લાગી. ખ્રિસ્તી ધર્મના પ્રચારને લીધે યુરોપમાંથી ગુલામગિરી લગભગ નષ્ટ થઇ, અને ગુલામગિરીની રૂઢિ નષ્ટ થતાંની સાથે જ દાસકૃષિની પદ્ધતિ પણ નષ્ટ થઇ. એ ઉપરાંત, રોમન સામ્રાજ્યનો નાશ ઉત્તર યુરોપના જે જંગલી જર્મનોએ કર્યો, તેમનામાં ગુલામગિરીનો ચાલ નહોતો. એથી બંધારે અધા રોમન સામ્રાજ્ય પર આ લોકો ફરી વળ્યા અને તેમણે યુરોપમાં જૂઠાં જૂઠાં રાષ્ટ્રો નિર્માણ કર્યા, તે વખતે રોમન લોકોના વખતમાં જે દાસકૃષિ પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી તે સ્વાભાવિક રીતે જ નષ્ટ થઇ.

આ ઉત્તર તરફના લોકોમાં દાસકૃષિકૃષિ અને જંગીરપદ્ધતિ પ્રચલિત હતી, તે હવે પ્રચારમાં આવવા લાગી. આ દાસકૃષિકૃષિ પદ્ધતિ ગુલામગિરી જેવી જ હોવાથી તેનો પ્રચાર જલદીથી આખા યુરોપમાં થયો. તેમાં પણ પૂર્વ યુરોપમાં તેનો ફેલાવો વિશેષ થયો અને ત્યાં આ પદ્ધતિ ઘણો કાળ ટકી.

પશ્ચિમ યુરોપમાં જંગીર પદ્ધતિનો વિશેષ ફેલાવો થયો અને તેથી ત્યાં દાસકૃષિકૃષિનાં મૂળ ઉડાં ગયાં નહિ.

હવે પ્રથમ દાસકૃષિકૃષિનો વિચાર કરીએ.

આ પદ્ધતિમાં જમીન ખેડનારાઓ પૂરા દાસ નહિ પણ દાસ-કૃષ્ય હતા. તેઓ માલિકોના ગુલામો નહોતા પણ માલિકની ખેતીના ગુલામો હતા; એટલે કે, તેમનાથી માલિકનું ખેતર છોડીને જઈ શકાતું નહિ. જે ખેતરના તેઓ ખેડુતો હોય તે ખેતર તેમણે ખેડવું જ જોઈએ એવું બંધન હતું તેમને ખાનગી મીલકતનો અધિકાર ને કે હતો, તથાપિ તેઓ ઘણી આગતોમાં માલિકના હાથ નીચે હતા. પોતાના ટંટાખખેડાના નિશાન તેમને માલિકની મારફતે જ કરાવવા પડતા. છોકરાછોકરીનાં લગ્નને માટે તેમને માલિકની

પરવાનગી લેવી પડતી અને તે પ્રસંગે માલિકને કંઈક નજરાણું
પણ કરવું પડતું. આ પદ્ધતિની વિશેષતા એ હતી કે માલિકની
જમીન આ દાસકલ્પ બેઠુતો પોતાની મહેનતથી ખેડતા અને એ
મહેનતની મજૂરી દાખલ તેમને એક જમીનના કટકો આપેલો
હોય તે બેઠી પોતાનું ગુજરાન કરતા. અઠવાડીઆમાં ત્રણ દિવસ
માલિકના ખેતરમાં કામ કરવાનું અને બાકીના દિવસ પોતાના ખેતર-
માં કામ કરવાનું એવો સામાન્ય નિયમ હોતો. પરંતુ આ નિયમોમાં
કોઈ કોઈ વાર ફેરફાર થતો. કેટલાક ખાસ પ્રસંગો પર માલિક
બોલાવે તે વખતે તેમને માલિકના કામ માટે હાજર થવું પડતું. ખીજા
પણ ઘણા સામાન્ય હકો માલિકને હતા.

આ કૃષિપદ્ધતિનો મુખ્ય દોષ એ છે કે તેમાં ખેતી તરફ બેદરકારી
રહે છે. દાસકલ્પ બેઠુતોને માલિકના ખેતરમાં તન તોડીને અને
ઉમંગથી કામ કરવાની શુદ્ધિ થાય એ વાત કુદરતથી વિરુદ્ધ છે,
કારણ કે વધારે કાળજીથી કામ કરે કે ઓછી કાળજીથી, તેમને માટે
બધું સરખું જ હતું. એ ખરું છે કે તેમની સ્થિતિ સ્વચ્છ ગુલામીની
નહોતી. પોતાના જમીનના કટકાની સારી સંભાળ રાખે તો તેમાં
તેમનું કલ્યાણ થવાનો સંભવ રહેતો. પરંતુ ખરા કામને વખતે
ઘણીના ખેતરમાં કામ કરવા જવું પડતું હોવાથી પોતાના ખેતર
તરફ તેઓ વધારે ધ્યાન આપી શકતા નહિ. આ કારણથી દાસ-
કલ્પ બેઠુતો બન્નેના ખેતરો તરફ બેદરકાર રહેતા-એકબીજાનું ખેતર
હોવાથી અને ખીજું પોતાનું હોવા છતાં તેમાં કામ કરવાને પૂરતો
વખત ન મળવાથી. એ ઉપરાંત આ પદ્ધતિમાં ઘણી તરફથી પણ
સારી દેખરેખની આજ્ઞા ન રહેતી, કારણ કે તેઓ ખેતી કરવામાં
નિહાનમ સમેજતા. આમ ઘણાખરા દાસકલ્પ બેઠા જ આ પદ્ધતિમાં પણ
દેખો હતા. માત્ર 'ન મામા કરતાં કાણા મામા સારા' એ ન્યાયે
આ પદ્ધતિ પહેલી કરતાં સહેજ મોડે.

પરંતુ દાસકલ્પકૃષિનું મજૂરવર્ગ ઉપર ધણું જ અનિષ્ટ પરિણામ નીપજે છે. રહેતા જમ્ય તે મુખ્યાની ખખર લાવે, તેમ દાસકલ્પ ખેડુતો ધણીના ખેતરના કામમાં હીલ કરતા અને ખેદરકાર રહેતાં. વળી તેમનું જોઈને ખીજા મજૂરો પણ તેવું જ શીખતા. આથી જ્યાં જ્યાં દાસકલ્પકૃષિ પ્રચલિત હોય ત્યાં ત્યાં સામાન્ય રીતે બધા મજૂરોમાં કાર્યકુશળતા ધણી જ ઓછી હોય છે એવો અનુભવ છે. આવી જગ્યાના મજૂરોમાં કર્તવ્યદક્ષતા, ચાકાકી, ખંત વગેરે ગુણોનો અભાવ નજરે પડે છે, અને સ્વાભાવિક રીતે એનું ઉદ્દોગ બંધા ઉપર અનિષ્ટ પરિણામ થાય છે. કારણ કે આવા મજૂરોએ કરેલું કામ હલકું હોય છે એટલું જ નહિ પણ તેમાં ખરચ પણ અતિશય આવે છે. દાસકલ્પ કૃષિમાં ખેતીનાં પેદાશ ઘણી થોડી થાય છે; અને આ પદ્ધતિમાં ખેતીમાં સુધારો થવાનો ઘણો જ ઓછો સંભવ હોય છે. દાસકલ્પ ખેડુતોને ખરા કામની વખતે માત્રિકના ખેતરમાં કામ કરવા જવું ઝેર જેવું લાગે છે અને આ રોજના ત્રાસમાંથી ક્યારે છુટીએ એમ તેમનાં દિલ બળ્યાં કરે છે. કારણ કે છૂટા હોય ત્યારે તેઓ પોતાની ખેતીપર સારી રીતે ધ્યાન આપી શકે.

માલિકના કામ માટે દાસકલ્પ ખેડુતોને બોલાવવાની યુરોપની પદ્ધતિમાં અને આપણે ત્યાંની વેઠની પદ્ધતિમાં ઘણી સમાનતા છે. રાવણીઆને અને ઇનામદારોને પોતાના ગામમાંથી ખેડુતોને પોતાવા કામ માટે વેઠે પકડવાનો હક હતો અને હજી પણ કેટલેક ઠેકાણે તે ચાલુ છે. દાખલા તરીકે હજી પણ ગૂજરાતના કેટલાક ભાગમાં આ વેઠની પદ્ધતિ થોડીઘણી અમલમાં છે પરંતુ વેઠનું કામ તદ્દન તકલાદી હોય છે એવો સર્વાન અનુભવ છે, અને જ્યાં વેઠની પદ્ધતિ અમલમાં છે ત્યાં ખીજા મજૂરો પણ તેવા જ કામચોર બની જાય છે એવો આપણે ત્યાં પણ અનુભવ છે.

રોમન સામ્રાજ્ય ઉત્તર તરફના જે જમીનોએ હતી તે તેમણે જમીનની ખાખતમાં એક તદ્દન નવી પદ્ધતિ યુરોપમાં કરી. તેને જાગીરપદ્ધતિ કહે છે. આ પદ્ધતિ જે કે રાજકીય ચલસકરી હતી, તોપણ આ પદ્ધતિનાં જમાખંધીની પદ્ધતિઓ પર ધ્યાનપરિણામ થએલાં છે. તેનો થોડો ઇતિહાસ આ સ્થળે અસ્થ નહિ કહેવાય. આ વિષયમાં ઉત્તરવાર્ધી યુરોપમાં હાલમાં જમાખંધી પદ્ધતિઓ પ્રચલિત છે તેમનું સ્પષ્ટિકરણ જલદી થશે, કારણ કે, ખંધી પદ્ધતિ એક રીતે આ જાગીર પદ્ધતિમાંથી જ નિકળેલી છે.

ગ્રીક અથવા રોમન લોકોમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિ વિશે પ્રચલિત હતી અને આગળ જતાં રોમન સામ્રાજ્ય થયું તોપણ દેશની જમીનનો ધણી રાજા એવી કલ્પના એ કાળમાં ન હતા. દેશમાંની ખંધી જમીનોપર ખાનગી લોકોની માલિકી ગણાત સરકારની સીધી માલિકીની કેટલીક જમીન હોય, પણ જાગીરજમીનની માલિક સરકાર એવી કલ્પના અસ્તિત્વમાં નહતી. પરંતુ જર્મન લોકોમાં એકસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ વધારે પ્રચારમાં હતા. દરેક ટોળાનો એક નાયક હતો અને તે જ રાજા તરીકે મનાતા. ટોળામાંના મોટી ઉમરના લોકોની સલાહ મસલતથી રાજા કરતો ખરો, તોપણ મુખ્યસત્તા એના હાથમાં રહેતી. જ્યારે જર્મન રોમન સામ્રાજ્ય આ લોકોએ પાદાક્રાન્ત કર્યું ત્યારે જ પ્રાંતો ઉપર આવી એકસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ શરૂ થઈ અને ત્યારે કરેલો પ્રાંત બધો રાજાની માલિકીનો, એવી કલ્પના પ્રચલિત થઈ ત્યારે કરેલી આ ખંધી જમીન રાજા પોતાના હસ્કરી અનુયાયીઓ અથવા સરદારોને વહેંચી આપતો અને કેટલોક ભાગ પોતાને મર્યાદા મૂકતો. આ જે જમીન સરદારોને મળતી તેના બદલામાં સરદારે રાજા હુકમ કરે ત્યારે નક્કી કરેલા સિપાઈઓ સાથે રાજા મદદ કરવા આવવું ભેષ્ય એવો કરાર રહેતો તેમજ દરેક સરદાર વફાદારીના સીગલ ખાંધા પડતા. રાજાએ સરદારને આપે

જમીનના બદલા તરીકે તેણે લશ્કરી મદદ કરવી પડતી. આ સરદારો પોતાની જમીનો પોતાના ભાયાતોને આવી જ લશ્કરી મદદના બદલામાં વહેંચી આપતા, અને સ્વામિભક્તિના સોગન તેમની પાસે લેવડાવતા. આ ભાયાતો પોતાના ભાગની જમીનો ખેડુતોને આપતા. જમીનની પદ્ધતિનું સામાન્યતઃ આવા પ્રકારનું સ્વરૂપ હતું. આ પદ્ધતિની વિશેષતા એ હતી, કે દેશની બધી જમીનનો માલિક એકલો રાજા જ ગણાતો અને દેશમાં જમીનો ધરાવતા બધા મનુષ્યો તેના ખેડુતો ગણાતા, અને રાજાની જમીન માટે તેમને લશ્કરી મદદ રૂપી સાંઘ ભરવી પડતી. આ કલ્પનાને લીધે રાજાની માંડીને ખેતર ખેડનારા ખેડુત સૂધી સમાજના જૂદા જૂદા વર્ગોની એક પરંપરા બનતી. દરેક નીચલા વર્ગના માણસે ઉંચા વર્ગના માણસની આજ્ઞામાં રહેવું ન જોઈએ અને યુદ્ધ વખતે તેને મદદ કરવી જોઈએ એવો નિર્બંધ હતો. આ પદ્ધતિમાં રાજકીય દૃષ્ટિથી સરદારોના હાથમાં રાજા કરતાં પણ વધારે સત્તા રહેતી, કારણ કે રાજાનું લશ્કર એટલે સરદારોનું જ લશ્કર. આથી રાજાને હંમેશાં સરદારો ઉપર આધાર રાખવો પડતો. સરદારો જો રાજાની સાને થાય તો તેમને પહોંચી વળવાનું રાજામાં શક્તિ ન હતી.

આ પદ્ધતિ દેશમાં તોફાનો ચાલતાં હોય એવા કાળમાં ફીટ હતી. પરંતુ યુદ્ધને વખતે જાતે હાજર રહેવાનું લોકોને ધાણું કંઠે લાગવા માંડ્યું અને ઔદ્યોગિક પ્રગતિ સાથે તથા દેશમાં શાંતતા વધવાની સાથે આ લશ્કરી બદલાની પદ્ધતિ નષ્ટ થઈ અને ધીમે ધીમે સાંઘના પૈસા આપવાની પદ્ધતિ દાખલ થવા લાગી. એટલે રાજાને સરદારો પાસે લશ્કરની મદદ માગવા કરતાં જમીનની સાંઘ તરીકે પૈસા લેવા અને તેમાંથી પગાર આપી લશ્કર રાખવું એ પોતાની સત્તા માટે અને દેશની શાંતતા માટે વધારે સગવડભર્યું લાગ્યું. સરદારોને પણ જાતે લશ્કરમાં જવું અને માણસો ભેગા કરી લશ્કરની ટુકડી ઉભી કરવી એના કરતાં પૈસાના રૂપમાં રાજાને સાંઘ

ભરવી એ વધારે સરળ લાગ્યું. રાજને પૈસા આપવા માટે તેમણે પોતાના ખેડૂતો પાસેથી જમીનના બદલામાં પૈસાના રૂપમાં સાંચ લેવાની શરૂઆત કરી. પ્રત્યક્ષ ખેતર ખેડનારા ખેડૂતો પણ પોતાના માલિકને પૈસાના રૂપમાં અથવા અનાજ વગેરેના રૂપમાં સાંચ આપવા લાગ્યા. સારાંશ કે આ જગીરપદ્ધતિમાંનો લશ્કરી ભાગ કાળે કરીને નષ્ટ થયો અને તેને જમીનદાર અને ખેડૂત એવું ઔદ્યોગિક સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું. યુરોપમાં હાલમાં જે પદ્ધતિઓ પ્રચલિત છે તે આ જગીરપદ્ધતિના નાશ પછી તેમાંથી જ ઉત્પન્ન થયેલી છે. તેમનું વર્ણન આગળનાં એ પ્રકરણોમાં કરીશું.

દાસકૃષિ અથવા દાસકલ્પકૃષિ પેઠે આ જગીરની પદ્ધતિ પણ સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ હલકા દરજ્જાની જ છે. કારણ કે સરદારે અથવા તેમના ભાયાતોને પોતે લશ્કરી ધંધાના છે એમ લાગતું. આથી તેમને ખેતરની પાછળ મહેનત લઈ તેની સુધારણા કરવામાં નહાનમ લાગતી. ખેતર ખેડનારા ખેડૂતોને સરદારે અને તેમના ભાયાતો જ્યારે બોલાવે ત્યારે તેમના કામ માટે જવું પડતું. આથી તેમનાથી પણ ખેતીની માવજત સારી રીતે થઈ શકતી નહિ. પરંતુ પહેલી એ પદ્ધતિઓ કરતાં આ પદ્ધતિ કંઈકે સારી હતી. તેમાં પણ વળી જ્યારથી જાતે કામ કરવાને બદલે પૈસાના રૂપમાં સ્વામિત્વના હક માટે બદલો આપવાની પદ્ધતિ શરૂ થઈ ત્યારથી ખેડૂતોને ખેતીની સુધારણા માટે વખત મળવા લાગ્યો. વિશેષતઃ ઉપોદ્ધાતમાં કહ્યા પ્રમાણે ધર્મયુદ્ધો (ક્રુઝેડ)ને લીધે જ્યારે સરદારોનો જમીનો વેપારીઓ અને મધ્યમ સ્થિતિના લોકોના હાથમાં આવવા લાગી ત્યારથી તો ખેતીની સુધારણા વધારે જરૂરી થવા લાગી.

યુરોપના જૂદા જૂદા દેશોની જૂદી જૂદી પરિસ્થિતિને લીધે અને જૂદાં જૂદાં કારણોને લીધે જગીરપદ્ધતિ કાળે કરીને નષ્ટ થઈ. તે કેમ અને કેવી રીતે તે અત્રે કહેવાની જરૂર નથી. પરંતુ આ પદ્ધતિના નાશનાં પરિણામ શાં આવ્યાં તે જોવું જોઈએ.

પ્રથમ તો બધી જમીનનો માલિક રાજા એ કલ્પના નહીં થઈ અને જમીનો ખાનગી વ્યક્તિઓની માલિકીની એ કલ્પનાનો ફેલાવો થયો. રાજા પૂર્વે જે સાંઘ લેતો તેને જમીનમહેસુલનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું અને તે કાયમનું નક્કી થયું. કેટલાક દેશોમાં તે જમીનો સરદારોના તાબામાં રહી અથવા મોટા મોટા જમીનદારોના તાબામાં ગઈ અને જમીનદારો તથા તેમને સાંઘ ભરી ખેતી કરનારા મોટા મોટા ખેડુતો એવી પદ્ધતિ શરૂ થઈ. આને જ પ્રચંડ ખેતી કહે છે. કેટલાક દેશોમાં આ સરદારોનો વર્ગ નહીં થયો અને જમીનો ખેડુતોની માલિકીની થઈ અને નાના પ્રમાણમાં ખેતી કરવાની પદ્ધતિ શરૂ થઈ. કેટલેક ડેકાણે જમીનદારો અને ખેડુતોનો સંબંધ તો રહ્યો, પરંતુ ખેડુતો અનાજ વગેરેના રૂપમાં સાંઘ આપવા લાગ્યા. હવે આ જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓનો સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવાનો છે તેને માટે આગળનું પ્રકરણ આખું રોકવું ફીક થઈ પડશે.

પ્રકરણ ૮મું

કૃષિપદ્ધતિઓ

મોટા પ્રમાણમાં ખેતી સારી કે ન્હાના પ્રમાણમાં એ સંપત્તિ-શાસ્ત્રનો એક અતિ વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન છે. પરંતુ આ પ્રશ્નની ચર્ચામાં હિતરીયે તે પહેલાં એક નાના પ્રકરણમાં યુરોપના કેટલાક પ્રદેશમાં પ્રચલિત એવી બે પદ્ધતિઓનું વર્ણન આપવાની જરૂર છે. આમાંની પહેલી પદ્ધતિ ભાગપદ્ધતિ છે.

આ પદ્ધતિ ઇટાલી દેશમાં વિશેષ કરીને પ્રચલિત છે. ફ્રાન્સ, સ્વીટ્ઝર્લેન્ડના કેટલાક ભાગમાં અને હોલેન્ડ વગેરે દેશોમાં પણ તે ચાલુ છે. ત્યાં પ્રવાસ કરી આવેલા ધણુ લોકોના મત પ્રમાણે આ પદ્ધતિ ધણુ જ ઉંચા પ્રકારની છે, એમાં શંકા નથી; અને ઇટાલીમાં આ પદ્ધતિને લીધે જ ખેતીની સુધારણા થયેલી છે. તેમ જ આ પદ્ધતિમાં ખેડુતવર્ગ પણ પૈસે ટકે ધણુ સુખી નજરે પડે છે. આ દૃષ્ટિએ જોતાં આ પદ્ધતિ સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ પ્રશંસનીય છે એમ કમુલ કરવું જોઈયું.

આ પદ્ધતિની વિશેષતા એ છે, કે તેમાં જમીનદાર અને ખેડુનો વચ્ચે ઘાડો સંબંધ રહે છે, અને એકબીજાનાં હિત પરસ્પરવિરોધી ન હોતાં—પરસ્પરાવલંબી હોય છે. આ પદ્ધતિમાં જમીનદાર ખેતીને જરૂર પડે તેટલો પૈસો અને ખેતરમાં રહેવા જુપડાં વગેરે ખેડુતને પૂરાં પાડે છે અને ખેડુત તેના બદલામાં પોતાની મહેનત આપે છે. ખેતીમાં જે પેદાશ થાય તેની વહેંચણી ચાલતી આવેલી રીત પ્રમાણે થાય છે. કેટલાક પ્રાંતોમાં અને કેટલાક ભાગોમાં પેદાશનો અર્ધો ભાગ માલિકને મળે છે અને અર્ધો ખેડુતને

મળે છે. કાઈ કાઈ ફેંકાણે માલિકને ત્રીજો હિસ્સો અને ખેડુતને બે હિસ્સા મળે છે. આમ જૂદી જૂદી રીતે ભાગ પાડવાની પ્રથાએ હોય છે. પેદાશની આ વહેંચણી હરિદ્રામયી નક્કી થતી નથી, પણ તે દેશાચાર અને રૂઢિ પર આધાર રાખે છે, અને તે વારંવાર બદલાતી નથી. આ પદ્ધતિમાં ખેડુતને ખેતીની સારી સંભાળ રાખવાનો ઉમંગ રહે છે, કારણ કે ખેતીની પેદાશ વધે તો તેના અમુક હિસ્સો તેને મળવાનો હોય છે. પરંતુ આ પદ્ધતિમાં અંગ-મહેનતથી ખેતીની જેટલી મુદારણા થઈ શકે તેટલી જ થવાનો સંભવ હોય છે. શાસ્ત્રીય જ્ઞાન અને પૈસાથી જે મુદારણા થઈ શકે તે મુદારણા થવાનો આ પદ્ધતિમાં બહુ સંભવ હોતો નથી. જમીનનો માલિક પોતે ખેતીની સંભાળ ન રાખતો હોવાથી ખેતીમાં વધારે પૈસા ખર્ચતાં તેનું મન કચવાય છે. એ ઉપરાંત આગળ વર્ણન કરેલી મિરાશી પદ્ધતિમાં ખેડુતને જમીન માટે જેટલી મમતા હોય છે તેટલી આ પદ્ધતિમાં હોતી નથી, એ કમુલ કરવું જોઈએ અને મિરાસદાર ખેડુતના જેટલી મહેનત આ અધભાગી ખેડુત કરે એ શક્ય નથી, એ પણ કમુલ કર્યા વગર છૂટકો નથી.

પરંતુ જે જે દેશમાં આ ભાગપદ્ધતિ ચાલે છે તે તે ફેંકાણેની ખેતી સારી સ્થિતિમાં છે, એટલું જ નહિ પણ ત્યાંના ખેડુતવર્ગ પૈસા ટકે પણ મુખી હોય છે. કાઈ પ્રવાસી આખા ઇટાલીમાં ફરે તો તેને તે દેશમાંની વ્યવસ્થિત અને સુંદર ખેતી જોઈ નવાઈ લાગ્યા વગર રહેશે નહિ. ત્યાંના ખેતરો દમેશાં કાળજીથી માવજત રાખનાર માણીના અગીઆ જેવાં સુંદર લાગે છે એમ પ્રવાસીઓ કહે છે. આ અધો પ્રભાવ ખેડુતોને પોતાની જમીન માટે સ્થાયીપણું લાગે છે એનો છે. આ અધભાગી ખેડુતો ઉંચા ખેડુતો હોતા નથી. એ ઉપરાંત સાંચ રૂઢિથી નક્કી થએલી હોવાને લીધે વારંવાર બદલાવાનો સંભવ હોતો નથી. આથી ખેડુતોને પોતાની ખેતીની સારી રીતે સંભાળ રાખવાને હોશ હોય

છે. આ પ્રમાણે આ જમીનમહેસુલની પદ્ધતિ એકંદર રીતે ઘણા જ ઉંચા દરજ્જાની છે એમાં શંકા નથી; માત્ર મિરાશી પદ્ધતિ આના કરતાં પણ સારી હોય છે. એ પદ્ધતિમાં ખેડુત એ ખેતરનો સંપૂર્ણ માલિક હોવાને લીધે ખેતીની બધી પેદાશ તેને મળવાની હોય છે. અહીંયાં પેદાશના ભાગ પાડવાના હોતા નથી. આથી ખેડુત પોતાની ખેતીની આવજતમાં અને સુધારણામાં પોતાની સંપૂર્ણ મહેનત વાપરતાં કચવાતા નથી.

બીજી પદ્ધતિ આયલ્ડમાં ચાલે છે તે છે. તેને ઉંચા ખેડુતોની પદ્ધતિ કહી શકાય. ગયાં કેટલાંક વર્ષોથી અંગ્રેજ સરકારે આ પદ્ધતિનાં ખરાબ પરીણામ જોઈને તેને નષ્ટ કરવાના પ્રયત્નો ચલાવ્યા છે, અને ૧૬૦૩ સાલમાં જે કાયદો થયો તેથી તો કાળે કરીને આ પદ્ધતિ નષ્ટ થઈ તેની જગ્યાએ મિરાશી પદ્ધતિ આખા આયલ્ડમાં ફેલાશે એમ લાગે છે. એ પદ્ધતિની વિશેષતા એ છે કે એમાં જમીનદાર પોતાની જમીન અત્યંત ગરીબ અને ઉપજવિકાનું બીજું સાધન ન હોય એવા અને પાસે મૂડી ન હોય એવા ગરબુ ખેડુતોને વધારેમાં વધારે સાંચ ભરનાર જોઈને આપે છે. જમીનોના માલિક થોડા અને માગણી કરનારા ખેડુતો અસંખ્ય એવી સ્થિતિ હોવાને લીધે આ પદ્ધતિમાં જમીનની સાંચ ભારે હોય છે. કેટલીક વખતે જમીનમાંથી પ્રત્યક્ષ થનારી પેદાશ કરતાં પણ નક્કી કરેલી સાંચ વધારે હોય છે એવા પણ દાખલા મળી આવે છે, કારણ કે જમીનનો કોઈ પણ દુકડો ખેતી માટે જ્યાં ત્યાંથી મેળવવાની આશાથી ખેડુતોને માગે તેટલી ભારે સાંચ આપીને પણ જમીનો ભાડે લેવી પડે છે. પરંતુ એટલી બધી સાંચ તેઓ આપી શકે તેમ હોતું નથી અને તેથી આ પદ્ધતિમાં ખેડુતો હંમેશાં જમીનદારોના દેવામાં હોય છે. બાકી રહેલી સાંચ પૂરી કરવાની કોઈ દિવસ તેને આશા હોતી નથી. આ કારણને લીધે આયરિશ ખેડુતો ઘણા બેદરકાર થઈ ગયા છે. ખેતરમાં વધારે પાકયું તોએ શું અને ઓછું પાકયું તોએ શું? એમને

મન એ મધું સરખું જ હોય છે, કારણ કે જીવવાને અત્યંત આવશ્યક હોય એટલી પેદાશથી વધારે મળવું એમને અશક્ય જ છે. આથી આવલંકૃતના ખેડુતો ઘણી દીન હાલતમાં હોય છે. આ કૃષિ-પદ્ધતિથી તેમની સ્થિતિ કદાચિ સુધરી ન જ શકે. વળી જે લોકોને સારી રહેણીની કલ્પના હોતી નથી તેમનામાં લગ્ન સંબંધી દૂરદર્શિ-પણું પણ હોતું નથી. આથી તેઓ હંમેશાં દીન હાલતમાં રહે છે. તેથી આ ઉપરી ખેડુતોની પદ્ધતિ ઘણુંખરું દાસકૃષિ અને દાસકલ્પ-કૃષિ જેટલી જ ખરાબ છે એમ કહેવાને વાંધો નથી. દેવાદાર ખેડુતો જમીનદારના ઘણુંખરું ગુલામો જ મને છે. તેમને ખેતીમાં સુધારણા કરવાની ઇચ્છા થતી નથી. તેઓ પોતે ઘણી જ કંગાલ સ્થિતિમાં હોવાથી અને સુધરવાની આશા ન હોવાથી પેઢી દર પેઢી આવી કંગાલ પ્રજન નિર્માણ થયે જાય છે. આ પદ્ધતિના દોષો નષ્ટ કરવા હોય તો ખેડુતોનું જમીનદારો ઉપર પરાવલંબીપણું હોય છે તે નષ્ટ કરી તેમને પોતાની માલિકીની જમીનો કરી આપવી જોઈએ. અંગ્રેજ સરકાર હાલમાં આ જ ઉપાયની યોજના કરી રહી છે અને જમીનદારો પાસેથી સરકારી પૈસે જમીનો વેચાતી લઈ તે ખેડુતોને મિરાસદાર તરીકે આપે છે, અને આ ખેડુઓ પાસેથી ૪૦-૫૦ વરસની અવધિમાં ખેતરની કિંમત હપ્તે હપ્તે વસુલ કરી લેનાર છે. આ નવી પદ્ધતિ બધે ઉકાણે શરૂ થશે ત્યારે આયરિશ ખેડુતોની દીન દશા સુધરશે એમાં શંકા નથી.

પ્રકરણ ૯મું

પ્રચંડ ખેતી કે અલ્પ ખેતી ?

પ્રચંડ ખેતીની પદ્ધતિ સારી કે અલ્પ ખેતીની. એ સંપત્તિ-શાસ્ત્રમાંનો એક અતિ વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન છે. પ્રચંડ ખેતીમાં ૧૦૦, ૨૦૦ ૪૦૦, ૫૦૦ એટલા એટલા એકરોનું એક એક ખેતર હોય છે અને તે જમીનદારો સાથે કરાર કરી ખેડુતો ખેડવા રાખે છે અને મજૂરો કામે લગાડી ખેતી કરે છે. આ પદ્ધતિ ઇંગ્લંડમાં પ્રચલિત છે. અલ્પ પ્રમાણમાં ખેતી કરવાની પદ્ધતિ યુરોપના ખીજા દેશોમાં પ્રચલિત છે. આ પદ્ધતિમાં ખેતર ખેડનાર ખેડુત અને જમીનનો માલિક એ બે એક જ હોય છે અને ખેતરો પણ ઘણાં ન્હાનાં એટલે એચાર એકરથી બહુ તો ૫૦ એકર મુઘીનાં હોય છે. આમાં ખેડુત પોતાના કુટુંબના માણસોની અને પોતાની મહેનતથી અને પોતાની મૂડીથી ખેતી કરે છે. એને કાઢને સાંચ આપવાની હોતી નથી, કારણ કે તે પોતે ખેતરનો માલિક હોય છે. એને જ હિંદુસ્તાનમાં ખાતિદાર કહે છે.

મોટા પ્રમાણમાં ખેતી કરવાથી એક મોટા પ્રમાણ પર કાઢેલા કારખાનાના જેવા ફાયદા થાય છે એ ફરીથી કહેવાની જરૂર નથી. અલ્પ પ્રમાણમાં કાઢેલા કારખાના કરતાં મોટા પ્રમાણ પર કાઢેલા કારખાનામાં ફાયદાના સંભવો જેમ વધારે હોય છે તેમ પ્રચંડ ખેતીમાં પણ હોય છે. પહેલાં તો પ્રચંડ ખેતીમાં યંત્રોની મદદ લઈ શકાય છે. ન્હાનાં ખેતરમાં વરાળથી ચાલતું હળ અથવા અનાજ કાપવાનું યંત્ર અથવા નીંદવાનું યંત્ર કશાનો ઉપયોગ થઈ શકતો નથી. પરંતુ પ્રચંડ ખેતીમાં એ યંત્રોનો લાભ ઉઠાવી શકાય છે.

વળી યંત્રોદ્ધી ચાલનારા પાણી ખેંચવાના પંખો અને એવી સગવડો પ્રચંડ ખેતીમાં જ કામ લાગે છે. એ ઉપરથી મોટા પ્રમાણમાં ખેતી કરવાથી દેખરેખ વગેરેનું ખર્ચ પેદાશના પ્રમાણમાં ઓછું આવે છે ૧૦૦ એકરના ખેતરમાં દેખરેખ વગેરેનું જોટલું ખર્ચ આવે છે એટલું જ ૨૦૦ એકરના ખેતર માટે આવે છે. બકરીઓનું ટોણું ૧૦૦નું હોય કે ૨૦૦નું, તેની સંભાળ એક જ રમેવાળ રાખી શકે છે. એ ઉપરાંત, પ્રચંડ ખેતીમાં વાડ, રસ્તા વગેરેમાં ઓછી જમીન જાય છે અને એથી પણ ખેતરની પેદાશ વધે છે. છેવટે, મોટા પ્રમાણમાં ખેતી કરવાથી શાસ્ત્રીય અને કિંમતી ખાતરનો ઉપયોગ કરી શકાય છે. અરુપ ખેતીમાં આમાંની એકે સગવડના ફાયદો લઈ શકાતો નથી. આથી સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ મોટા પ્રમાણમાં ખેતી કરવી એ ન્હાના પ્રમાણમાં ખેતી કરવા કરતાં વધારે ફાયદાકારક છે એવી જાતનો મત ઘણા સંપત્તિશાસ્ત્રકારેએ આપેલો છે. ઉપરનાં કારણો બધાએસતાં હોવાથી આ મત ખરો હોય એમ લાગે છે. પરંતુ કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારે અને વિશેષે કરીને મિલ આ મતની વિરુદ્ધ છે. તેમના મત પ્રમાણે ન્હાના પ્રમાણમાં ખેતી કરવી એ જ મોટા પ્રમાણમાં ખેતી કરવા કરતાં સર્વ દૃષ્ટિએ વધારે શ્રેયસ્કર છે.

પ્રચંડ ખેતીમાં ઉપર બતાવેલા ફાયદા હોય છે તેમ છતાં તેમાં એક મોટો દોષ રહેલો છે. પ્રથમ તો આ પદ્ધતિમાં ખેતરનો માલિક ખેતીની સંભાળ રાખનાર ખેડુત અને પ્રત્યક્ષ જમીન ખેડનારા મજૂરો એ ત્રણે વર્ગો જૂદા જૂદા હોય છે. આવા વર્ગો પડવાથી ખેતી પર ઘણાં અનિષ્ટ પરિણામો થાય છે. ખેતરનો માલિક કેટલાંક વસ્ત્રોના કારારથી અને ઠરાવેલી સાંથથી પોતાની જમીન ખેડુત-કારખાવાદારને આપે છે. આ ખેડુતનો હેતુ પોતાના કારરની મુદતમાં પોતાનો જોટલો ફાયદો થાય તેટલો કરી લેવાનો હોય છે. આથી જમીનની ભાવિસ્થિતિ તરફ તેનું ધ્યાન હોતું

નથી. પોતાનો ઉપયોગ થઈ રહ્યા પછી જમીન કસ વગરની થઈ જાય છે. તેની તેને પરવા હોતી નથી, કારણ કે ઉપારેલી મૂડી પર પોતાને સાઈ વ્યાજ મળે અને નક્કી કરેલી મુદતમાં પોતાની મૂડી પણ પાછી મળે એટલી જ એની મતલબ હોય છે. એ ઉપરાંત આ ખેડુત જાતે ખેતર ખેડનારો હોતો નથી, પણ તે મજૂરો મારફત ખેડાણનું કામ કરાવી લે છે. આ મજૂરો તો ખુશી રીતે બાંધુતી જ હોય છે. તેમને જમીનની કાળજી હોય એ શક્ય જ નથી. સાધારણ મજૂરો કરે છે એટલું કામ કરીને પોતાની મજૂરી મેળવવી એટલી જ કાળજી તેમને હોય છે. મજૂરી મળે એટલે એમનું કામ પૂરું થયું, પછી ખેતરનું અથવા પાકનું કાંઈ તે ચાલ તેની એમને રીકર હોતી નથી. એ ઉપરાંત આ મજૂરો આજે આ ખેતરમાં કામ કરતા હોય તો કાલે ઉડીને બીજામાં જાય, એટલે તેમને ખેતર માટે પોતાપણું લાગતું નથી. ખેતરની સાથે સંબંધ ધરાવતા આ ત્રણ વર્ગોની આ સ્થિતિ હોવાને લીધે ખેતીનું કામ જેટલી કાળજીથી, જેટલી મહેનતથી અને જેટલી ખંતથી થવું જોઈએ તેટલી કાળજીથી તેટલી મહેનતથી અને તેટલી ખંતથી તે થતું નથી. એથી એમને જો કે યંત્રાદિ સાધનોથી અને ઉપર વ્યતરેલાં બીજાં કારણોથી કાયદો થાય છે તોપણ આત્મભાવના અભાવને લીધે ઘણું જ નુકસાન થાય છે અને તેથી જ છેવટે અલ્પ ખેતી કરતાં આવી ખેતીથી પ્રમાણમાં ઓછી જ પેદાશ થાય છે.

પરંતુ અલ્પ ખેતીમાં માલિક, ખેડુત અને ખેતર ખેડનાર એ ત્રણ વ્યક્તિઓ એકત્ર થયેલી હોય છે. અને જમીન પોતાની છે, તેની મુદારણા કરવાથી અને તેની સારી રીતે સંભાળ રાખવાથી તેને કાયદો પોતાને મળશે, એટલું જ નહિ પણ એ જમીન પોતાનાં છોકરાંછાંને પણ આગળ મળવાની છે એવી ખાતરી અલ્પ ખેતીમાં ખેડુતના મનમાં હમેશાં રહે છે. આવી માલિકીની કલ્પના એ એક અજળ ચીજ છે. આર્થિક ચંગ કરીને એક પ્રવાસી ખેડુત

થઈ ગયો. તેણે એમ કહ્યું છે કે માલિકોનો ચમત્કાર એવો છે કે
 “તેનાથી રેતી હોય તેનું સોનું બની જાય છે.” એટલે કે આપણે
 મહેનત કરીએ તો એ મહેનતનું ફળ આપણને અને આપણાં છોકરાં-
 છોકરીયાંને મળશે એવી ખાતરી હોય તો માણસ ધણી કાળજીથી અને
 અંતથી તનતોડ મહેનત કરે છે. આવા ખાતેદાર ખેડુતોની મહેનતમાં
 અને ભાડુતી મજૂરોના કામમાં જમીન અસ્માનનું અંતર હોય છે
 અને તેથી જ જોકે યંત્રાદિ સાધનોનો આ ખેડુતો ફાયદો લઈ શકતા
 નથી તોપણ તેમની તનતોડ મહેનતનો તેમને પૂર્ણ ખદબો મળે છે.
 અને આ મિરાસી ખેડુતો પોતાના ખેતરમાંથી પોતાને માટે વધારે
 પેદાશ મેળવે છે, એટલુંજ નહિ પણ જમીનની કાયમની રસાળતા
 પણ વધારે છે. આ મિરાસી પદ્ધતિનાં સુપરિણામો ફ્રાન્સ, ઇટાલી,
 વગેરે દેશોમાં નજરે પડે છે. ત્યાંનાં ખેતરોની સારી સંભાળ લેવાય
 છે એવું ત્યાં જનારના ધ્યાનમાં તરત જ આવે છે. પ્રેમથી ઉછેરેલા
 બગીચા પ્રમાણે બધાં ખેતરો દેખાય છે. જે જમીનો તદ્દન ઉગડ,
 રેતાળ અને નિરુપયોગી જેવી લાગે છે તે જમીનોને પણ આ
 ખેડુતો દસવીસ વરસોમાં સારી સ્થિતિમાં આણી શકે છે. જે દેશમાં
 આ પદ્ધતિ ચાલુ હોય છે ત્યાં નીચેના જેવા દૃષ્ટાંતો ધણી
 વાર નજરે પડે છે. એક તદ્દન ઉગડ રેતાળ જમીન કેટલાક દિવસ
 સૂકી પડતર પડેલી હોય છે. આગળ જતાં ત્યાં એક ન્હાની ઝુંપડી
 બાંધી એક બે ઢોર સાથે એકાદ ખેડુત રહેવા લાગે છે. પહેલાં તો તે આ
 જમીનમાં થનારું કલવર નામનું ઘાસ વાવે છે, તેનાથી ઢોરને ચારો
 પૂરો પડે છે અને તેનાં મૂળીયાંથી જમીન થોડીધણી સખત બને
 છે. ઢોરનાં છાણમૂતરનું ખાતર તે જમીનમાં નાંખ્યા કરે છે. સારી
 મટાડી લાવીને ધીમે ધીમે તે જમીનમાં નાખે છે. આ પ્રમાણે જમીન
 સુધરે એટલે એકાદ હલકું અનાજ તે ખેતરમાં વાવે છે. જમીન વધારે
 સુધરે એટલે તેમાં ફુલઝાડ વાવે છે. તેનાં ઢોર પણ વધતાં જ જાય
 છે. આથી જમીનમાં વધારે ખાતર પડે છે અને જમીન વધારે

કસવાળી ખનતી જાય છે. પછી તે ઘડ વાવે છે અને વળી દ્રાક્ષનો પાક કરવા માંડે છે. સારાંશ કે આશરે દસ વરસ પછી જો તે જમીન જુએ તો તેમાં થએલો અદ્ભુત ફેરફાર જોઈ માણસ આશ્ચર્ય ખની જાય. જે ઠેકાણે રેતી અને ખડકો શિવાય કંઈ પણ નહતું, જ્યાં સ્વાભાવિક રીતે ઘાસ પણ ફગતું નહતું એવે ઠેકાણે દસમાર વરસની મુદતમાં એક મુંઠર ખગીચો અને માંડવો થએલો નજરે પડશે. પરંતુ આ બધો પ્રભાવ મિરાસદારી પદ્ધતિનો છે. પોતે મહેનત કરે તો તેનો પૂર્ણ ફાયદો પોતાને જ મળશે એવી ખાતરી ખાનગી સ્વામિત્વની ભાવનાથી ઉત્પન્ન થાય છે. આથી આવો ખેડુત મન દબાવે અને તનતોડ મહેનત કરે છે અને તેનું ફળ તેને મળે છે. આવા મિરાસી ખેડુતની આર્થિક સ્થિતિ ઘણી જ સારી હોય છે. કેટલાક સંપત્તિ-શાસ્ત્રકારો પ્રચંડ ખેતીનો પક્ષપાત કરતી વખતે ઇંગ્લંડના ખેડુતો અને ફ્રાન્સના ખેડુતો (મિરાસી)ની તુલના કરે છે; પરંતુ એ તુલના ખરોખર નથી. ઇંગ્લંડના ખેડુતો મૂડીવાળા, ખેતીનાં કારખાનાં વાળાજ છે. આ કોંકો ઘણા જ શ્રીમંત હોય છે. તેમની ખરોખરી કરી શકે એવા ફ્રાન્સના મિરાસી ખેડુતો હોતા નથી એ દેખીતું જ છે. પરંતુ ખરી રીતે તો આ મિરાસી ખેડુતો અને ઇંગ્લંડમાં ખેતી કરનાર ભાડુતી મજૂરોની તુલના કરવી જોઈએ. કારણકે આ બે વર્ગોનાં કામ અને સામાજિક દરજ્જે સમાન જ હોય છે, અને આવી દૃષ્ટિથી જોઈએ ત્યારે ફ્રાન્સના મિરાસી ખેડુતો ઇંગ્લંડમાં ખેતી કરનારા મજૂરો કરતાં વધારે સુખી હોય છે એ શંકા વિનાની વાત છે.

આ અલ્પ મિરાસી ખેતીની પદ્ધતિ પ્રચંડ ખેતી કરતાં વધારે ફાયદાકારક છે એ ખતાવવા માટે એક દલીલ કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારો રજૂ કરે છે. તે એ કે મિરાસી ખેડુત દર એકરે જેટલો પૈસો અને વિશેષે કરીને જેટલી મહેનત વાપરે છે તેટલો પૈસો અને તેટલી મહેનતની પ્રચંડ ખેતીમાં જરૂર પડતી નથી અને તે જો તેટલાં વપરાય

તો અલ્પ ખેતી કરતાં પ્રચંડ ખેતીયાં પેદાશ વધારે થશે; તેથી સંપત્તિ-શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ અલ્પ ખેતી પ્રચંડ ખેતી કરતાં વધારે ફાયદાકારક નથી. પરંતુ આ દલીલમાં એક ભૂલ એ છે કે પ્રચંડ ખેતીમાં એટલી મહેનત થવી અશક્ય હોય છે. કારણ કે એ ખેતીમાં કાંઈના જ નિકટ સંબંધ ન હોવાથી આવી તનતોડ મહેનત અને પૈસાની ચોખ્ખો જોજના થઈ શકતી નથી. આ મહેનત અને મૂડીની ચોજના બાણે કે મિરાસી પદ્ધતિથી ઉત્પન્ન થાય છે અને તેથી વધારે થતી પેદાશ આ પદ્ધતિનું ફળ છે એમ કહેવાને હરકત નથી. આ પદ્ધતિને અભાવે ખેતીમાં જે પેદાશ થઈ શકી ન હોત તેવી પેદાશ જો થઈ હોય તો તે આ પદ્ધતિનું જ પરિણામ છે એમાં શંકા નથી.

છેવટે આ પદ્ધતિનું જે એક સામાજિક પરિણામ છે તે ધ્યાનમાં લેતાં એકંદર રીતે આ પદ્ધતિ જ અપ્રસ્તર છે એમ કહ્યા વગર છૂટકા નથી.

પ્રચંડ ખેતીમાં દેશનો ઘણો જ મોટો વર્ગ ભાડુતી ખેતી કરનાર મજૂરોનો હોય છે. આ વર્ગને પોતાની જવાબદારી પર કામ કરવાની ટેવ હોતી નથી. આ વર્ગ કેવળ ભાડુતી અને માત્ર બતાવેલું કામ કરનારો જ હોય છે. આથી આ લોકો પરાવલંબી અને જે અને સ્વાભાવિક રીતે જ એમનો સામાજિક દરજ્જો ઘણો નીચો હોય છે. પરંતુ અલ્પ ખેતીમાં દરેક મિરાસી ખેડૂત પોતે પોતાનો માલિક હોય છે; એ કાંઈના તાબેદાર હોતો નથી. એને જ્યાં વહેવાર પોતાની જવાબદારી ઉપર કરવા પડે છે. આથી તેનામાં કેટલાક નૈતિક ગુણો ઉત્પન્ન થાય છે; હિમત, સ્વાયત્ત્ય, જવાબદારીની ભાવના વગેરે ગુણો ઘણા હિતકારક હોય છે અને આ પદ્ધતિમાં આ ગુણોનો ઉદ્ભવ અને પ્રગતિ થવાને ઘણી અનુકૂળતા હોય છે. અને આથી જ મિરાસી ખેડૂતોનો સામાજિક દરજ્જો ભાડુતી અને માત્ર બતાવેલું જ કામ કરનારા મજૂરો કરતાં ઉચ્ચો હોય છે. આવા મિરાસી ખેડૂતોમાં દેશ પોતાનો છે એવી ભાવના વધારે દઢ થાય છે અને દેશનો કારભાર ઉત્તમ

રીતે ચાલવો જોઈએ તો જ તેમાં પોતાનું કસ્યાણુ છે એવી સુધ્ધિ પેદા થાય છે.

ઉપરનાં કારણોને લીધે મિરાસી અલ્પ ખેતીની પદ્ધતિ એકંદર રીતે દેશના લોકોને વધારે હિતકારક છે એમ કહેવું જોઈએ. ઇંગ્લંડમાં પ્રચલિત ખેતીની પદ્ધતિ ચાલુ હોવાથી ઘણાખરા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનું વલણ એ તરફ હોય છે.

પરંતુ પહેલાં યુરોપમાંની મિરાસી પદ્ધતિની સારી માહિતી મેળવીને એ પદ્ધતિ પ્રચલિત ખેતી કરતાં કેવી રીતે વધારે શ્રેયસ્કર છે એ મિત્રે પોતાના પ્રસિદ્ધ ગ્રંથમાં 'ગ્રામ્ય' ત્યારથી ઘણા લોકોનું અને લેખકોનું ધ્યાન આ પદ્ધતિની તરફેણમાં ખેંચાયું. ઇંગ્લંડમાં આ પદ્ધતિ શરૂ કરવી એવી હિલચાલ શરૂ થઈ, પરંતુ ઇંગ્લંડના જમીનોના કાયદા અને લેણદેણના કાયદા ખેતરના ન્હાના ન્હાના ટૂકડા કરવામાં વિઘ્નરૂપ હોવાથી આ પદ્ધતિને જોઈએ તેવો પ્રચાર થઈ શક્યો નહિ. ૧૮૬૦ ની સાલમાં અલ્પ ખેતીનો પ્રચાર કરવાને લાયક સ્થાન ક્યાં ક્યાં છે વગેરે પ્રશ્નોનો વિચાર કરવા માટે એક કમિશન નીમવામાં આવ્યું અને તે કમિશનની ભલામણ પ્રમાણે ૧૮૬૨ માં કાઉન્ટી કાઉન્સિલોને મોટા ખેતરો વેચાતાં લઈ તેનાં ન્હાના ન્હાના ભાગો પાડી લોકોને આપવાનો અધિકાર આપવામાં આવ્યો. પરંતુ સખ્તાઈના કાયદાથી ખેતરો લઈ લેવાનો અધિકાર આ કાઉન્સિલોને આપવામાં આવ્યો નહિ હોવાથી અને કાઉન્સિલોના સભાસદો આ પદ્ધતિને જોઈએ તેવા અનુકૂળ ન હોવાને લીધે આ ૧૮૬૨નો કાયદો કેવળ કાગળ પર જ રહ્યો. એ વખતે અલ્પ ખેતીની પદ્ધતિને જો ચોડાવણો ફેલાવો ઇંગ્લંડમાં થએલો છે તે ખાનગી પ્રયત્નોનું પરિણામ છે. પરાંપકારી લોકોએ ખાનગી સંસ્થાઓ સ્થાપન કરી તેમની મારફત મોટાં મોટાં ખેતરો વેચાતાં લઈ તે ગરીબ ખેડુતોને વહેંચી આપવાનું કામ કર્યું. આવા પ્રયત્નોનું કેટલાંક પરણ્યાંમાં સારું

પરિણામ આવેલું નજરે પડવા લાગ્યું છે. આ પદ્ધતિને લીધે મોટા મોટા જમીનદારોની સાંચ વધી અને એ ઉપરાંત ખેડુત—મજૂરોની સ્થિતિ પણ ઘણી સુધરી છે એમ દેખાઈ આવે છે. આ અલ્પ ખેતીથી ખેડુત—મજૂરોને કેટલો ફાયદો થવા લાગ્યો છે એ નીચેના કોડા ઉપરથી માલુમ પડશે. નીચે એક ખેડુતનો જમા ખર્ચનો ખરડો આપ્યો છે. તે ખેડુત મજૂરી કરીને સાંજસવાર અને બીજો પુરસદને સમયે તથા તહેવારોને દિવસે કામ કરીને એક ચાર એકરના ખેતરમાં વાવેતર કરે છે. તેને કેટલો ખર્ચ આવે છે અને કેટલો ફાયદો થાય છે તેના આંકડા આ ખરડામાં આપવામાં આવ્યા છે.

ચાર એકરના ખેતરનું જમાખર્ચ

જ	ઉ
પા. શિ. પે.	પા. શિ. પે.
૧૫ ૧૮ ૩ ૬ ટન અને ૭ા હાંફ- વેટ બટાકાં, ૫૦ શિ. ના. દર પ્રમાણે.	૯ ૦ ૦ કર તથા ભાડું. ૨ ૧૩ ૩ ભાડે આણેલા ઘોડાનું ખર્ચ.
૧૮ ૦ ૦ ૬ ટન બટાકા, ૬૦ શિ. ના દર લેખે.	૧ ૩ ૦ ખેડાણુ માટે. ૦ ૩ ૯ વાવવા માટે.
૧ ૪ ૦ ૪ થેલા ઘેર ખાધા. દર થેલાના ૬ શિ.	૦ ૩ ૦ બટાકાને હારખંધ ૦ ૫ ૦ ગોડવવા માટે.
૫ ૦ ૦ ૪ થેલા બી માટે વેચ્યા.	૦ ૧૦ ૦ ખાતર લાવવા લઈ જવા માટે.
૨ ૧૦ ૦ ૪ થેલા બી માટે રાખ્યા.	૦ ૮ ૬ બાલી લઈ જવા માટે.
૧ ૦ ૦ ૪ થેલા બટાકાના કુમળા છોડવા બૂડોએ ખાધા તેના.	૨ ૦ ૦ કૃત્રિમ ખાતર ૧ ૧૭ ૬ બટાકાના બી માટે ૦ ૧૨ ૦ ખાવીના બી માટે.

૬	૦	૦	બાલી વેચી.	૦	૨	૦	૭૨૪	અને મેન-
૬	૦	૦	બાલી ધરખરચ માટે.					જોડે શાકનાં બી
૧	૧૦	૦	કેરટ શાક, ધર માટે.					માટે.
૨	૦	૦	મેનજોડેશાક ધર માટે.	૧૬	૪	૯	એટલે રા. ૨૪૩ ૯ ૦	
૫૯	૨	૩	એટલે રા. ૮૮૬ ૧૩ ૦					શિલક નકા
			બધી મળીને ઉપજ	૪૨	૧૭	૬	એટલે રા. ૬૪૩ ૨ ૦	

આ ઉપરથી જણાઈ આવશે કે ઈંગ્લંડમાં પણ આ પદ્ધતિ કાયદાકારક નીવડી છે, અને સરકાર જે આ સુધારણા દાખલ કરવાનું મનમાં લે તો તેમાં ફતેહ મળવાનો વધારે સંભવ છે એમ ઘણા માને છે.

પરંતુ અહીં ખેતીથી આવેલા કાયદો થવાની મુખ્ય શરત એ છે, કે ખેડુતને સ્વામિત્વની અને માલિકીની ખાતરી હોવી જોઈએ. એટલે કે, એ ખેડુત ખેતરનો મિરાસદાર હોય અને જમીન ઉપરનો કર અથવા મહેસુલ પણ કાયમી હોય. તો જ તેને પોતાના ખેતરની કાળજીથી સંભાળ રાખવાનું મન થાય. પોતે કરેલી જમીનની સુધારણા પર ખીજનો હક ઉત્પન્ન થશે એવી ધાસ્તી ખેડુતને હોય તો તેના તરફથી ખેતરની આવજત થવાનો સંભવ નથી; અને કાયમનું મહેસુલ ન હોય તો એવી ધાસ્તી મનમાં રહે જ પછી આવો ખેડુત ઉપરી ખેડુત જેવો જ બની જાય છે તે અને તેને જમીન માટે પોતાપણું લાગતું બંધ થાય છે.

પ્રકરણ ૧૦ મું

હિંદુસ્તાનની જમાખંધીની પદ્ધતિઓ

પાછલાં ત્રણ પ્રકરણોમાં યુરોપમાં પ્રાચીન કાળમાં જે જમાખંધીની પદ્ધતિઓ પ્રચલિત હતી તેમનું વર્ણન કરી સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ તથા સામાજિક દૃષ્ટિએ સૌથી સારી જમાખંધીની પદ્ધતિ કયું એ પ્રશ્નનો વિચાર કર્યો. હવે આ ભાગમાં હિંદુસ્તાનમાં ચાલતી કે ચાલી ગયેલી જમાખંધીની પદ્ધતિઓનો વિચાર કરવાનો છે. પરંતુ યુરોપની અને હિંદુસ્તાનની મહેસુલની પદ્ધતિઓમાં એક મોટા ફરક છે, તે એ કે યુરોપમાં જમીન એ ખાનગી વ્યક્તિની માલિકીની ગણાય છે, ત્યારે હિંદુસ્તાનમાં અધી જમીન સરકારની છે એમ મનાય છે. યુરોપમાં જે વખતે જંગીરની પદ્ધતિ ચાલતી તે વખતે રાજ્ય અથવા દેશમાં રાજ્ય કરતી સરકાર એ રાજ્યની માલિક છે એવી માન્યતા હતી; તોપણ કાળે કરીને જંગીરની પદ્ધતિ નષ્ટ થઈ અને તેની સાથે જ સરકારની જમીન પરના સ્વામિત્વની કલ્પના પણ નષ્ટ થઈ, અને સર્વ ઠેકાણે ખાનગી માલિકીની કલ્પના પ્રચલિત થઈ. આધુનિક કાળમાં સરકાર જમીન પર કર લે છે એ ખરું છે, પરંતુ સર્વ ઠેકાણે આ કર કાયમના સ્વરૂપનો છે, અને તે જમીનની પેદાશના પ્રમાણમાં ઘણો જ માફકસર છે. જમીનમહેસુલનું પ્રમાણ માફકસર હોવાને લીધે યુરોપમાં જમાખંધીની પદ્ધતિઓનું વર્ગીકરણ જમીન પરના મહેસુલના તત્વ પ્રમાણે ખીલકુલ કરવામાં આવતું નથી, પણ તે ખેતીના પ્રકાર કુપરથી નક્કી કરવામાં આવે છે; એ પાછળના વિવેચન કુપરથી દેખાઈ આવ્યું જ હશે. હાલમાં પ્રચલિત એવી જમાખંધીની પદ્ધતિઓ, એટલે પ્રચંડખેતી એને અલ્પ અથવા મિરાસી ખેતી એ છે, અને સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ કયું પદ્ધતિ વધારે

કાયદાકારક છે એ ત્યાંનો વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન છે અને એકંદર રીતે વિચાર કરતાં મિરાસી ખેતી જ વધારે સારી એ માનવા તરફ સંપત્તિ-શાસ્ત્રકારોનું વધારે વલણ હોય છે એમ પાછળના ભાગમાં બતાવ્યું છે.

પરંતુ હિંદુસ્તાનમાં ખેતીવાડીના પ્રકારના તત્ત્વ ઉપર જમાબંધીની પદ્ધતિઓનું વર્ગીકરણ કરવામાં આવતું નથી. કારણ કે ખેતીવાડીની પદ્ધતિઓમાં જણાવ્યા જેવો ફરક નથી. કેટલીક નાની-મૂની બાબતોમાં ફરક હોય એટલું જ, બાકી સામાન્ય રીતે અહીં સર્વત્ર અલ્પ ખેતીનો જ પ્રચાર છે. અહીંનું વર્ગીકરણ સરકારી કર લેવાની પદ્ધતિ પ્રમાણે થએલ હોય છે. હિંદુસ્તાનમાં બધી જમીન સરકારની માલિકીની છે એવું અંગ્રેજ સરકારે તો પોતાના મનમાં નિશ્ચિત કરી લીધું છે; અને આ કલ્પના ઉપર જમીનોનું ધોરણ નક્કી કરવામાં આવેલું છે, પરંતુ ખરૂં જોતાં જમીન ઉપર માલિકી કોની એ અહીં એક મોટો વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન છે, છતાં આપણા કાર્યને સારૂ આ સ્થળે સરકારની આ માલિકીની કલ્પના ખરી છે એમ માની લઈને આગળ ચાલીએ. વાદ્યસ્ત પ્રશ્નોનાં તાત્ત્વિક નિકાલ કાઢે તે હોય પણ સરકારનું જમીન બાબતનું ધોરણ અને તેણે કરેલા ધારા સરકારી માલિકીથી હકની કલ્પના પર રચાયેલાં હોવાથી આ ભાગમાં જમાબંધીનાં વર્ગીકરણની બાબતમાં એ વાદ્યી અથવા તેના નિકાલથી કશો લાભ નથી; તેથી ઉપર કહ્યા પ્રમાણે આ પ્રકરણમાં સરકારી માલિકીની કલ્પના ખરી છે એમ માની લઈને જ આગળ ચાલવું જોઈએ. આ સરકારી માલિકીની કલ્પનાને લીધે અહીંની જમીન પર ધણો જ ભારે કર છે એટલું જ નહિ પણ કેટલાક યોગ્ય ભાગો સિવાય બીજા બધે ઠેકાણે સરકાર આ કર હરાવેલી મુક્ત પછી વધાર્યો જાય છે.

ઉપરના વિવેચન ઉપરથી હિંદુસ્તાનમાં જમાબંધીનું વર્ગીકરણ જમીન પર લેવાતા મહેસુલના સ્વરૂપ ઉપરથી કરવાનો કેમ સિવાજ

પડ્યો તે ધ્યાનમાં આવશે. અહીં ખેતીવાડીની પદ્ધતિ એક જ હોવાને લીધે તેનું એટલું મહત્ત્વ નથી. પરંતુ જમીન પર કરેલા બારે હોવાથી તે કરનું સ્વરૂપ અને વસુલ કરવાની પદ્ધતિ એ વધારે મહત્ત્વનાં છે. જમીનના મહેસુલ સ્વરૂપ પ્રમાણે જમાખંધીની પદ્ધતિના બે વર્ગ છે. એક કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિ અને બીજી મુદતખંધી જમાખંધીની પદ્ધતિ. પહેલી પદ્ધતિમાં સરકારનું મહેસુલ એકવાર કાયમનું જ નક્કી કરી દીધેલું હોય છે; એટલે કે સરકાર પોતાને જમીનના માલિક સમજે છે અને તેથી સરકારી અમલદાર જમીનના મહેસુલને કર ન કહેતાં સાંચ કહે છે. કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિમાં જમીનનું મહેસુલ સરકારે એકવાર કાયમનું નક્કી કર્યું હોય છે અને સાંચની માફક તે વધારવાનો અથવા ઘટાડવાનો પોતાનો હક છોડી દીધો હોય છે. બીજા વર્ગમાં જમીનનું મહેસુલ અમુક એક મુદતને માટે સરકાર નક્કી કરે છે. પરંતુ તે મુદત પૂરી થયા પછી જમીનની ફેર તપાસણી કરી મહેસુલ વધારવાનો હક સરકાર પોતાની પાસે રાખ્યો છે. એટલે પહેલા વર્ગને ‘અમે માલિકા હવેની અમલ બજાવણી કરીશું નહિ,’ એવું સરકારે લેખી આશ્વાસન આપીને એ પ્રમાણે પોતાણે કાયદાથી બાંધી લીધી છે. અને બીજા વર્ગને ‘અમે હાલ નક્કી કરેલું મહેસુલ અમુક મુદત માટે જ નક્કી કર્યું છે, આગળ ઉપર અમને યોગ્ય લાગશે તો અમે એ મહેસુલ વધારીશું’ એવો ઇસારો લોકોને કર્યો છે. અને કાયદાથી આવી રીતે મહેસુલ વધારવાની છૂટ પોતે રાખી છે.

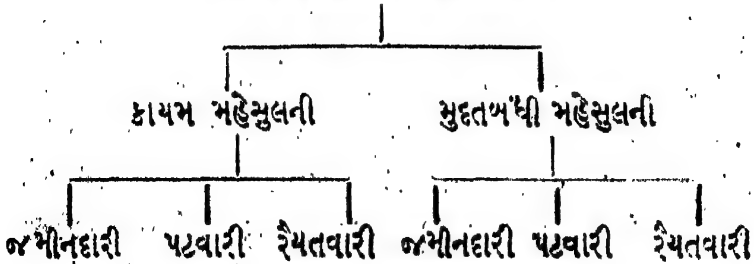
મહેસુલ વસુલ કરવાની પદ્ધતિઓ ઉપરથી જમાખંધીની પદ્ધતિઓના ત્રણ વર્ગ પડે છે. પહેલો જમીનદારી, બીજો પટવારી અને ત્રીજો રૈયતવારી. પહેલામાં સરકાર જમીનદારની પાસેથી જમીનનું મહેસુલ વસુલ કરે છે. આ જમીનદારો બંને જમીન ખેડનારા ખેડૂતો નથી હોતા. એમના હાથ તળે મોટી મોટી જમીનો અથવા આખાં ગામડાંનાં ગામડાં હોય છે. આ પદ્ધતિમાં સરકારી

અમલદારોનો પ્રત્યક્ષ ખેડુતોની સાથે ખીલકુલ સંબંધ આવતો નથી. પ્રત્યક્ષ જમીન ખેડનારા તો જમીનદારોના ખેડુતો છે એવી કલ્પના હોય છે. જમીનદારો કાંવે તે રીતે જમીનનું મહેસુલ ઉધરાવે. સરકારના મહેસુલને માટે માત્ર જમીનદારને જ જવાબદાર ગણવામાં આવે છે. સ્વાભાવિક રીતે જ આ પદ્ધતિમાં જમીનદારો જ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં જમીનના માલિક ગણાય છે એમ કહીએ તોપણ ચાલે. જમીન મહેસુલ વસુલ કરવાની ખીજ રીત એ છે કે જમીનમહેસુલ એક આખા ગામડા માટે નક્કી કરવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિમાં ગામડાના લોકોના સંઘ ઉપર મહેસુલની જવાબદારી હોય છે. અહીંયાં એક મોટો જમીનદાર પણ નથી હોતો અથવા સરકાર દરેક ખેડુત સાથે જમીનમહેસુલ માટે કરાર પણ કરતી નથી. એટલે કે આ પદ્ધતિ જમીનદારી અને રેવતવારી એ બેની વચલી છે, આમાં જમીનમહેસુલની જવાબદારી એક એક વ્યક્તિ ઉપર ન પડતાં તે સમાજ અગર ગ્રામસંસ્થા ઉપર એટલે ગામડાના સર્વ લોકો ઉપર પડે છે. આ પદ્ધતિમાં ગામડાના સર્વ લોકોને પોતાની ગ્રામસંસ્થાના અમલદાર મારફત જમીનમહેસુલ વસુલ કરીને તે સરકારને ભરવાનું હોય છે, 'તમારા ગામ માટે સરકારે અમુક મહેસુલ નક્કી કર્યું' છે, તે તમારે વસુલ કરી સરકારી ટીજેરીમાં ભરી જવું' એમ સરકાર ગામડાના આગેવાનોને કહે છે. આ ગામડા દીક નક્કી કરવામાં આવેલી મહેસુલની રકમ ગામડાના ખેડુતોમાં કેવી રીતે ફાળવી લેવી તે ગામના આગેવાનો નક્કી કરે છે. જમીનદારી પદ્ધતિ પ્રમાણે જ આ પદ્ધતિમાં સરકારી અમલદારોનો પ્રત્યક્ષ ખેડુતો સાથે સંબંધ આવતો નથી અને દરેક વ્યક્તિએ ભરવાનું મહેસુલ પણ સરકાર નક્કી કરતી નથી. જમીનદારી પદ્ધતિમાં એક ગામડાની મહેસુલ માટે અથવા ઘણાં ગામડાંની મહેસુલ માટે માત્ર એક જ માણસ જવાબદાર હોય છે અને તેને તે ગામડા ઉપર માલિકીનો હક હોય છે. ત્યારે પટવારી પદ્ધતિમાં

જમીનમહેસુલની જવાબદારી એક વ્યક્તિ ઉપર ન પડતાં વ્યક્તિસમુદ્ધ પર પડે છે; પરંતુ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં આ બે પદ્ધતિમાં ઘણો ફરક હોતો નથી. કારણ કે જમીનદારી પદ્ધતિમાં સરકારે જમીનદાર પાસેથી મહેસુલ વસુલ કરે છે ત્યારે પટવારી પદ્ધતિમાં ગામના પટેલ પાસેથી વસુલ કરે છે. એટલે સરકાર ગામની એક જ વ્યક્તિ સાથે પ્રત્યક્ષ વહેવાર રાખે છે. ફેર એટલો જ કે પટવારી પદ્ધતિમાં તે વ્યક્તિને પ્રાતિનિધિક સ્વરૂપ હોય છે અને જમીનદારી પદ્ધતિમાં તે વ્યક્તિને માલીકનું સ્વરૂપ હોય છે. જમીનમહેસુલની પદ્ધતિનો ત્રીજો વર્ગ રેયતવારીનો છે. આ પદ્ધતિમાં સરકાર જૂદી જૂદી વ્યક્તિઓના ખેતરોની તપાસણી કરીને દરેક ખેડૂતની સાથે જૂદા જૂદા કરાર કરી તેનું જમીનમહેસુલ નક્કી કરે છે. આ પદ્ધતિમાં નાનાં ખેતરોમાં વાવેતર કરનારા ખેડૂતોનો અને સરકારી અમલદારોનો પ્રત્યક્ષ સંબંધ આવે છે. જમીનદાર અથવા પટેલ અથવા પટવારી જેવો મધ્યસ્થ માણસ સરકાર અને ખેતર ખેડનાર એમની વચ્ચે આવતો નથી. આ પદ્ધતિમાં ગ્રામસંસ્થા અથવા સંઘને સરકાર ઓળખતી નથી, પણ જમીન ખેડનાર ખેડૂતોને જ તે ઓળખે છે.

ઉપરના વિવેચન ઉપરથી એમ માલુમ પડશે, કે વર્ગીકરણના આ બંને તત્ત્વો એકઠાં કરીએ તો જમીનમહેસુલના બધા મળીને છ વર્ગ પડે છે. તે નીચેના કોષ્ટક ઉપરથી તરત ધ્યાનમાં આવશે.

જમાબંધીની પદ્ધતિઓ



હિંદુસ્તાનના જૂદા જૂદા પ્રાંતોમાં પ્રચલિત એવી જમાખંધીની પદ્ધતિઓનું શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિથી નિરીક્ષણ કરીને જ ઉપરના વર્ગીકરણનું તાત્ત્વિક કોષ્ટક બનાવ્યું છે, પરંતુ હિંદુસ્તાનના જૂદા જૂદા પ્રાંતોમાં મોટે ભાગે આ બધી પદ્ધતિઓ અસ્તિત્વમાં છે એમ કંઈ નથી. એક પ્રાંતમાં એક પદ્ધતિ મુખ્ય ભાગે પ્રચલિત છે તો બીજા પ્રાંતમાં બીજી પદ્ધતિ મુખ્ય ભાગે પ્રચલિત છે. એ ઉપરાંત આ જૂદી જૂદી પદ્ધતિઓના જૂદા જૂદા પ્રાંતોમાં જૂદા જૂદા નામ છે. તેથી હવે આ તાત્ત્વિક કોષ્ટકમાં આપેલા તાત્ત્વિક વર્ગોના ઐતિહાસિક દાખલા આપીને આ પ્રકરણ પૂરું કરવાનો વિચાર છે.

કાયમ મહેસુલની જમીનદારીનું બંગાળા એ મુખ્ય સ્થાન છે. પૂર્વે પણ ત્યાં સામાન્ય રીતે આ જ પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી અને અંગ્રેજ સરકારે બંગાળા પ્રાંત પોતાના તાબામાં આવ્યા પછી એ જ પદ્ધતિ ચાલુ રાખી. લોર્ડ કોર્નવાલિસે ૧૭૯૩માં હાલમાં જેને જમીનદારી કહે છે તે પદ્ધતિ કાયદાથી ચાલુ કરી દેશમાં મધ્યમ સ્થિતિના પેસેઠકે સુખી એવી વર્ગ હોવાની આવશ્યકતા છે, અને એનાથી જ દેશની સુધારણા થતી જશે. અને આવેલો વર્ગ કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિથી લોકોને સરકાર માટે વધારે પોતીકાપણું લાગે છે, અને આવા લોકો સુવ્યવસ્થાના અને રાજ્યના સ્થાયીપણાનાં હિમાયતી થાય છે, એમ સમજીને લોર્ડ કોર્નવાલિસે કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિ શરૂ કરી અને તે પછી પાંચ વર્ષે ઇંગ્લેન્ડમાં પણ કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિ ચાલુ કરવામાં આવી. કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિ સારી કે મુદતખંધી જમાખંધીની પદ્ધતિ સારી એની હિંદુસ્તાનમાં હાલમાં ઘણી ચર્ચા થાય છે. સરકારીપક્ષનું કહેવું એમ છે કે કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિથી પ્રજાને ગેરદાયદો છે, કારણ કે જમીનની વધતી જતી સાથે એક જ વર્ગને મળે છે; તેથી મુદતખંધી જમાખંધીની પદ્ધતિ જ સારી. આ સરકારની આવકની દૃષ્ટિથી ઠીક છે. પરંતુ લોકપક્ષનું એ કહેવું છે કે, કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિથી લોકોને જમીન માટે પોતીકાપણું લાગે છે

અને તેથી જમીનની માવજત સારી રહી ખેતીની પ્રગતિ થાય છે અને લોકો સુખી થાય છે. આ પ્રશ્નનો ઉત્તર ખરી રીતે અલ્પ ખેતી વાળા પ્રદેશોમાં જ આવી ગયેલું છે. કારણ કે એ ખેતીની વિશેષતા સ્વામિત્વની જાણ એ જ છે. જમીન પોતાની છે એવી પૂર્ણ ભાવના હોય એટલે માણસ ખેતીનું કામ કાળજીથી કરે છે. પણ ખેતીની સુધારણા પેટે કરે અને કાયદો બીજાને મળે એવી સ્થિતિ હોય તો માણસનું મન પોતાની જમીન સુધારવા તરફ લાગશે નહિ. કેટલેક અંશે આવો પ્રકાર યુરોપમાં ભાગદારી પદ્ધતિમાં દેખાઈ આવે છે. તેથી અલ્પ ખેતીની વિશેષતા એના મિરાસીપણામાં છે, કેવળ અલ્પતામાં નથી, એ ધ્યાનમાં રાખીએ એટલે કાયમ જમાબંધીની પદ્ધતિ અને મુદતબંધી જમાબંધીની પદ્ધતિ, એ બેમાં સારી કંઈ એનો તરત જ નિર્ણય થાય છે. કાયમ જમાબંધીની પદ્ધતિ હિંદુસ્તાનમાં દાખલ કરવી એવો અહીંના અધિકારીઓનો વિચાર પણ હતો. એલ્ફિન્સ્ટન, મનરો, ફોર્નવાલ્કિસ, બેન્ટિન્કસ, કેનિંગ વગેરે હિંદુસ્તાનના જુના અંગ્રેજ મુત્સદીઓ આ કાયમ જમાબંધીની પદ્ધતિની તરફેણમાં હતા, અને તે વખતે નવા મળેલા અદલાદખાદ અને અયોધ્યાના સંયુક્ત પ્રાંતોમાં આ કાયમ જમાબંધીની રીત દાખલ કરવાનું જાહેરનામું પણ ઈ. સ. ૧૮૦૩માં નિકળ્યું હતું. મદ્રાસમાં પણ રૂયતવારી પદ્ધતિમાં કાયમ જમાબંધીની પદ્ધતિ શરૂ રાખવાનો વિચાર હતો. પરંતુ બંગાળની કાયમ જમાબંધી થયા પછી તરત જ ઇંગ્લંડનો મત તે સંબંધમાં બદલાતો ગયો અને રિકાર્ડોની સાંથની ઉપપત્તિમાં આવતી ‘અનુપર્જિત વૃદ્ધિ’ની કલ્પના પ્રચલિત થઈ. કેટલેક અંશે આ કલ્પનાના પ્રસારને લીધે અને કેટલેક અંશે કંપની સરકારના ડિરેક્ટરોની સ્વાર્થી દૃષ્ટિને લીધે પોતાની મેળે વધતી જતી ઉપજ હાથે કરીને ગુમાવવી એ બરોબર નથી એમ મત બધાએ અને કાયમ જમાબંધીની પદ્ધતિ બીજા કોઈ પણ પ્રાંતમાં તે પછી દાખલ કરવામાં આવી નહિ. આથી

કાયમ જમાબંધીનું ઉદાહરણ માત્ર બંગાળા પ્રાંતનું જ મળે છે. મદ્રાસમાં 'પાળેગારી' નામથી આ પદ્ધતિ થોડીધણી ચાલુ છે. તેમજ મુંબઈ હવાકામાં મોટા મોટા ઇનામદારો છે તેમને પણ કાયમના મહેસુલની સનદો આપેલી છે. સારાંશ કે, બંગાળા સિવાયના બીજા બધા પ્રાંતોમાં જમીનદારી પદ્ધતિ જોઈએ તેટલા મોટા પ્રમાણમાં કોઈ પણ ઠેકાણે પ્રચલિત થઈ નથી. કેટલાંક ખાસ કારણોને લીધે સરકારે કેટલીક વ્યક્તિઓને કાયમના મહેસુલની સનદો આપેલી છે ખરી, અને તેથી છૂટી છવાઈ જમીનદારી સર્વ ઠેકાણે છે એમ કહી શકાય. પરંતુ એ માત્ર અપવાદ તરીકે જ છે પટવારી પદ્ધતિ મધ્ય પ્રાંતોમાં કેટલેક ઠેકાણે અને સંયુક્ત પ્રાંતોમાં કેટલેક ઠેકાણે છે; પરંતુ તેમાં કાયમ જમાબંધીની પદ્ધતિ કવચિત જ માલુમ પડે છે, તેમજ કાયમ મહેસુલની રૈયતદારી પણ ઘણા જ થોડા પ્રમાણમાં કેટલેક ઠેકાણે છે. ત્યાં પણ ખાસ કારણો માટે સરકારે કેટલાક લોકોને કાયમ મહેસુલની સનદો આપી છે. આપણા પ્રાંતમાં આવી જમીનોને ઇનામી જમીનો કહે છે આ જમીન પર સરકાર તદ્દન માફક એવું કાયમનું મહેસુલ લે છે, તેને કેટલેક ઠેકાણે અઢમાંશ અગર ઇનામી એમ કહે છે. પરંતુ આ પદ્ધતિનાં ઉદાહરણો પણ છૂટાં છવાયાં છે. પરંતુ શાસ્ત્રીય વર્ગીકરણની પૂર્ણતા માટે ત્રણ પેટા વિભાગો પાડવાની આવશ્યકતા હોવાથી આવા પણ વિભાગો કરવામાં આવ્યા છે.

હિંદુસ્તાનમાં હાલમાં પ્રચલિત એવી જમાબંધીની ઘણી ખરી રીતો મુદતબંધી મહેસુલના વર્ગના ત્રણ પેટા વિભાગોમાં આવી જાય છે.

સંયુક્તપ્રાંતોમાંની તાલુકદારી પદ્ધતિ, મધ્યપ્રાંતોમાંની માલ-ગુજરી પદ્ધતિ, અને કોંકણની ખેતી પદ્ધતિ, આ બધી પદ્ધતિઓ મુદતબંધી જમાબંધીના પહેલા પેટા વિભાગમાં આવે છે. એટલે કે

આ પદ્ધતિઓમાં અને ખંભાણાની જમીનદારી પદ્ધતિમાં કાયમ મહેસુલ અને મુદતખંધી મહેસુલ એટલો જ ફરક છે. બાકી બીજી બંધી બાબતોમાં આ સર્વ પદ્ધતિઓમાં સમાનતા છે. આ પદ્ધતિમાં સરકાર મોટા મોટા જમીનદારો સાથે મહેસુલ સંબંધી કરાર કરે છે. એમાં સરકારનો પ્રત્યક્ષ જમીન ખેડનાર ખેડૂતો સાથે બિલકુલ સંબંધ આવતો નથી. માત્ર અહીં આ જમીનદારોનું મહેસુલ ઠરાવેલી મુદત પછી વધારવાનો હક સરકારને રહે છે.

મુદતખંધી જમાખંધીનો બીજો પેટાવિભાગ પટવારી પદ્ધતિ છે. આ પ્રકાર સંયુક્તપ્રાંતોમાં વિશેષ છે. મધ્યપ્રાંતોમાં પણ થોડો ધણો છે. આનું વર્ણન પાછળ આવ્યું જ છે.

આમાંના છેલ્લો પેટાવિભાગ રૈયતવારી છે. બંધી જમાખંધીની રીતોમાં આ જ પેટાવિભાગ ઘણા મોટા પ્રમાણમાં ચાલે છે. ઘણાખરે આખો મદ્રાસ ઇલાકા રૈયતવારી છે. પહેલાં ત્યાં જંગીરી પટવારી અને રૈયતવારી એવી પદ્ધતિઓ પ્રચલિત હતી. તેમાંની જંગીરી પદ્ધતિ અપવાદતરીકે કોઈકોઈકે કંકાણે હજી ચાલે છે. પરંતુ પટવારી પદ્ધતિ તો તદ્દન જ બંધ કરવામાં આવી છે. એમ કરવાનો સર ટાંમસ મનરોનો ઘણો આગ્રહ હતો, અને એમના આગ્રહથી એ ઇલાકામાં સર્વત્ર રૈયતવારી પદ્ધતિ શરૂ થઈ છે, પરંતુ મનરોની રૈયતવારીની કલ્પના યુરોપમાં જે દ્રષ્ટી મિરાશી પદ્ધતિ હતી તે જાતની હતી. એટલે કે એને કાયમ જમાખંધીની પદ્ધતિ જોઈતી હતી. પરંતુ એના કહેવા પ્રમાણે માત્ર રૈયતવારી પદ્ધતિ આવી, અને એનામાં જે સારો ગુણ હતો તે માત્ર નષ્ટ થયો. આથી જ મદ્રાસ ઇલાકાના ખેડૂતોની ઘણી જ દીન અવસ્થા થઈ, અને સરકારને ફરક મુદત પૂરી થતાં સરકારી મહેસુલ ઘટાડવાની જરૂર પડી. મુંબઈ ઇલાકામાં પણ મોટે ભાગે રૈયતવારી પદ્ધતિ જ ચાલે છે. તેમજ વરાડ પ્રાંત અને પંજાબમાં પણ મોટે ભાગે એજ પદ્ધતિ

આલે છે. માત્ર મદ્રાસ અને મુંબઈ હાલકાઓમાં સરકારી આંકણીની મુદત ત્રીસ વરસની છે, બ્યારે મધ્યપ્રાંતોમાં તે વીસ વરસની છે અને પંજાબમાં તો માત્ર પંદર જ વરસની છે. મુંબઈ તરફ હવે પછીથી સરકાર જમીનનું મહેસુલ વધારશે નહિ એવાં અસ્પષ્ટ વચનો પણ મળવા લાગ્યાં છે. જમીનના મહેસુલનો દર એકંદર રીતે જોતાં હવે પરાકાષ્ટાએ પહોંચ્યો છે. તેથી હવે આ રસ્તે હિંદી સરકારની ઉપજ વધવાની ઘણી આશા નથી. તેથી હવે નવી આવકની જરૂર જણાતાં એ અપ્રત્યક્ષ કરના રૂપમાં મેળવવી જોઈએ એમ સરકારને સમજવા માંડ્યું હોય એવાં ચિન્હો દેખાય છે. એથી જૂદી જૂદી જમાખંધીની રીતોને એક પ્રકારે કાયમ જમાખંધીનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થવા લાગ્યું છે એ એક રીતે શુભ ચિન્હ છે. હિંદુસ્તાનમાં ખેતીના કામમાં બીજી પુષ્કળ અડચણોની સાથે સરકારનો દર વધવાનો ભય એ પણ એક ભારે અડચણ છે એમ કહેવું જોઈએ. આ અડચણ કાળે કરીને નષ્ટ થશે એવી લોકોની ખાતરી થશે તો ખેતીવારીની પ્રગતિ થયા વગર રહેશે નહિ.

પ્રકરણ ૧૧મું

હારદ્રાઈ અને વહેંચણી ઉપર થતી અસર

‘વહેંચણી’ વાળા ભાગનો પૂર્વાર્ધ ગયાં હસ પ્રકરણોમાં સમાપ્ત થયો ઔદ્યોગિક સુધારણાની ટાંચે પહેંચેલા દેશોમાં દ્રવ્યની વહેંચણીના મુખ્ય વિભાગો કયા, અને તે કયા તત્ત્વને આધારે નક્કી થાય છે એનો આપણે અહીં સુધી વિચાર કર્યો. દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ માટે પ્રત્યક્ષ રીતે જે જે વર્ગોની મદદ મળે છે, તે વર્ગોમાં દ્રવ્યની વહેંચણી પ્રથમ થાય છે. એવા વર્ગો જમીનદારો, મજૂરો, મૂડીવાળા અને કારખાનાંવાળા એ છે. એ વર્ગોને ભાગે જે દ્રવ્ય આવે છે, તે વર્ગોની વાર્ષિક પેદાશ કહેવાય છે. એમની પેદાશના પ્રકાર સાંથ અથવા ભાડું, મજૂરી, વ્યાજ કે નફાના રૂપમાં થાય છે. આટલું અહીં સુધીના વિવેચન ઉપરથી ધ્યાનમાં આવ્યું જ હશે. સમાજની જાત્યાવસ્થામાં આ વિભાગો એક બીજાથી ઘણા જૂદા પડેલા હોતા નથી અને હોય તોપણ તે ઘણું ખડું રૂઢિથી નક્કી થઈએલા હોય છે. પરંતુ સમાજની કાશોરાવસ્થામાં આ વિભાગો હરિદ્રાઈથી નક્કી થાય છે. એટલે કે આ ચાર વર્ગમાંથી દરેક વ્યક્તિનો હેતુ કરી ચકાય તેટલી વધારે પેદાશ કરવાનો હોય છે. આ હરિદ્રાઈમાં મજૂરોનો વર્ગ સંખ્યાની દૃષ્ટિએ ઘણો મોટો છે છતાં શક્તિની દૃષ્ટિએ એ ઘણો નિર્બલ છે અને તેથી હરિદ્રાઈમાં એમને ભાગે જેટલું દ્રવ્ય આવવું જોઈએ એટલું આવતું નથી. આ વાતનાં સ્વાભાવિક કારણોનો અહીં થોડો વિચાર અસ્થાને નહિ થાય.

બધા દેશોમાં જમીનદારોની સ્થિતિ ઘણી અદેખાઈ કરાવે તેવી હોય છે, કારણ કે જમીન એ સૌથી વધારે દ્રવ્ય પેદા કરનારી

છે અને જે લોકોના હાથમાં તે હોય છે અને જેમને તેનો માલિકી-
લક મળે છે તે લોકોના હાથમાં દ્રવ્યની એક મોટી ખાણ આવ્યા
જેવું થાય છે. સમાજમાં પછીથી જનમનારા લોકોને જમીન વગર
ચાલી શકે એમ હોતું નથી. એટલે સમાજના અધા લોકો જમીનના
ગરબૂ અને અધી જમીન થોડા જમીનદારોના તાબામાં એવી
પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થાય છે. આથી મહેનત વગર દ્રવ્ય મેળવવાનું
બીજું સાધન હોય તથા તે સાધનનો ખેતીના કામમાં ઉપયોગ
કરવા ઇચ્છતા હોય તેવા લોકોનો જમીનદારો જે માર્ગે તે ભાડું
આપ્યા વગર છૂટકો થતો નથી. સારાંશ એ કે, દેશની આબાદી
જેમ જેમ વધતી જાય તેમ તેમ જમીનદારોની પેદાશ વધતી જાય
છે અને તેમની સ્થિતિ સારી સારી થતી જાય છે; માત્ર તેવા
દેશમાં ખાનગી આસામીઓ જમીનના માલિક હોવા જોઈએ.
અધી જમીનના માલિક જે સરકાર હોય તેવા પ્રાન્તમાં જમીનદાર
લોકોની સ્થિતિ સારી જ હોય એવો નિયમ નથી. કારણ કે આવા
દેશોમાં જમીનદારોની આવક સરકાર જ લે છે અને જે સરકાર
શુદ્ધિ પૂર્વક લોકોને કિફાયત ભાવે જમીનો ન આપે તો સરકાર
પાસેથી ભારે ભાડું ભરીને પણ લોકોને જમીનો લેવી પડે છે. આથી
આવા દેશોમાં સરકાર અત્યંત ધન ભેગું કરે છે અને લોકો અત્યંત
કંગાળ હાલતમાં આવી પડે છે. પરંતુ જે ઠેકાણે ખાનગી આસામીઓ
જમીનના માલિક હોય છે ત્યાં દેશની આબાદી સાથે જમીનદારોની
આવક વધે છે અને તેમની સ્થિતિ પોતાની મેળે જ સારી થાય છે
એ રિકાર્ડોની સાંથની મીમાંસાનો વિચાર કરતી વખતે પાંછળ
કહેલું જ છે.

દેશમાંની સંપત્તિ વધવા લાગે એટલે દર વર્ષે ધણું દ્રવ્ય સિલકમાં
જમા થતું જાય છે, મૂડીવાળોના વર્ગ પણ વધતો જાય છે;
અને શાસ્ત્રીય શોધોને લીધે યંત્રસામગ્રીનો વિસ્તાર
થાય તેમ તેમ દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ સાથે મૂડી અને યંત્રસામગ્રીની

વિશેષ જરૂર પડતી જાય છે, અને તેના પ્રમાણમાં મનુષ્યની મહેનતની યોગ્યતા અને મહત્ત્વ ઓછાં થતાં જાય છે. યંત્રોની મદદથી સૃષ્ટિની પ્રચંડ શક્તિનો ઉપયોગ કરી શકાય છે. યંત્રો ચલાવવા માટે મનુષ્યની મહેનતની જરૂર પડે છે ખરી, પરંતુ આવી મહેનતને વિશેષ કુશળતાની જરૂર હોતી નથી. આ પ્રમાણે ઉદ્યોગધંધાની પ્રગતિ સાથે માનવીશ્રમની યોગ્યતા ઓછી થાય છે અને જમીન, મૂડી અને શાસ્ત્રીય જ્ઞાન અને એ કારણોને એકત્ર કરનારી ધટનાશક્તિ અને યોજનાશક્તિ એ બધાંનું મહત્ત્વ વધતું જાય છે. આથી આ કારણોના માલિકોને મળનારો પેદાશનો હિસ્સો વધતો જાય છે અને માનવીશ્રમના બદલામાં ઓછો ઓછો ભાગ મળતો જાય છે. આથી મજૂરોની સ્થિતિ નેટલી સારી રહેવી જોઈએ તેટલી રહેતી નથી. યુરોપમાં આ જ સ્થિતિ જે કાળમાં ઉત્પન્ન થઈ તે કાળને ઔદ્યોગિક ઉત્ક્રાંતિનો કાળ કહે છે. એ ક્રાંતિનું ચોક્કસ સિંહાવલોકન કરવું અત્રે દીક પડશે; એનાથી આપણો આગળનો માર્ગ વધારે સરળ થશે.

યુરોપમાં પહેલાંના વખતમાં લગભગ બધા ધંધા ધરગથું હતા. ખેડૂતો જમીનદારો પાસેથી ન્હાનાં ન્હાનાં ખેતરો ભાડે લઈ પોતાની અને પોતાના કુટુંબનાં માણસોની મહેનત વડે ખેતી કરતા. દરેક કામદાર પોતાને ઘેરજ કામ કરતો અને જે દ્રવ્ય તે પેદા કરતો તે પાડોશના લેણાના ઉપભોગ માટે કરતો અને જેમ જેમ તેના માલની માગણી થાય તેમ તેમ તે તૈયાર કરતો. એ વખતમાં તદ્દન ભાડુતી અને ખીજા પર આધાર રાખનાર મજૂરવર્ગ ઘણો જ ન્હાનો રહેતો. દરેક માણસ પર દ્રવ્યની ઉત્પત્તિની જવાબદારી રહેતી. આ ધરગથું ધંધાની પદ્ધતિમાં દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ નજીવી જ થતી અને આ દ્રવ્ય ઘણું ખર્ચ સરખી રીતે વહેંચવામાં આવતું, તેથી ગરીબ અને શ્રીમંત વચ્ચે ઘણું અંતર નહોતું; બધાની રહેણી સાધારણ રીતે સરખી જ રહેતી અને બધાની પેદાશ પણ સાધારણ રીતે સરખી જ રહેતી.

થોડાંકણો ફરક રહેતો, પણ તે ધ્યાનમાં લેવા જેવો નહોતો. તે કાળના દ્રવ્યોત્પાદનની વિશેષતા એ હતી કે, તેમાં માણસની કુશળતા અને મહેનતની વિશેષ જરૂર પડતી. દ્રવ્યોત્પાદન માટે જરૂરી એવાં હથિઆરો પણ નહિ જેવાં જ હોય. પરંતુ સત્તરમા સતકથી યુરોપમાં આધિભૂતિકશાઓનો ઉદય થયો. અશ્રુતપૂર્વ એવી સૃષ્ટિની શક્તિની શોધ થવા લાગી, અને આ સૃષ્ટિશક્તિનો યંત્રોની સદૃશી માનવી-વ્યાપારમાં ઉપયોગ કરી લેવાનો પ્રત્યન થવા લાગ્યો; અને યુરોપને સુદેવે ઢેટલાં બધાં નવાં નવાં યંત્રો નિર્માણ થવા લાગ્યાં. વૈદે વરાળની શક્તિની શોધ કરી અને તે શક્તિથી ચાલનારાં એન્જિનો તૈયાર કર્યાં. આ શોધને લીધે ઉદ્યોગધંધાઓમાં એક પ્રચંડ ક્રાંતિ થઈ અને એને લીધે પૂર્વના ઉદ્યોગધંધાઓનું સ્વરૂપ તદ્દન બદલાઈ ગયું. હવે ધંધા ઘરગથુ સ્વરૂપના રહ્યા નહિ. તેમને કારખાનાં અથવા મિશોનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થવા લાગ્યું. કારણ કે વરાળનાં એન્જિનો અને પીપ્પાં યંત્રોને લીધે શ્રમવિભાગનું તત્ત્વ અમલમાં આવવા લાગ્યું અને તેને લીધે દ્રવ્યની વૃદ્ધિ વિલક્ષણ વેગથી થવા લાગી. શાળ ઉપર જે કાપડ તૈયાર થતાં ચાર અથવા પાંચ દિવસ લાગતા તે કાપડ હવે એક અરધા કલાકમાં અથવા પંદર મિનીટમાં તૈયાર થવા લાગ્યું. આ દ્રવ્યની જે અસાધારણ વૃદ્ધિ થવા લાગી, તેને લીધે કારખાનાવાળાને કેવળ ગામના કે દેશના ગ્રાહકોથી પરવડે તેમ ન હતું; તેથી તેમનાં કારખાનાંમાંથી નિકળતા જથ્થાબંધ માલ માટે પરદેશી ગ્રાહકો શોધવાં પડ્યાં. પરંતુ મોટી મોટી મીક્ષો અને કારખાનાં ચલાવવા માટે હજારો રૂપીઆની મૂડીની જરૂર જણાવા લાગી. અને આ પ્રચંડ કારખાનાં ચલાવનારા સ્વતંત્ર કારખાનાંવાળા નિર્માણ થયા, અને પહેલાંના ઘરખૂણે બેસી કામ કરનારા કામદારોના લગભગ સર્વેના સ્વતંત્ર ધંધા નહ થયા અને એમને આ મોટા પેટવાળા કારખાનાંવાળાઓને ત્યાં બતાવવામાં આવે તે મજૂરી કરવાની ફરજ પડવા લાગી. પહેલાંના કાળના

વલુકર, રંગારા વગેરે કામદાર લોકોના ધરગથુ ધંધા નાશ પામ્યા અને તેમને કાપડની મીસોમાં, લોઢાનાં કે ધાતુનાં કારખાનાંમાં અથવા રંગનાં કારખાનાંમાં મજૂરી બન્યા વગર છૂટકો ન રહ્યો. યુરોપમાં શરૂ થયેલા આવા ઉદ્યોગધંધાના કાળને ઔદ્યોગિક ક્રાંતિનો કાળ કહે છે એ હમણાં જ ઉપર કહ્યું છે. આ કાળમાં પૂર્વેના કાળના હજારો કારીગર વર્ગોનું કૌશલ્ય નવાં યંત્રોએ નિરૂપયોગી કરી નાખ્યું છે. સમાજમાં કારીગરોની કિંમત ઓછી થઈ ગઈ છે અને જેમની પાસે પુષ્કળ પૈસા હોય એવા લોકોનું મહત્ત્વ વધી પડ્યું છે. કારણ કે પૈસા ખરચી યંત્રો વેચાતાં લઈ મોટાં કારખાનાં કાઢવાનું એમને માટે શક્ય થયું છે. અથવા છેવટે એટલું તો થયું જ છે કે કારખાનાં કાઢવાનું જ્ઞાન ધરાવતા માણસોની પૈસા માટે માગણી વધી અને જેમની પાસે પૈસા હોય તેમની આવક વધી. પરંતુ એકલું હસ્તકૌશલ્ય જ ધરાવતા હોય તેવા લોકોને કાંઈ જ મહત્ત્વ મળ્યું નહિ. કારણ કે પૈસાનું યંત્ર બનાવવું સહેલું છે, પણ હસ્તકૌશલ્યનું રૂપાંતર થઈ શકે તેમ નથી હોતું. વળી પૈસાદાર લોકો અને કારખાનાં કાઢવા માટે જોઈતા ગુણો જેમનામાં હોય એવાં માણસો દેશમાં મર્યાદિત સંખ્યામાં હોવાથી તેઓ કરે તે પ્રમાણુ એવી સ્થિતિ થઈ. આ કારખાનાંમાં ગમે તેવા મજૂરો આવી શકતા હોવાથી દેશના કારીગર લોકોનો ધંધો તો હવે નષ્ટ જ થઈ ગયો. તેથી એ લોકો કારખાનામાં અને મીસોમાં જમા થવા લાગ્યા. આવી પરિસ્થિતિમાં કારખાનાંવાળા મજૂરોને અને તેટલી ઓછી મજૂરી આપે અને તેમની દારા અને તેટલો વધારે ફાયદો કરી લે એ માનવીસ્વભાવને અનુરૂપ જ હતું. આથી મજૂરીના દર ઓછા થતા ગયા અને કારખાનાંવાળાઓનો નફો અને મૂઠી-વાળાઓનું બ્યાજ વધતાં જ ગયાં. એટલે કે, નફાનો અથવા બ્યાજનો દર વધ્યો એમ નહિ, પણ કારખાનાંનો ખરીદ અને વ્યાપ્તિ એટલાં બધાં વધી ગયાં કે સેણદેણના પ્રત્યેક વ્યવહારમાં જોડે નફો અથવા

આજ નજીવું જ હોય, તોપણ તે વહેવાર બહુ મોટા પ્રમાણમાં હોવાથી તેમ જ આવા લેણદેણના પ્રસંગો પણ ખૂબ આવવાથી મૂડીવાળાઓની અને કારખાનાંવાળાઓની પેદાશ અથબો પમાડે તેટલી વધી અને એને લીધે એમની સિલકમાં વર્ષે વર્ષે વધારો થતો ગયો. મજૂરોની સ્થિતિ આથી ઉલટી થઈ. તેમની પેદાશ અથવા મજૂરી જેમ તેમ કરીને ગુજરાન ચાલે એટલી જ હોવાથી તેમની સ્થિતિમાં ફરક પડે એ અશક્ય હતું. આથી સમાજમાં દ્રવ્યની વિષમતા અત્યંત તીવ્ર થઈ. એક તરફ લક્ષ્મિપતિ અને બીજી તરફ લિક્ષ્મિપતિ દેખાવા લાગ્યા. શ્રીમંત અને ગરીબમાં પહેલાં જે થોડું અંતર હતું તે હવે જમીન-અરમાનનું થયું. દેશની આબાદીને લીધે દેશની લોકસંખ્યા વધી; એથી અનાજના ભાવ વધતા ગયા અને જોકે મજૂરોની મજૂરી કંઈક વધી, તોપણ એમને નહિ જેવો જ લાભ થયો. કારણ કે વધેલી મજૂરી અનાજની વધેલી કિંમતમાં ટૂંપી ગઈ. આથી મજૂરોની દિવસે દિવસે ખરાબ સ્થિતિ થતી ગઈ. આ પ્રમાણે ધરગથુ ધંધાની પદ્ધતિ નામશેય થઈ. પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિ શરૂ થવાથી માનવીશ્રમનું મહત્ત્વ ઘટી ગયું, એટલું જ નહિ પણ બીજાં પણ ઘણાં પરિણામો આવ્યાં છે કે જેનું પણ મજૂરવર્ગ ઉપર ખરાબ જ પરિણામ થયું છે.

મોટાં કારખાનાંઓની પદ્ધતિ શરૂ તેની સાથે શહેરો વધવા લાગ્યાં અને ગામડાંના લોકો શહેરમાં આવી વસવા લાગ્યાં. મજૂરોને આવી ધાડી વસતીવાળાં શહેરોમાં રહેવું પડવાથી એમની આરોગ્યતા અને એમની શક્તિ ઉપર ખરાબ પરિણામ થયું. કારણ કે ઝપાટાખંધ પ્રવૃત્તાં જતાં શહેરોમાં ગંદકી તો વધે જ. ધાડી વસતિને લીધે ઘરો પણ ખુણી હવાવાળા રહી શકે એ અશક્ય જ હતું. મજૂરોને પ્રચંડ કારખાનાંની ઇમારતોમાં દિવસનો મોટો ભાગ રહેવું પડતું અને આ ઇમારતો અત્યંત કરકસરથી બાંધવામાં આવેલી હોવાને લીધે મજૂરોના આરોગ્યની દૃષ્ટિએ એ ઘણી ખરાબ

હોય. આથી મજૂર લોકોમાં જૂદા જૂદા રોગ ફાટી નીકળવા લાગ્યા. એ ઉપરાંત કુદરતની શક્તિને લીધે માણસની મહેનતનું મહત્વ ઓછું થયું ખરું, પણ તેથી સ્ત્રીઓની અને છોકરાંઓની મહેનતની કિંમત અંકાવા લાગી. ઘરમથુ ધંધાની પદ્ધતિમાં ભારે મહેનતનાં કામે હ્રષ્ટપુષ્ટ માણસો વગર થઇ શકતાં નહિ. પરંતુ કારખાનાંમાં જૂદાં જૂદાં વત્રો પર કામ કરવા માટે સક્તિ કરતાં યંત્ર ઉપર દેખરેખની જ વધારે જરૂર હોવાથી અને એવાં કામે સ્ત્રીઓ અને બાળકો સહેલાઇથી કરી શકે તેમ હોવાથી કારખાનાં-વાળાઓ સ્ત્રીઓ અને બાળકોને રાખવાનું વધારે પસંદ કરતા, કારણ કે તેમને મજૂરી ઓછી આપવી પડે. પરંતુ આ ખાખતમાં કોઈ પણ જાતના નિયમો ન હોવાથી તદ્દન કુમળાં બાળકોને પણ કામ પર નીમતા. તેમજ સ્ત્રીઓ પાસેથી અથવા બાળકો પાસેથી કેટલા કલાક કામ લેવું અથવા કારખાનાં કેટલા કલાક ચલાવવાં એ માટે કોઇ પણ જાતનો નિર્બંધ ન હતો.

સારાંશ કે આ ઔદ્યોગિક ક્રાંતિના કાળમાં જૂની પદ્ધતિ નષ્ટ થઈ નવી પદ્ધતિ દાખલ થતી હતી. પરંતુ આ સંક્રમણાવરથામાં સમાજમાં સર્વ રીતે અંધાધુંધી થઇ. પહેલાંના નિયમો અને રીત-રિવાજો નિરૂપયોગી થઈ પડ્યા. નવા નિયમો કે રીતરિવાજો હજી નક્કી થયા ન હતા. એટલે કારખાનાંવાળાઓની સ્વાર્થવૃત્તિને પૂર્ણ છૂટ મળી. મજૂરોનો વર્ગ ગરજી હતો. નવા યુગમાં તેઓને પરા-વલંબન પ્રાપ્ત થયું હતું અને કારખાનાંવાળાઓને પૈસાની ગરમીને લીધે અણુધટું રવાતંત્ર અને સત્તા મળ્યાં હતાં. એ બંનેનાં સ્વાભાવિક પરિણામ રૂપે મજૂર લોકની દીનદશા ઉપજી. એક તરફ દેશની આબાદી વધતી જાય ત્યારે બીજી તરફ સમાજના એક મોટા વર્ગની રિથિતિ દયાજનક થતી જાય એવી વિરોધી રિથિતિ આવી લાગી. આ વિરોધ પરાપકારી લોકોના ધ્યાનમાં આવ્યા વગર રહ્યો નહિ. ઔદ્યોગિક ક્રાંતિનાંમે આ અનિષ્ટ પરિણામ તરફ ધ્યાન દોરવાનું

ખેચાયું અને આ અનિષ્ટ પરિણામો સરકારે કાઢી નાખવાં જોઈએ એવી હીલચાલ શરૂ થઈ. સમાજમાં આ વિષમતા કેમ ઉત્પન્ન થાય છે એનાં કારણો તરફ કેટલાક લોકોનું લક્ષ ગયું અને જમીની ઉત્પત્તિની પદ્ધતિને લીધે આ વિષમતા ઉત્પન્ન થાય છે તેથી એ દ્રવ્યોત્પાદનની પદ્ધતિ જ બદલવી જોઈએ, એવી જાતના વિચારો પણ કેટલાક લોકોના મનમાં આવવા લાગ્યા. ઔદ્યોગિક ક્રાંતિને લીધે સમાજમાં આ જે નવી જાગૃતિ ઉત્પન્ન થઈ હતી તેને લીધે સામાજિક પંથ એ નામનો એક નવો જ પંથ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં નિર્માણ થયો અને એ પંથે મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવા માટે ઘણા ઉપાયો સૂચવ્યા. આ પંથે સંપત્તિશાસ્ત્રનાં નવાં તરવો નિર્માણ કર્યાં અને તેનો પ્રચાર કરી સમાજના લોકોની દ્રવ્ય સંબંધી કલ્પનાઓમાં સુધારણા ઉપજાવી તે દ્વારા મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાના માર્ગનું અવલંબન કરવું જોઈએ એવી ખૂબ શરૂ કરી. કેટલાક જણાએ કામદાના આશ્રયથી મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાનો પ્રયત્ન કર્યો, અને તે થોડીવારમાં યશસ્વી થયો, એ આગળના વિવેચન ઉપરથી આપણે જોઈશું.

વળી શિક્ષણના પ્રચારથી, ઔદ્યોગિક ક્રાંતિથી પોતાની કેવી દુઃસ્થિતિ થયેલી છે તેની જાણ મળૂંર લોકોમાં ઉત્પન્ન થઈ અને તેમણે પોતાના પ્રયત્નોથી પોતાની સુધારણાના ધણા માર્ગો શોધી કાઢ્યા. સામાજિક પંથનો ઇતિહાસ અને તેણે સૂચવેલા માર્ગોનો વિચાર છેલ્લાં બે પ્રકરણોમાં કરવાનો છે. સ્વાલંબનના પ્રકારો મળૂંરસંઘો, હડતાળ અને સહકાર એ છે. ત્રીજો માર્ગ એ છે કે કાયદાની મદદથી તાગડતોળ મળૂંરોની સ્થિતિ ઝટઝટ સુધારવી. આ વિષય બહુ અધરો ન હોવાથી એનો આ ભાગમાં જ વિચાર કરી લઈશું.

ઉપર કહ્યું જ છે કે, ઔદ્યોગિક ક્રાંતિના કાળનાં દુષ્પરિણામો લોકોની નજરે આવવા લાગ્યાં ત્યારથી પરોપકારી લોકોએ તે નટ કરવાના પ્રયત્નો શરૂ કર્યા અને તે યશસ્વી થવામાં એક જ અડચણ નડતી હતી. તે એ હતી કે એ કાળમાં ઍડમ સ્મિથનું અપ્રતિહત વ્યાપારનું તત્ત્વ સર્વમાન્ય થવા લાગ્યું હતું. ઍડમ સ્મિથનું પુસ્તક પ્રસિદ્ધ થયું તે વખતે પ્રચંડ કારખાનાંઓની પદ્ધતિ નવી નવી જ શરૂ થવા લાગી હતી. એના વખતમાં ધણાખરા ધંધાઓ ધરગથુ સ્થિતિમાં જ હતા તેથી એને પ્રચંડ કારખાનાંઓની ખરાબ બાબતો દેખાય એ શક્ય નહોતું. દરેક માણસ પોતાનું હિત શામાં છે એ જોઈ શકે છે અને કોંગ્રાધંધાઓમાં સરકારે ગિલકુલ હાથ ધાલવો નહિ એ ઍડમ સ્મિથનું કહેવું લોકોને વેદતુલ્ય લાગવા માંડ્યું હતું, તેથી કાયદાની સુધારણા કેમ કરી શકાય એ તરફ જ લોકોનું ધ્યાન હતું. પરંતુ આ અડચણ થોડી જ વારમાં દૂર થઈ અને કારખાનાં માટે એક પછી એક કાયદા ઈંગ્લંડમાં પસાર થતા ગયા. આ કાયદાઓનો કેશ અપ્રત્યક્ષ રીતે મળૂંરોની સ્થિતિ સુધારવાનો હતો, એટલે કે જુની ધરગથુ સ્થિતિમાંના ધંધાઓમાં જે સામાન્ય નિયમો ધંધેદારોએ અથવા સમાજે કરેલા હોય એવી જાતની એક પ્રકારની નિયમબદ્ધતા કાયદાએ ઉત્પન્ન કરી.

કારખાનાંની અંદર કેટલા કલાક કામ કરવું એ કાયદાએ નક્કી કર્યું, તેમજ કેટલા વરસની અંદરનાં છોકરાં કારખાનામાં ન જવાં એ વિષે પણ નિયમો કરવામાં આવ્યા. સ્ત્રીઓ માસેથી કેટલા કલાક કામ જેવું એ બાબતના પણ કાયદા થયા. કારખાનાવાળાઓએ મજૂરોને વરસમાં કેટલી નિયમિત રજાઓ આપવી જોઈએ, અઠવાડિયામાં એક-દોઢ દિવસની રજા આપવી જોઈએ, વગેરે જાતના કાયદાઓ કરવામાં આવ્યા. તેમજ કારખાનાંવાળાઓ પોતાની ઇમારતો મજૂરોના આરોગ્યની દૃષ્ટિએ બાંધવી જોઈએ; હવા અને અજવાળું સારી રીતે આવે એવી જાતની મીસો અને કારખાનાં હોવાં જોઈએ; કારખાનાંવાળાઓએ મજૂરો માટે સારાં હવાવાળાં ઘરો બાંધી આપવાં જોઈએ; એવી જાતના નિયમો પણ કેટલેક ઠેકાણે કરવામાં આવ્યા; તેમજ મીસોમાં કામ કરનારાં છોકરાં ઓની કેળવણી માટે કારખાનાંવાળાઓએ સગવડ કરી આપવી જોઈએ એવું બંધન પણ કેટલેક ઠેકાણે મૂકવામાં આવ્યું. સારાંશ કે મજૂરોના આરોગ્ય તરફ લક્ષ આપવું એ સરકારનું કામ છે અને એટલી તજવીજ સરકારે કારખાનાંવાળાઓને કરી આપવાની ફરજ પાડવામાં હરકત નથી એવો હાલની બંધી સુધરેલી સરકારોનો મત છે. જે પ્રમાણે જનાવરો સાથે ફૂરતાથી વર્તવું એ ખરાબ હોવાથી એ બંધ કરાવવું એ કોઈ પણ સુધરેલી સરકારનું કર્તવ્ય મનાય છે, જે પ્રમાણે લોકોની નીતિનું રક્ષણ કરવું એ હાલમાં સરકારનું કર્તવ્ય મનાય છે, તે જ પ્રમાણે લોકોના આરોગ્ય તરફ લક્ષ આપવું એ સરકારનું કર્તવ્ય છે એવો લોકમત હવે બંધાઈ ચુક્યો છે. આ તત્ત્વ ઉપર જ કારખાનાંને લગતા કાયદાઓ રચવામાં આવેલા છે અને આ કાયદાઓનું બધું સાફ પરિણામ પણ આવેલું છે.

પરંતુ મજૂરવર્ગની સ્થિતિ સુધારવાને એક મોટો ઉપાય જે સરકારે યોજ્યો તે મક્ત અને ફરજિયાત શિક્ષણનો છે. પ્રચંડ કારખાનાંઓની પદ્ધતિ પ્રથમ તો ઇંગ્લંડમાં સર્થ થઈ એને લીધે એનાં

દુબરિણીઓ પણ ઇંગ્લંડમાં જ પ્રથમ નજરે પડવા લાગ્યાં અને નિવા-
રણ કરવાના કાયદાના ઉપાયો પણ ઇંગ્લંડમાં પહેલવહેલા અમલમાં
આવ્યા અને ત્યાંનું અનુકરણ બીજા દેશોએ કર્યું. આ મફત અને
કરજીયાત શિક્ષણની આમતમાં ફ્રાન્સ અને જર્મની ઇંગ્લંડથી
આગળ વધી ગયાં. દેશના ઉદ્યોગધંધાની અભિવૃદ્ધિ થાય અને એકંદર
રીતે પ્રજાની સ્થિતિ સુધરે તે માટે પ્રાથમિક અને ઔદ્યોગિક
શિક્ષણ એ અત્યંત આવશ્યક છે એ તત્ત્વ આ સરકારે પ્રથમ
સ્વીકાર્યું અને ઇંગ્લંડમાં એનું અનુકરણ થયું. શિક્ષણના પ્રચારને
લીધે મજૂરવર્ગમાં પોતાની સ્થિતિની જાણ વધારે સ્પષ્ટ રીતે ઉત્પન્ન
થઈ અને એને લીધેજ સ્વાવલંબનના માર્ગો મજૂરવર્ગ સ્વીકારવા
લાગ્યો. હવે આ સ્વાવલંબનના જૂદા જૂદા માર્ગોના વિચાર
આગળનાં ત્રણ ચાર પ્રકરણોમાં કરવાનો છે.



પ્રકરણ ૧૨મું

હડતાળ અને તેનાં આર્થિક પરિણામો

પ્રાણીશાસ્ત્રમાં એક એવું તત્ત્વ છે કે કોઈપણ પ્રાણીને કંઈ નવું કામ કરવાની ફરજ પડે ત્યારે તે કામને અનુરૂપ એવી ઇન્દ્રિયોના પ્રાદુર્ભાવ એ પ્રાણીના શરીરમાં થવા લાગે છે. આ જ તત્ત્વ સમાજશાસ્ત્રમાં પણ નજરે પડે છે અને આ પ્રકરણમાં આવનાર હડતાળ અને આગલા પ્રકરણમાં આવનાર મજૂરસંઘ આદિ બીજી સંસ્થાઓનો વિચાર કરવાનો છે તે આવી રીતે જ ઉદય પામેલી છે. ધરગથુ ધંધાના કાળમાં આ સંસ્થાઓને સ્થાન જ ન હતું. એ કાળમાં દરેક કામદાર સ્વતંત્ર ધંધાવાળો હતો. એ પોતાના ધરગથુ ધંધામાં બે ચાર ઉમેદવારો રાખતો અને જ્યારે તે ઉમેદવારો પોતાના કામમાં નિપજાત થતા ત્યારે સ્વતંત્ર રીતે ધંધો કરવા લાગતા. ધંધાની આવી અવસ્થામાં સમાજના લોકોનું કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એવું વર્ગીકરણ થએલું નહોતું. દરેક માણસ નાનો સરખો કારખાતાવાળો જ હતો. એ ઉપરાંત એ કામમાં માલના ભાવ, ધંધાવાળાઓની મજૂરી અને નફો એ રૂઢિથી અથવા કાયદાથી નક્કી કરવામાં આવતાં. તેમાં હરિકાઈનો અથવા કરારનો કે રકબકનો સંબંધ ન હતો. પરંતુ વૈજ્ઞાનિક શોધોને લીધે અને યંત્રોની પ્રગતિને લીધે જ્યારે ધંધાનું ધરગથુ અદ્ય રૂપ નષ્ટ થયું અને એને કારખાનાંનું વિરાટસ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું ત્યારે પહેલાંની બધી પરસ્થિતિ બદલાઈ ગઈ. રૂઢિનું સ્થાન હરિકાઈએ લીધું; કાયદાની જગ્યા કરારે લીધી; ઉમેશની નિશ્ચિતતા નષ્ટ થઈ અને તેની જગ્યા બજારની હરિકાઈએ લીધી; સ્વતંત્ર નાના નાના કામદારોની જગ્યાએ કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એવા

એ વિરોધી વર્ગો પેદા થયા, અને છેવટે સરકારે દેખરેખ રાખવાને બદલે તટસ્થવૃત્તિ સ્વીકારી. એવી રીતે પૂર્વેનો મનવન્તર બદલાયો અને આ પરિસ્થિતિ બદલાવાથી કારખાનાંવાળા અને મજૂરોની વચ્ચે ઔદ્યોગિક યુદ્ધ શરૂ થયું. રાજઆતમાં સ્વાભાવિક રીતે જ કારખાનાં-વાળાઓની બાજુ બળવાન થઈ, કારણકે દ્રવ્યની ઉત્પત્તિનું મુખ્ય સાધન જે મૂડી અને યંત્રસામગ્રી એ પહેલાં એમના હાથમાં હતી. એ ઉપરાંત કારખાનાંવાળાઓનો વર્ગ નાનો હોવાથી તેમનામાં સંપ અને એકમત એકદમ થઈ જતો. એથી મજૂરોની મજૂરી નફા કરવાની રસાકસીમાં મજૂરોનો પક્ષ દુર્બળ થતો. કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એ બેના સહકાર વગર દ્રવ્ય ઉત્પન્ન થઈ શકે એમ નહોતું એ ખરું છે; તોપણ આ સહકાર રાક્ષસ અને વામન એ બેના સહકાર જેવો હતો. જે પ્રમાણે એમાં છેવટે વામનમૂર્તિને જ બાળે દુઃખો અને સંકટો આવે એવી જ રીતે મજૂરીની પણ સ્થિતિ થઈ અને તેથી જ સરકારને કારખાનાંને લગતા કાયદાઓ કરવા પડ્યા; એમનું સ્પષ્ટીકરણ પાછલા પ્રકરણમાં કર્યું જ છે. આ પ્રકરણમાં મજૂરોએ સ્વીકારેલા સ્વાવલંબનના માર્ગોનો વિચાર કરવાનો છે. એમાંનો પહેલો ઉપાય હડતાળ છે. જેમ માણસ મોટા સંકટમાં હોય ત્યારે એની વિચારશક્તિ અને દૂરદષ્ટિનું એને વિસ્મરણ થાય છે અને પહેલાં તો તે તાત્કાલિક ઉપાયોનો ઉપયોગ કરે છે, એવી જ સ્થિતિ મજૂરોની થઈ. એમને સૂઝી આવેલા ઉપાયોમાં ઓછામાં ઓછો ઉપયોગી ઉપાય હડતાળનો છે. એથી ઉંચા દરજ્જાનો ઉપાય મજૂરસંઘ છે અને સર્વથી ઉચ્ચ દરજ્જાનો ઉપાય પરસ્પર સહકારનું તત્ત્વ છે. અહીંયાં ઉપાયોની તથા એમની વધુઓછી ઉપયુક્તાનો અનુક્રમે વિચાર કરવાનો છે.

હડતાળ એટલે એકમતથી એકી વખતે અને પોતાનો કરાર પૂરો થાય ત્યાં સુધી એક ધંધાના, એક કારખાનામાંના અથવા એક માલિકને ત્યાં કામ કરતા મજૂરોએ કામ પર ન ચઢવું તે.

આવી રીતે એકદમ કામ બંધ પાડવાનો હેતુ એ છે કે કારખાનાના માલિકને પોતાની કરતો કબજા કરવાની ફરજ પાડવી. તેથી હડતાળ મૂળમાં કારખાનાંવાળાઓ અને મજૂરોની વચ્ચેનો અણબનાવ અથવા ટૂટો હોય છે, એ દેખીતું જ છે. વેપાર અથવા ધંધા ધમધોકાર ચાલતો હોય ત્યારે કારખાનાંવાળાને પુષ્કળ નફો થાય છે. એ વખતે મજૂરી વધવાનો પણ સંભવ હોય છે. પરંતુ કારખાનાંવાળાઓની સંખ્યા નાની હોવાને લીધે એમનામાં એકમત એકદમ થાય છે અને તેઓ મજૂરીનો દર તેનો તે જ કાયમ રાખે છે અથવા તો અલ્પ પ્રમાણમાં વધારે છે. પરંતુ મજૂરોને આ વધારો પસંદ હોતો નથી, અને મજૂરોની ફરિયાદ કારખાનાંવાળાઓ સતોષકારક રીતે ન સાંભળે તો મજૂરો હડતાળ પાડવાનો નિશ્ચય કરે છે. ધણીવાર મજૂરી ઓછી ન થાય એટલા માટે પણ હડતાળ પાડવામાં આવે છે. એકાદ ધંધા મંદીમાં હોય ત્યારે કારખાનાંવાળા મજૂરી ઓછી કરવાનો અથવા અડવાડિયામાં કેટલાક દિવસ કારખાનું બંધ રાખવાનો નિશ્ચય કરે છે. પરંતુ આ વાત મજૂરોને ગમતી નથી અને તેઓ પોતાની નાપસંદગી દર્શાવવા હડતાળ પાડવાનો વિચાર કરે છે. કેટલીક વખતે ક્યે ક્યે દિવસે રજા હોવી જોઈએ, દરરોજ કેટલા કલાક કામ કરવું, વગેરે બાબતો સંબંધે તકરાર ઊભી થાય છે. સારાંશ કે કારખાનાંવાળા અને મજૂરોની વચ્ચે મજૂરીનો દર, કામના કલાક, કામ કરવાનો વખત, રજાના દિવસો અને એવી બીજી ધણી બાબતોમાં મતભેદ થવાનો સંભવ હોય છે, અને એવા મતભેદનો સતોષકારક રીતે નીવેડો ન આવે ત્યારે હડતાળનો પ્રસંગ આવે છે. એટલે કે હડતાળ એ કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એ બે વિરોધી પક્ષો વચ્ચે ઔદ્યોગિક યુદ્ધનો જ એક પ્રકાર છે; અને જે પ્રમાણે સમાધાન અથવા એવા જ બીજા શાંત ઉપાયોથી ટંટાનું મૂળ નષ્ટ થવાનો સંભવ જણાતો નથી ત્યારે જ્યાં જ્યાં રાષ્ટ્રો પોતાનો ટૂટો યુદ્ધથી મટાડવા ઇચ્છે છે,

અથવા પહેલાંનાં વખતમાં હંદુધર્મી જેમ એ માણસોના ટંટાનો નિકાલ લાવવાનો શિવાજ હતો, તેવી જ રીતે ઔદ્યોગિક અને વેપારના ક્ષેત્રમાં હડતાળ છે એમ કહેવાને હરકત નથી. તેથી હડતાળનો મૂળ હેતુ કારખાનાંવાળાનું કામ એકદમ બંધ પાડી એને અડચણમાં લાવવાનો અથવા લોકોને અગવડ કરી ચેતાની શરતો સામા પક્ષ પાસેથી કબૂલ કરાવી લેવાનો હોય છે એ દેખીતું છે.

આવી જાતની હડતાળો ઔદ્યોગિક ક્રાંતિ પછી સર્વ મુધરેલા દેશોમાં થએલી છે. આજે ખાણોના મજૂરોએ હડતાળ પાડી તો કાલે વળી કાપડની મીલોના મજૂરોએ મીલો બંધ પાડી અને પરમ દહાડે રેલ્વેના નોકરોએ હડતાળ પાડી, એવી જાતના સમાચાર વર્તમાનપત્રોમાં હમેશાં વાંચવામાં આવે છે. હિંદુસ્તાનમાં પણ ગયા પાંચ પચીસ વરસમાં કેટલી બધી હડતાળો પડી છે તે વાચકોના સ્મરણમાં હશે. મુંબઈની મ્યુનિસિપાલિટીના ભંગી લોકોની હડતાળ, રેલ્વે પરના યુરોપિયન અને યુરેઝિયન ગાડીઓ હાંકનારા અને ગાડીઓ ચલાવનારાઓની હડતાળ, મીલમજૂરોની હડતાળ, રેલ્વે તારમાસ્તરો અને રેશન માત્રોની હડતાળ, બાકુતી ગાડીઓ હાંકનારાઓની હડતાળ, એવી એવી જાતની અનેક હડતાળો સાંભળવામાં આવી હશે.

ઉપરનાં ઉદાહરણો ઉપરથી પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિ અને હડતાળ વચ્ચે કેવો કાર્યકારણસંબંધ છે એ તરત જ ધ્યાનમાં આવશે. જે જે દેશમાં પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિ પ્રચલિત થાય છે તે દેશમાં હડતાળની પદ્ધતિ પ્રચંડ કારખાનાંની પાછળ દાખલ થાય છે જ. ધરમથુ ધંધાની પદ્ધતિમાં આવી હડતાળની તક જ હોતી નથી. એટલે કે જે વખતે દેશમાં કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એવા મોટા મોટા બે વર્ગો ઉત્પન્ન થાય છે ત્યારે તેમનામાં કલહનાં કારણો ઉભાં થાય છે અને તેનો નિકાલ ખીણ રીતે ન

આવે ત્યારે છેવટના ઉપાય તરીકે મજૂરો હડતાળનાં ઉપયોગ કરે છે. કારખાનાંવાળાઓ મજૂરોને નોટિસ આપી કારખાનામાં આવવાની બંધી કરે તે બંધી અને પોતાની મરજીથી મજૂરો કામે ન ચડે તે હડતાળ, એવો ભેદ કેટલાક લોકો પાડે છે. પરંતુ કારખાનાંવાળાઓને બંધી કરવાના પ્રસંગો ઓછા આવે છે તેથી હડતાળ અને બંધી એવો ભેદ કરવાનું કાંઈ પ્રયોજન નથી એમ ધણા અંતરક્તઓનું કહેવું છે અને એ ધણે અંશે યોગ્ય હોવાથી આ પ્રકરણમાં હડતાળ અને બંધી એવો ભેદ સ્વીકારેલો નથી. પહેલાં નોટિસ ફાવે તે આપો, પણ કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એમની વચ્ચે અણબનાવ થઈ કારખાનાનું કામ બંધ પડે એનું નામ હડતાળ એમ સામાન્યપણે કહેવામાં કરી હરકત નથી.

હવે આવી હડતાળોનું દેશની આર્થિક સ્થિતિ ઉપર શું પરિણામ થાય છે અને દેશનાં કારખાનાંવાળાઓ અને મજૂરો એ બે વર્ગો ઉપર શું શું પરિણામ થાય છે એ જોવાનું બાકી રહ્યું. પોતાની સ્થિતિ સુધારવાના ઉદ્દેશથી અથવા છેવટે પોતાની મજૂરીનો દર ઓછો ન થાય એવી બુદ્ધિથી આ હડતાળો થાય છે એ દેખીતું છે. મજૂરવર્ગ પોતાનું કામ છોડી દઈ હડ જાય છે એમ છે અને પોતાની બચત કમાણી પર કેટલાક દિવસ અથવા અઠવાડિયાં સુધી પોતાનું ગુજરાન ચલાવે છે, અથવા લોકોની સહાનુભૂતિનો લાભ લઈ તે ઉપર ગુજરાન ચલાવે છે. એટલે કે મજૂરવર્ગ ધણા મોટો સ્વાર્થત્યાગ કરે છે અને ધણા કષ્ટથી દિવસ ગુજારે છે. અને આ બધું કરવાનો હેતુ એ કે કારખાનાંવાળાઓને નુકસાનમાં ઉતારી તેમને પોતાની શરતો કબૂલ રાખવાની ફરજ પાડવી. હવે ધારો કે એક મોટા ધંધામાં મજૂરોના મોટા ભાગે હડતાળ પાડી એનું પરિણામ એ આવશે કે કારખાનાંવાળાઓનાં કારખાનાં બંધ પડશે. પરંતુ શું એમાં કારખાનાંવાળાઓનું ખરેખર

નુકસાન છે ? કારખાનાંવાળાઓ એમનાં કારખાનાંમાંથી જ નફો મેળવે છે એ ખરું છે; પરંતુ આ નફો માલની કિંમતમાંથી પેદા કરવાનો હોય છે અને પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિમાં હમરો દુર્ગીયાનો માલ હમેશાં પડેલો જ હોય છે. કારખાનાં બંધ થવાથી નવો માલ ઉત્પન્ન થવાનું બંધ થાય છે એને લીધે માલની ભરતી ઓછી થાય છે અને સીલકમાં રહેલા માલની માગણી વધવાને લીધે તેની કિંમત વધે છે. એને લીધે કારખાનાંવાળાઓનો નફો વધે છે. એ ઉપરાંત કેટલાક દિવસ કારખાનાંને અને સર્વ યંત્રોને વિશ્રાંતિ આપ્યા જેવું થાય છે. સારાંશ કે થોડા દિવસોની હડતાળથી તો કારખાનાંવાળાઓનું નુકસાન નહિ જેવું જ થાય છે. એક એક રીતે તેમને ફાયદો જ થાય છે. પરંતુ મજૂરોનું કાણું નુકસાન થાય છે. હડતાળના દિવસોમાં એમને મજૂરી મળતી નથી, તેથી તેમને પોતાની બધી અચૂત વાપરી નાંખવી પડે છે અથવા દેવું કરવું પડે છે. અરધે પેટે રહી બાળબચ્ચાંની સંભાળ લેવી પડે છે; અને એટલું કર્યા છતાં પણ જો હડતાળ ચશરવી ન થાય તો એમની હાલત કલટી ખરાબ થાય છે અને પછી કારખાનાંવાળા કહે તે શરતો પર કામ પર જવું પડે છે અથવા એ ધંધા અથવા ગામ છોડી બીજા ધંધામાં અથવા ગામમાં જવું પડે છે. હડતાળ ચશરવી થાય એવી કલ્પના કરીએ તોપણ તેથી એકંદર રીતે મજૂરોનું જેટલું નુકસાન થયું હોય છે તેટલું બહુ ભરપાઈ થતું નથી. ધારો કે હડતાળ ચાર અઠવાડિયાં ચાલી. તો આ ચાર અઠવાડિયાંની સંપૂર્ણ મજૂરીનું નુકસાન વળી રહેવા માટે વધેલા મજૂરીના દરએક વર્ષ સુધી રહેવા જોઈએ. ધંધા ધમધોદાર ચાલે તો તો દર પોતાની મેળે જ વધે; પરંતુ જો ધંધાની મંદી થતી જાય તો દર ફરી પાછા ઓછા થવાના જ.

અને હડતાળ વારંવાર થવાથી અને તે અત્યંત લાંબો વખત ટકવાથી કારખાનાંવાળાની બધી મૂંઝી ખસાસ થાય, તેની બધી

યંત્રસામગ્રી પણ ખરાબ થઇ. એમ તો એ ધંધા જ દેશમાંથી નષ્ટ થાય અને તેમ થાય એટલે મજૂરીને મજૂરી મળવાનું એક સાધન જ ઓછું થાય. મતલબ એ કે હડતાળનાં આર્થિક પરિણામો હંમેશાં દેશને અને મજૂરવર્ગને નુકસાનકારક જ થાય છે એવું ઘણા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ બતાવ્યું છે, અને તેમાં ઘણું સત્ય છે એ વાંચકો સ્હેજે સમજી શકશે.

કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ હડતાળનું નિરૂપણગીપણું તાર્ત્વિક દૃષ્ટિથી બનાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એમનું એમ કહેવું છે કે હડતાળનો ઉદ્દેશ મજૂરીનો દર વધારવાનો હોય છે. હવે મજૂરીનો સામાન્ય દર લોકસંખ્યા અને મૂડી એ બેના ઉપર આધાર રાખે છે અને હડતાળથી આ બંનેમાંથી એક પણ બાબતમાં ફેરફાર થતો નથી. પણ ઉલટું કેટલાક લોકો નવરા બેસે છે અને બાકીનાઓને મજૂરી વધારે મળવાનો સંભવ હોય છે. પરંતુ ધારો કે હડતાળથી એક ધંધામાંના મજૂરોની મજૂરીના દર વધ્યા. એમ થાય તો આ ધંધામાં દેશની મૂડી વધારે રોકાશે. એટલે એના પ્રમાણમાં દેશની મૂડી બીજા ધંધાઓ માટે ઓછી મળશે. તેથી બીજા ધંધાના મજૂરીના દર ઉતરવા તો જોઈએ જ. એટલે મજૂરીનો સામાન્ય દર કાયમ જ રહ્યો. માત્ર એક ધંધાના મજૂરોએ પોતાના વર્ગના બીજા મજૂરોના મ્હોંમાંથી કોળીઓ કાઢી લીધાં. એટલે કે તેઓએ કારખાનાવાળાઓનું કાંઈ પણ ઓછું નુકસાન ન કર્યું. અથવા એમના નફામાંથી કાંઈ પણ ઓછું કરાવી ન શક્યા. તેથી મજૂરોનો હડતાળ માટેનો પ્રયત્ન એ સર્વ રીતે આત્મઘાતકી છે; અને એનાથી મજૂરીનો સામાન્ય દર વધારવો એ અશક્ય છે. જે પ્રમાણે પોતાની માનવી મહેનતથી નિર્મલની સ્થિતિમાં વધારો કરવો અશક્ય છે તે પ્રમાણે જ સંપત્તિશાસ્ત્રના નિયમોમાં પણ ફેરફાર કરવો એ અશક્ય છે.

ઉપરની બધી દલીલોમાં મજબૂરીકંડ એ વાદ્યસ્ત આગત મોની લીધી છે એ વાચકોના ધ્યાનમાં તરત જ આવશે અને એ ઉપરથી આ દલીલોમાં રહેલો હેતુભાસ સહેલાઈથી ધ્યાનમાં આવશે. કોઈ પણ દેશમાં અમુક મુકરર મૂડી મજબૂરીમાં વપરાવી જ નોંધએ એવો કાંઈ નિયમ નથી. તેમજ ધંધો ધમધોકાર ચાલતો હોય ત્યારે કારખાનાંવાળાઓને નફો ધણો મળે છે અને જે મજબૂરો હડતાળ કરે અને તે ચશરવી થઈ એમની મજબૂરી વધે તો તે નફાના ભાગમાંથી વધશે, અને એને લીધે ખીજા ધંધાઓમાંની મજબૂરી ઓછી થવી જ નોંધએ એમ નથી.

ઉપરના વિવેચન ઉપરથી હડતાળને લીધે સામાન્ય રીતે નુકશાન જ વધારે થાય છે એમ કહેવું પડે છે. હડતાળ એ મૂળમાં દ્રવ્યના નાશનો જ એક માર્ગ છે એ દેખીતું છે, કારણકે તેનાથી દ્રવ્યની ઉત્પત્તિનાં કારણો નાશ પામે છે, અને જે પ્રમાણે એન્જીનનાં પૈડાં એક ખીજાથી અલગ થાય તો એન્જીન બંધ પડી જાય તે જ પ્રમાણે મહેનત અને મૂડીના અણબનાવને લીધે દ્રવ્યોત્પાદનનું મોટું યંત્ર બંધ પડવું જ નોંધએ, અને એનું પરિણામ દેશની સાંપત્તિક સ્થિતિ પર ખરાબ થવું જ નોંધએ એ દેખીતું છે. પરંતુ એકાદું ઝેર પ્રાણઘાતક હોય તોપણ એનો અદ્ય પ્રમાણમાં અને શરીર રોગગ્રસ્ત હોય ત્યારે યોગ્ય રીતે ઉપયોગ કરવાથી એ ઝેર પણ ઉપકારી નીવડે છે, એવી જ રીતે હડતાળનું પણ છે. દેશના કારખાનાંવાળાઓ ધણા જ સ્વાર્થી થયેલા હોય; દેશના કાયદા મજબૂરોને પ્રતિકૂળ અને કારખાનાંવાળાઓને અનુકૂળ હોય, અને એકંદર રીતે સમાજમાં લોકમત ઉદ્યોગધંધા વિષે તટસ્થ વૃત્તિનો હોય ત્યારે મજબૂર વર્ગમાં સ્વાભાવિક રીતે જ ઐક્યનો અભાવ હોવાને લીધે તથા કારખાનાંવાળાઓમાં સ્વાભાવિક રીતે જ એકમત હોવાને લીધે મજબૂરીના દર નોંધએ તેના કરતાં ધણા ઓછા હોય છે. તેથી આવી સ્થિતિ હોય ત્યારે હરીફાઈનાં પરિણામો

કુખળા લોકો ઉપર ખરાબ થાય છે; અને તેથી અંતિમ અને એક રીતે દ્રવ્યને હાનિકારક એવા ઉપાયો યોજવાની જરૂર પડે છે અને આ પ્રખર ઉપાયો આવે વખતે પણ આવે છે. એવો જ હડતાળમાં પણ ઉપયોગ થાય છે એમ કહેવું પડે છે. ખરાબમાંથી પણ સાફ કળ નીકળે છે.

ઔદ્યોગિક ક્રાંતિના જમાનામાં કારખાનાવાળાઓને ફેકાણે લાવવા માટે હડતાળોનો અપ્રત્યક્ષ રીતે ઉપયોગ થાય છે, પણ જોટલી હડતાળ પડે તેટલી બધી સફળ થાય છે જ અથવા મજૂરોની માગણીઓ એમાં કબૂલ કરવામાં આવે છે જ એમ નથી. દરેક હડતાળનાં આર્થિક પરિણામ ખરાબ જ આવે છે. પરંતુ તેનું એક પરિણામ તો ખરાબર દેખાઈ આવે એવું છે. હડતાળથી કારખાનાંવાળાઓના અને મજૂરોના ભાવિ સંબંધ બહુ બગડી જાય છે. જે પ્રમાણે ગુન્હા માટે કરવામાં આવેલી શિક્ષાથી ગુન્હાથી ચઢેલું વ્યક્તિનું અથવા સમાજનું નુકશાન વળતું નથી, પરંતુ આવી શિક્ષા ગુન્હા અટકાવવામાં મદદરૂપ થઈ પડે છે, તે જ પ્રમાણે હડતાળનું પરિણામ કારખાનાંવાળાઓના ભાવિ વર્તન ઉપર સાફ થાય છે. આપણે જો મજૂરોની બાજબી માગણીઓ અને ફરિયાદોનો યોગ્ય રીતે વિચાર નહિ કરીએ તો હડતાળ પડશે એવી બીક કારખાનાંવાળાઓને હોય છે અને બીકને લીધે કારખાનાંવાળાઓ મજૂરોની માગણીઓનો યોગ્ય વિચાર કરી તકરારનાં કારણો ત્રેણાસર જ દૂર કરે છે. આમ થાય તો હડતાળ પડવાનો વખત જ આવતો નથી. હડતાળથી જે કાંઈ સાફ પરિણામ આવે છે તે પ્રત્યક્ષ હડતાળથી નથી આવતું પણ હડતાળની બીકને લીધે આવે છે, એમ કહેવું જોઈએ.

સાંપત્તિક દૃષ્ટિએ હાનિકારક એવી હડતાળનું બીજું સુપરિણામ મજૂરો ઉપર થાય છે. એ સુપરિણામ એટલે એકબીજાની સાથે

સહકારથી એકત્ર રહીને કામ કરવાના તત્ત્વનું મહત્ત્વ અને ફાયદો સમજાવા લાગે છે. ઔદ્યોગિક ક્રાંતિના જમાનામાં ઘણી હડતાળો પડી હતી અને એમાંની ઘણી નિષ્ફળ ગઈ હતી. આ નિષ્ફળ જવાનું કારણ એ હતું કે ઐક્ય અને સહકારનો અભાવ હતો. મજૂરો આ વાત સમજતા થયા અને ઐક્ય અને સહકારની આવશ્યકતા એમને ખાસવા લાગી. એથી એમણે હડતાળ કરતાં વધારે હિતકર એવા સ્વાવલંબનના ઉપાયો શોધી કાઢ્યા. તે ઉપાયો કયા તેનો વિચાર હવેનાં પ્રકરણોમાં કરીશું.

પ્રકરણ ૧૩ મું

મજૂરસંઘ અને તેની ઉપયુક્તતા

“હોમ સંધિ સ્થિતિ:” એ સંસ્કૃત કહેવતની સત્યતા અર્વાચીન કાળની ઔદ્યોગિક સ્થિતિમાં ઉત્તમ રીતે નજરે પડે છે, કારણ કે અર્વાચીન કાળમાં ઉદ્યોગધંધામાં રૂઢિતું, કાયદાનું અથવા રીતરિવાજનું પ્રાબલ્ય નહીં થઈ તેને દેકાણે જ્યાં જુઓ ત્યાં હરીકાષ્ઠના તત્વનો જ અમલ શરૂ થયો છે. હરીકાષ્ઠમાં અને આ જમાનાના તીવ્ર જીવન-કલહમાં એકલકુલ માણસને ટકવું મુશ્કેલ થઈ પડ્યું છે. તેથી જ બધા વર્ગોમાં ધંધાવાળાઓમાં મંડળો ઉભા કરવાની પ્રવૃત્તિ દેખાઈ આવે છે.

મજૂરસંઘની સંસ્થા પ્રથમ ઇંગ્લંડમાં પ્રાદુર્ભૂત થએલી છે. પાછળ કહ્યું છે જ કે, પ્રથમ કારખાનાંઓની પદ્ધતિથી ઇંગ્લંડમાં મજૂરોનો મોટો વર્ગ અસ્તિત્વમાં આવ્યો, કારખાનાંવાળાઓ અને મજૂરોની વચ્ચે ઔદ્યોગિક કલહ ઉત્પન્ન થવા લાગ્યા અને એથી જ હડતાળના પ્રસંગો વારંવાર આવવા લાગ્યા. ઘણીવાર એકબે અભાવે હડતાળો યશસ્વી થતી નથી એવું જ્યારથી મજૂરોના ધ્યાનમાં આવવા લાગ્યું ત્યારથી ઇંગ્લંડના મજૂરો પોતાની સ્થિતિ સુધારવા માટે જ્વાસ્થિત રીતે પ્રયત્નો કરવા લાગ્યા. એના ફળ રૂપે મજૂરોનાં મંડળો સ્થપાવા લાગ્યાં.

પોતાનાં ધંધાના હિતસંરક્ષણાર્થે અને કારખાનાવાળાઓ સાથે પોતાનો સંબંધ કાયમ રાખવા માટે સ્થાપન થએલાં મજૂરોનાં મંડળોને મજૂરસંઘ કહે છે. આવા સંઘ પૂર્વે ઇંગ્લંડમાં કાયદેસર

મજાતા નહોતા, પરંતુ ૧૮૨૪-૨૫માં સંધને પ્રતિબદ્ધ એવા કાયદા રદ કરવામાં આવ્યા, અને ત્યારથી આ મજૂરસંઘ અસ્તિત્વમાં આવવા લાગ્યા અને એમની ધારી જ પ્રગતિ થવા લાગી. તેથી ૧૮૬૭-૬૮માં આ સંસ્થાઓની સ્થિતિ તપાસવા માટે એક કમિશન નીમવામાં આવ્યું અને એ કમિશનમાંનાં ચોડાં માણસોના રિપોર્ટ પ્રમાણે પછીથી ૧૮૭૧-૭૨માં મજૂરસંઘને લગતા કાયદાઓ થયા. ત્યારથી આ સંસ્થાઓ કાયદેસર થઇ, તેમને બંધુસમાજના કાયદાઓનો લાભ મળવા લાગ્યો અને ત્યાર પછીથી આ સંઘોની સંખ્યા અતિશય વધી. લગભગ દરેક ધંધાના મજૂરોએ સંઘની સ્થાપના કરી અને મોટાં મોટાં કારખાનામાંના મજૂરોનાં મંડળો ઉભાં થયાં અને કેવળ ખતાવેલું જ કામ કરનારા અને રોજ મજૂરી કરી પેટ ભરનારા મજૂરોએ પણ પોતાના સંઘ સ્થાપ્યા. સારાંશ કે, દેશમાં સર્વ મજૂરવર્ગમાં પોતાની સ્થિતિ સુધારવાની ભાવના પેદા થઇ અને સર્વ મજૂરો એ માટે સંઘટિત પ્રયત્નો કરવા લાગ્યા. હાલમાં આ મજૂરોના સંઘોને ઇંગ્લંડમાં ધણું જ મહત્ત્વ મળેલું છે. આ સંઘોએ પોતાના પ્રતિનિધિઓ પાર્લામેન્ટમાં મોકલવાની શરૂઆત કરી છે અને ગઇ બે પાર્લામેન્ટોથી મજૂરોનો એક સ્વતંત્ર પક્ષ ઇંગ્લંડમાં બંધાયો છે, અને દિવસે દિવસે એનું વજન વધતું જાય છે.

આ મજૂરોના સંઘોનો હેતુ એવડો છે. પહેલો હેતુ પોતાના હિતનું રક્ષણ કરવું એ. આમાં મુખ્યત્વે કરીને બે વાતોનો સમાવેશ થાય છે. કારખાનાંવાળાઓ સાથે વાટાઘાટ કરીને પોતાની મજૂરી વધારાવવી અથવા છેવટે ઘટવા તો ન જ દેવી એ એક, અને સર્વ સાધારણ મજૂરી નક્કી કરી કામ કરવાના કલાક ઓછા કરાવવા એ બીજી. આ એ સંઘોનો મુખ્ય હેતુ થયો. પરંતુ આ હેતુની સાથે સાથે જ બીજો પણ એક ગોણું હેતુ દરેક સંઘના કાર્યક્રમમાં હોય છે. એ હેતુ બંધુસમાજના જેવા લાભ સંઘના બંધારણથી સેવા એ. દાખલા

તરીકે, મરણક્રિયાના અર્થમાં મદદ કરવી, માંદગી કે સંકટમાં મદદ કરવી, કામ ન મળવાથી નવરા બેસી રહેવું પડે ત્યારે મદદ કરવી, વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે કામ ન થઈ શકે ત્યારે મદદ કરવી, વગેરે જાતના ઘણા લાભ આ સંઘના હેતુઓમાં ગણાવેલા છે. આ સંસ્થાઓ આ દરેક હેતુની સિદ્ધિ માટે સભાસદો પાસેથી લવાજમ લે છે અને આ સર્વ પ્રસંગોમાં સભાસદોને મદદ કરે છે.

આ સંઘોનું બંધારણ અને વ્યવસ્થા પ્રતિનિધિસંસ્થાઓના સામાન્ય બંધારણ અને વ્યવસ્થા પ્રમાણે હોય છે. એટલે કે, બધા સભાસદોનો મળીને એક સંઘ અથવા સભા થાય છે. એમાંથી મંત્રી, પ્રમુખ, ઉપપ્રમુખ, અને કોષાધ્યક્ષ નીમવામાં આવે છે. એ ઉપરાંત સંઘની એક વ્યવસ્થાપક સમિતિ પણ હોય છે. સંઘના કામદારો પગારદાર અથવા સ્વેચ્છાથી મદત કામ કરનાર હોય છે. સંઘનું બધું કામકાજ આ કામદારો જુઓ છે. કારખાનાંવાળાઓ સાથે મસલત કરવાનું કામ સમિતિનું અને તેના સભ્યોનું હોય છે. કારખાનાંવાળા અને મજૂરો એકમત ન થાય અને કંટાળાનું મૂળ સુલેહશાંતિથી ન પડે તો પછી હડતાળ પાડવાનો ઠરાવ કરવાનું કામ પણ આ સમિતિ જ કરે છે. ઘણાખરા સંઘોમાં આ કામ સંઘના સર્વ સભાસદોની બહુમતી ઉપર અવલંબે છે, પરંતુ હડતાળ બંધ જાહેર કરવાનો અધિકાર સમિતિને જ હોય છે. સંઘનું કામ ચલાવવા માટે અને સંઘના જૂદા જૂદા હેતુઓની સિદ્ધિ માટે સંઘનું ફંડ ભેગું કરવું પડે છે. આ પૈસા પ્રવેશ શી અને લવાજમને રૂપે આવે છે. આ સંબંધમાં જૂદા જૂદા સંઘોના નિયમોમાં ઘણો ફરક માલુમ પડે છે. કેટલેક ફંડાણે પ્રવેશ શી વધારે હોય છે તો કેટલેક ફંડાણે ઘણી ઓછી હોય છે. પ્રવેશ શી ૬ પેન્સથી તે ૨ શીલીંગ સુધી તો કેટલેક વખતે એક પાઉંડ સુધી પણ હોય છે. લવાજમ દર અડવાડિયે, દર પખવાડિયે દર માસે અથવા ત્રણ મહિને ભરવાનું હોય છે અને આ બાબતમાં જૂદા જૂદા સંઘોમાં

જૂદા જૂદા રિવાજ જોવામાં આવે છે. અહવાડિયાનું લવાજમ
૧ પેન્સથી તે એ અઢી શીક્ષીંગ સૂધીનું હોય છે. લવાજમ અને
પ્રવેશ ફી ભેગી કરવી, તે કોઇ ઍન્કમાં અથવા ખીજે ઠેકાણે સુરક્ષિત-
પણે મૂકવી, એનો સમિતિના હરાય પ્રમાણે વિનિયોગ કરવો અને
એમાંથી સભાસદોને મદદ કરવી—આ સર્વ કામો કાર્યવાહકોએ
કરવાનાં હોય છે. એ ઉપરાંત સંઘના કાયદાઓ મજૂરવર્ગને
સમજાવવા તેમજ આ તત્ત્વોનો પ્રચાર એકાદ શહેરમાં કરવો અને
નવા નવા માણસોને સંઘના સભાસદો બનાવવા વગેરે કામો પણ
સંઘના કાર્યવાહકોને જ કરવાં પડે છે. સંઘનું કામ આમ આખો
દિવસ ચાલે એટલું હોવાથી થાણુંખંડ પગાર આપીને જ સભાસદોમાંથી
કેટલાકને કાર્યવાહક નીમવામાં આવે છે.

આ સંસ્થાઓનાં મૂળ ઇંગ્લંડમાં હવે તદ્દન દૃઢ થએલાં છે
અને તેમનો પ્રચાર સર્વ નાના મોટા ધંધામાં અને કારખાનાંઓમાં
તથા સરકારનાં અને મ્યુનિસિપાલિટીઓનાં જૂદાં જૂદાં ખાતાંના
નોકરોમાં થએલો છે; એટલું જ નહિ પણ આ સર્વ સંઘોની વાર્ષિક
પરિપક્ષ બરવાનો પણ રિવાજ પડેલો છે. આવી પહેલી પરિપક્ષ
૧૮૬૮ સાલમાં બરાબ હતી અને તે થણી ફ્તેલમંદ નિવડી હતી.
ત્યારથી દર સાલ બધા સંઘોના પ્રતિનિધિઓની એક પરિપક્ષ
ઇંગ્લંડના એકાદ શહેરમાં બરાતી રહી છે. આ પરિપક્ષનો ઉદ્દેશ સર્વ
સંઘોના સામાન્ય હિત તરફ લક્ષ આપવું અને પાર્લામેન્ટ પાસે
પોતાને અનુકૂળ કાયદા કરાવવા અથવા ચાલુ કાયદામાં સુધારા
કરાવવા એ છે. આ કામ માટે પરિપક્ષ દર વર્ષે એક પાર્લામેન્ટરી
સમિતિ નીમે છે અને પાર્લામેન્ટના સભાસદોને મળીને અને ખીજી
અગવળ કરીને મજૂરોની ફરિયાદો પાર્લામેન્ટ આગળ રજૂ કરવાનું
સોંપે છે. આ પરિપક્ષમાં દરેક સંઘ પોતાના સભાસદોની સંખ્યાના
પ્રમાણમાં અમુક પ્રમાણમાં પોતાના પ્રતિનિધિઓ મોકલે છે. આ

પરિપક્વમાં હમણાં હમણાં સામાજિક પંથના મતોની છાપ પુષ્કળ દેખાવા લાગી છે અને સંઘના કટલાક પ્રતિનિધિઓએ સામાજિક પંથની ધણી કલ્પનાઓની સ્વીકાર કર્યો છે. પરંતુ એકંદર રીતે જોતાં આ સંઘમાં સ્વાવલંબનવાદી લોકો વધારે છે અને તેથી ખીજા દેશો પ્રમાણે ઇંગ્લંડમાં સામાજિક પંથના લોકોનું એટલું બહુ જોર નથી.

અહીં સૂધી મજૂરસંઘના સ્વરૂપનું અને એનાં કામોનું વિવેચન થયું. હવે આ સંસ્થાઓથી મજૂરવર્ગો ઉપર શાં શાં પરિણામ થયાં છે અને આ સંઘસંસ્થા કટલી ફાયદાકારક છે એનો વિચાર કરવાનો રહ્યો.

ઉપર કહેલું જ છે કે ઇંગ્લંડના જૂના કાયદા પ્રમાણે આ સંસ્થાઓ ગેરકાયદે હતી. એ જૂના કાયદા ૨૬ થયા પછી આ સંઘ માટે લોકોમાં ધણી જ ગેરસમજ ઉત્પન્ન થઈ અને તેના ઉપર ઘણા આક્ષેપો થવા લાગ્યા. આ સંઘોને લીધે મજૂરો અને કારખાનાંવાળાઓની વચ્ચેનાં પ્રેમ અને સહાનુભૂતિ નષ્ટ થશે; એથી હડતાળની વૃત્તિને વધારે ઉત્તેજન મળશે; એને લીધે મજૂરવર્ગ ઉદ્ધત, ખેપરવા અને શિસ્તને ન ગણુકારનારો બનશે; આવી રીતે કારખાનાંવાળા અને મજૂરોના સંબંધમાં સડો પેસતાં ધંધાને નુકસાન પહોંચશે અને દેશની આર્થિક સ્થિતિ બગડશે; અને છેવટે જે ઉદ્દેશથી આ સંઘ નિકળેલો છે તે ઉદ્દેશ, એટલે મજૂરી વધરાવવી અને કામ કરવાના કલાક ઓછા કરાવવા એ સિદ્ધ થશે નહિ. આવી આવી વ્યતના ખીજા આક્ષેપો આ સંઘો વિરુદ્ધ આવવા લાગ્યા; અને તેથી જ આ સંઘોનું ઔદ્યોગિક અને સામાજિક ખર્ચે સ્વરૂપ શું છે તે નક્કી કરવા માટે ૧૮૬૮માં એક કમિશન નીમવામાં આવ્યું. કમિશનના રિપોર્ટમાં આ બાબતમાં કંઈ નિશ્ચિત વિધાનો મળતાં નથી, કારણકે સાક્ષીઓએ પરસ્પરવિરોધી એવા પુરાવા આપ્યા છે. પરંતુ એકંદર રીતે આ સંઘોથી ઘણો ફાયદો

થયો છે એવો સામાન્ય અભિપ્રાય એ કમિશને આપ્યો અને તેથી આ સંસ્થાને ત્યારથી જોર મળ્યું. હવે આપણે ઉપર બતાવેલા આશ્લેષોનો દૂરકર્ષકમાં વિચાર કરીએ.

પ્રથમ આપણે સંઘ અને હડતાળ એ બેનો શો સંબંધ છે તે જોઈએ. સંઘની સંસ્થાને લીધે હડતાળો વધી કે ઓછી થઈ એ વાત કેવળ આંકડાઓથી સાબીત કરવી કઠણ છે. પરંતુ આંકડા ઉપરથી જો કંઈ પણ સાબીત થતું હોય તો તે એ છે કે સંઘોને લીધે હડતાળોની સંખ્યા ધરી છે. પોતાની હડતાળો એકતાને અભાવે ભાંગી ન પડે અને તેને ક્ષતેહમંદ બનાવી શકાય એવા ઉદ્દેશથી આ સંઘ નિકળ્યા એ ખરું છે. સંઘનો ઉદ્દેશ જ જો હડતાળોનો હોય તો તે સંઘને લીધે હડતાળો વધવી જ નોંધે એવી દલીલ કોઈ કરી શકે છે. પરંતુ તે વસ્તુસ્થિતિને અનુરૂપ નથી એ જોઈ શકાય તેમ છે. સામાન્ય બધા માર્ગો ખૂટી જાય ત્યારે હડતાળ પાડવી એવો સંઘનો નિયમ હોય છે. પરંતુ સંઘ થવાથી હડતાળ સૂકી પહોંચવાના પ્રસંગો જ ઓછા આવે છે, કારણકે વ્યવસ્થિત બંધારણના બંધન વગરના મજૂરો સાથે કામ લેવું એ કારખાનાવાળાઓને ઘણું કઠણ પડે છે, એવી સ્થિતિમાં તેઓ મજૂરોનું સમાધાન કરી શકતા નથી. પરંતુ સંઘ જેવી સંઘટિત વ્યવસ્થા હોય ત્યારે કારખાનાવાળા સંઘના કાર્ય-વાહકો સાથે શાંતપણે મસલત કરી શકે છે. એ ઉપરાંત સંઘના પ્રતિનિધિઓ મજૂરો કરતાં વધારે વિચારી અને ડાહ્યા હોવાને લીધે પોતાની માગણીઓ કેટલી વ્યાજબી છે તે એ લોકોના ધ્યાનમાં જલદી ઉતરી શકે છે. સારાંશ કે આ સંઘોને લીધે કારખાનાવાળા અને મજૂરો વચ્ચેનો સંબંધ બગડ્યો નથી, ઉલટો એ સંબંધ વધારે વ્યવસ્થિત અને વધારે હિતકારક થયો છે એમ જ કહેવું પડશે. કારખાનાવાળા અને મજૂરો વચ્ચેનો વહેવાર અને ગેરસમજ નાશ કરવા માટે એક નવો માર્ગ જ અસ્તિત્વમાં આવ્યો છે અને તે

સંઘની સમિતિ છે. આથી હાલના વખતમાં ઘણી તકરારોના નિકાલ સમાધાનીથી અને સહાનુભૂતિથી જ થઈ જાય છે. આ ઉપરથી સંઘની સંસ્થા હડતાળને ઉત્તેજક નહિ પણ પ્રતિબંધક જ છે એમાં શંકે નથી.

હવે ખીજો પ્રશ્ન એ છે કે સંઘની સંસ્થાને લીધે મજૂરોની સ્થિતિ સુધરી કે કેમ? અને ખીજું આ સંસ્થાઓને લીધે મજૂરી વધવી જ નોંધાવે કે કેમ? આંકડાઓ ઉપરથી સંઘની સંસ્થાને લીધે ઇંગ્લંડમાં મજૂરી વધી છે એમ માત્રમ પડે છે; પરંતુ સંઘના વિરોધીઓનું એમ કહેવું છે કે મજૂરી વધવાનું કારણ તો હાલના વખતમાં ધંધો ધમધાકાર ચાલે છે તે છે. સંઘની મહેનતને લીધે જ તે વધી છે એમ કહેવાને સમજ પુરાવો નથી. પરંતુ આનો જવાબ એ છે કે જે ધંધામાં સંઘનો પ્રચાર પુષ્કળ થયેલો છે તે ધંધામાં જ મજૂરી વધેલી છે અને જે ધંધામાં સંઘનો પ્રચાર થયેલો નથી તે ધંધામાં મજૂરી વધી નથી. આ પ્રત્યક્ષ પુરાવા ઉપરથી એમ સાબીત થાય છે કે સંઘના પ્રયત્નોને લીધે મજૂરી થોડીઘણી પણ વધેલી હોવી નોંધાવે. તાત્વિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં સંઘને લીધે મજૂરી થોડીઘણી પણ વધવી જ નોંધાવે, કારણકે મજૂરોના સંઘને લીધે કારખાનાંવાળાઓ ઉપર એક પ્રકારનું દબાણ રહે છે. શીખાઉ માણસ ધંધામાં કામ લાગતો નથી. કામ કરવા સંબંધી ઘણા નિયમો આ સંઘો કરે છે અને પોતાના સભાસદો પાસેથી એ પગાવે છે તેથી પણ મજૂરોની કાર્યકુશળતા વધે છે અને દ્રવ્ય વધારે ઉત્પન્ન થવાથી તેમાંનો થોડો પણ હિસ્સો મજૂરોને મળે છે. એ ઉપરાંત સંઘો વગેરે કૃત્રિમ ઉપાયોથી અને પ્રયત્નોથી મજૂરી વધવી અશક્ય છે એ વિધાન 'મજૂરી ફંડ'ની કલ્પના ઉપરથી નિકળેલું છે અને પાછળ આપણે આ કલ્પના કેવી પાયા વિનાની છે એ જોઈ ગયા છીએ. સંઘને લીધે મજૂરોના પરિશ્રમથી થતા નફાનો કેટલોક ભાગ તેમને મળી

શકે છે. એકલકુલ મજૂરો હરિદ્રાઈમાં કચડાઈ જાય છે અને કારખાનાંવાળા નફાનો મોટો ભાગ ખાઈ જાય છે, પરંતુ સંઘને લીધે મજૂરોમાં હરિદ્રાઈ માટે વધારે શક્તિ આવે છે અને એથી મજૂરો પોતાને કાયદાકારક શરતો કારખાનાંવાળાઓ પાસેથી કબજા કરાવી શકે છે. તેથી સંઘને લીધે મજૂરોને થોડોધણું કાયદો જ થાય છે એમ કહ્યા વગર છૂટકો નથી.

મજૂરી કાયમ રખાવવાના અંગર વધરાવવાના હેતુ જેટલો જ મહત્વનો હેતુ કામના કલાક ઓછા કરાવી લેવાનો છે. આ બાબતમાં પણ મજૂરોના સંઘ પોતાનો હેતુ પ્રથમ સમાધાનીથી, અરજીથી અને સહાનુભૂતિથી સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે અને આ બધા પ્રયત્નો નિષ્ફળ જાય ત્યારે હડતાળનો વિચાર કરે છે. અને આ બાબતમાં પૂરતી સાબીતી સાથે બતાવી શકાય કે ગયાં ત્રીસ ચાળીસ વર્ષોમાં ઇંગ્લંડમાં કામના કલાક હમેશાં ઓછા જ થતા રહ્યા છે. પરિણામ મજૂરસંઘોના પ્રયત્નોનું છે એમ મજૂર પક્ષનું કહેવું છે. આ બાબતમાં દિવસે દિવસ પ્રગળ થતા જતા લોકમતે તેમજ કારખાનાંના કાયદાઓએ પણ મદદ કરી છે, એમાં શંકા નથી. પરંતુ મજૂરસંઘોના પ્રયત્નોથી કેટલેક અંશે આ શુભ પરિણામ આવ્યું છે, એનો ઉત્તમ પુરાવો એ છે કે જે ધંધામાં હજી સૂધી મજૂરસંઘો સારી રીતે સ્થપાયેલા નથી તે ધંધામાં કામના કલાક ઓછા થયા નથી. તેથી મજૂરસંઘોના પ્રયત્નોથી મજૂરવર્ગની સ્થિતિ સુધરી છે એમાં શંકા નથી. અને ધંધાને નુકસાન ન પહોંચે તેમ હજી પણ કામના કલાક ઓછા કરવામાં આવે તો તે હીક થશે એમ સર્વ-સાધારણ મત છે. મુકરર કરેલા વખત પછી કોઈપણ મજૂરે કામ કરવું નહિ એ નિયમ સંબંધે માત્ર પુષ્કળ મતભેદ છે. આ નિયમને લીધે ખંતીલા અને મહેનતુ મજૂરની વધારે મજૂરી મેળવવાની તક નાશ પામે છે. પરંતુ આનો જવાબ એ છે કે આ નિયમ એટલા માટે કિતકારક છે કે એને લીધે સાધારણ માણસ નુકસાનથી

અમે તેમજ મહેનતુ મજૂરોને પણ વધારે નજારી મેળાવવાની છુદ્દી પોતાના ગળ ઉપરવટ કામ કરવાનો મોહ થવાનો સંભવ હોય છે તેમાંથી તેઓ ઉઠરી જાય.

મજૂરસંઘના ખીજા કાર્યક્રમની ઉપયુક્તતા વિષે સંકેત જ નથી. મજૂરોના કસ્ટોર માટે જે જૂઠાં જૂઠાં ફોડા મજૂરસંઘો એકઠાં કરે છે તેથી મજૂરોની આર્થિક સ્થિતિ ઘણી સુધરી છે. કુટુંબમાં કોઈ માણસ મરી જાય તો તેની મરણહિયાને માટે પૈસાની મદદ કરવી, સંઘના સભ્ય મજૂરને કાંઈ અકસ્માત થાય અથવા તે માંદા પડે ત્યારે તેને દર અકવાડિયે પૈસાની મદદ કરવી, કામ ન મળે ત્યારે મદદ કરવી, તેમજ જે ફોડાણે મજૂરીના દર સારા હોય એવે ફોડાણે જવાને મજૂરોને કોતેજન આપવું અને છેવટે મજૂરોને વૃદ્ધાવસ્થા માટે પેન્શન અથવા એવી વખતે કંઈક ઉચક રકમ આપવી—આ બધી બાબતો મજૂરોની સ્થિતિ સુધારી તેમને સંકટોમાંથી છોડાવનારી છે એ દેખીતું છે. અને આ બધું ખરી રીતે જોઈએ તો મજૂરો પોતાના જ પૈસાથી કરે છે. જે પ્રમાણે છંદગીનો વીમો ઉતરાવવાથી લોકોને લાભ થાય છે તે જ પ્રમાણે આવી રીતની વ્યવસ્થાથી પણ થાય છે. આ ઉપરથી મજૂરસંઘને લીધે મજૂરોમાં કરકસર, દુરંદેશી-પાર્શ્વ અને સ્વાવલંબન એ ગુણો ફેટલા બધા બેડાયા છે એ માત્રમ પડશે.

વળી કારખાનાંના કાયદાનો અમલ ખરાબર થાય છે કે નહિ એની દેખરેખ રાખવાનું કામ અને આ કાયદાઓનું કોઈ ફોડાણે ઉલ્લંઘન થતું હોય તો એ વાત સરકારી અધિકારીઓની નજરમાં લાવવાનું કામ પણ આ સંઘો દ્વારા સારી રીતે થઈ શકે છે. આ પણ મજૂરોના હાથેની જ વાત છે.

અહીં સુધી મજૂરસંઘોના ઔદ્યોગિક અને આર્થિક કાયદા બતાવ્યા અને મજૂરસંઘોને લીધે મજૂરોમાં કરકસર વગેરે સુણે કેવી

રીતે કેળવાય છે એ ખતાવ્યું. પરંતુ મજૂરસંઘોને લીધે મજૂરોની
શક્તિ કેવી રીતે સુધરે છે અને એમના ઔદિક ગુણો કેવી રીતે
ખીસે છે એ હવે જોવાનું રહ્યું.

કેટલાક સંઘ પોતાના સભાસદો માટે કેળવણીની વ્યવસ્થા
કરે છે. ઉદાહરણાર્થે સભાસદો માટે બાપણો અપાવવાં,
પુસ્તકાલયો કાઢવાં વગેરે પ્રત્યક્ષ શિક્ષણનાં કામો કેટલાક
સંઘોએ ઉપાડ્યાં છે. પરંતુ એ ઉપરાંત આ સંઘોનો અપ્રત્યક્ષ
દાયદો છે તે ઘણો મોટો છે. પ્રથમ આ સંઘના સભાસદ થવાથી
સંઘના નિયમો તથા શિસ્ત પાળવાં, પોતાના આગેવાનોને માન
આપવું અને એમના ઉપર શ્રદ્ધા રાખવી, સભાસદોમાં એકબીજા પર
વિશ્વાસ રાખતાં શીખવું વગેરે ગુણોનો મજૂરોમાં વિકાસ થાય છે.
વળી મોટા મોટા સંઘોનું કામ વ્યવસ્થિત રીતે ચલાવવાના અનુ-
ભવથી મજૂરોના આગેવાનોમાં કાર્યકુશળતા ઉત્પન્ન થાય છે અને
એને લીધે મ્યુનિસિપાલિટી, કાઉન્સિલ કાઉન્સિલ અને એ કરતાં પણ
વધારે જવાબદારીનાં કામો કરવાની શક્તિ મજૂરવર્ગમાં આવે છે.
એનો પૂરાવો ઇંગ્લંડની હાલતની પાસામેન્ટ ઉપરથી મળી આવે છે.
એમાં મજૂરવર્ગોના લોકો પ્રધાનની પદવી સુધી પહોંચ્યાનાં ઉદા-
હરણો છે.

સારાંશ કે મજૂરસંઘ એ મજૂરોનું એક સ્થાનિક સ્વરાજ્ય જ
છે અને આ રાજકીય નિશાળમાં તેમને રાજકીય શિક્ષણની, વેપારી
શિક્ષણની અને કાર્યકુશળતાની બાળપોથી શીખવાડવામાં આવે છે.
એ શિક્ષણને લીધે મજૂરો સુદ્ધ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોમાં જવાબદારીનાં
કામો કરવાની જોખમદારી ઉપાડી શકે છે.

આ પ્રમાણે મજૂરસંઘને લીધે મજૂરોની આર્થિક, રાજકીય,
નૈતિક અને સામાજિક એમ બધી રીતે ઉન્નતિ થઈ છે અને હજી
પણ અંધાં કરશે એ વિષે શંકા નથી.

મજૂરસંઘના કેટલાક નિયમોને લીધે ઉદ્યોગધંધાની પ્રગતિ પર ખરાબ પરિણામ થવાની ખીક છે, અને આવી રીતે ધંધાને જો નુકસાન પહોંચે તો તેથી મજૂરોની આર્થિક સ્થિતિને પણ ઘોકા પહોંચ્યા વગર ન રહે એ દેખીતું છે. પરંતુ એમાંના ઘણા નિયમો કેવળ અજ્ઞાનનું જ પરિણામ છે. મજૂરોમાં જ્ઞાનનો પ્રચાર વધશે ત્યારે આ નિયમો નાબૂદ કરવાની એમને આપોઆપ યુદ્ધિ થશે. દાખલા તરીકે, એકાદ ધંધામાં કેટલા ઉમેદવારો મજૂર તરીકે લેવા એ વિષે કેટલાક મજૂરસંઘોએ સખત નિયમો ઘડી રાખ્યા છે. આથી કોઈવાર ધંધાની પ્રગતિને વાંધો આવવાનો સંભવ છે એ ખરું છે. કેટલાક સંઘો કારખાનામાં નવાં યંત્રોની યોજના કરવામાં આવે તે સામે ઘણો વિરોધ કરે છે. આ વાત પણ એકંદર રીતે જોતાં ધંધાને નુકસાન કરનારી જ છે. પરંતુ આવી બાબતો જુજ છે અને મજૂરોમાં ધંધાનું અને સંપત્તિશાસ્ત્રના નિયમોનું ખરું જ્ઞાન જેમ જેમ વધતું જશે તેમ તેમ આવાં અજ્ઞાનમૂલક પગલાંનો આ સંઘો ત્યાગ કરશે એમાં શંકા નથી.

મકરણ ૧૪મું

સહકાર

સંઘની કલ્પના જેમ ઇંગ્લંડમાં પ્રથમ ઉદ્ભવી તેમ સહકારની કલ્પના પણ ત્યાં જ પ્રથમ ઉદ્ભવી. જે તત્ત્વને લીધે સર્વ સુધરેલાં રાષ્ટ્રોમાં મોટી સુધારણા થયેલી છે અને જેની અસર ઔદ્યોગિક હિલચાલોમાં માલમ પડે છે એ તત્ત્વનો જન્મ એક શહેરમાં થયો અને તે તદ્દન આકસ્મિક કારણોથી થયો, એ વાતનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે ઘણી નવાઈ લાગે છે. ૧૮૪૦ના અરસામાં રૉયડેલ શહેર એક સાધારણ શહેર હતું અને ત્યાંના ફલાલીનના કારખાનાના વણકરો વેપારની મંદીથી ઘણી હીન દશામાં આવી પડ્યા હતા. તેમને મળતી મજૂરીથી તેઓ માંડમાંડ પેટપૂરતું મેળવી શકતા. અ સંકટના વખતમાં કેટલાક વણકરોના મનમાં એવી કલ્પના આવી કે ગાંધી લોકો આપણી પાસેથી ભારે કિંમત લઈ માલ પણ ખરાબ અને હલકો આપે છે, તેથી આપણે એક કરિયાણું વેચવાની દુકાન કાઢીએ તો આપણને માલ સારો મળે અને કિંમતમાં પણ ફાયદો પડે. આ વિચાર સૌને પસંદ પડવાથી ૨૮ વણકરોએ ૨૮ પાઉંડની મૂડી એકઠી કરી. આઠવી મૂડી તેઓ એકદમ તો ન ભેગી કરી શક્યા પરંતુ દરેક માણસનો ભાગ એક પાઉંડનો ગણવો એમ નક્કી કરી આ માણસોએ 'રૉયડેલ પાયોન્સીઅર્સ' નામ ની એક સહકારી દુકાન કાઢી અને પ્રથમ જરૂરયાતો વેપાર કરનાર વેપારીને ત્યાંથી ચલાવે અને ખાંડ રોકડી કિંમતે ખરીદ કરી લાવ્યા. તેઓ પોતાના સભાસદોને આ માલ હાથેશના બજારભાવે વેચતા. આ ડિપોનું મુખ્ય તત્ત્વ રોકડી કિંમતે સર્વ વ્યવહાર કરવો એ હતું. એથી એમને

માલ ઉત્તમ અને પહેલાંને ભાવે મળવા લાગ્યો. વરસની આખરે દુકાનને ઘણું જ નફો થયો. એ નફામાંથી વણકરો પોતાને જોડતો ખીજો માલ પણ દુકાનમાં રાખવા લાગ્યા. આ પ્રમાણે આ ન્હાની સંસ્થાથી મજૂરોને ઘણો ફાયદો થવા લાગ્યો. આ ખર્ચર જ્યાં ત્યાં ફેલાઈ અને આ ૨૮ વણકરોએ કાઢેલી ન્હાનકડી સહકારી તત્ત્વથી ચાલતી સંસ્થા કાળે કરીને એક સ્વતંત્ર સંસ્થાના જેવી એક પ્રચંડ સંસ્થા થઈ અને એની શાખાઓ ઘણું ઠેકાણું નિકળવા લાગી. આ સંસ્થાનો નફો ગ્રાહકોને તેમની માલની ખરીદીના પ્રમાણમાં વહેંચી આપવામાં આવતો. ઘણુંખરૂં ગ્રાહકો પોતાનો નફો લઈ ન જતાં દુકાનની મૂડીમાં જ જમે કરાવતા. એથી સહકારી સંસ્થાઓની મૂડી ઝપાટાખંધ વધવા લાગી. ત્યારે આ ડિપોના ઉત્પાદકોએ જથ્થાખંધ માલ વેચવાની દુકાન સહકારી તત્ત્વ પર કાઢી. આ જે દુકાનો ચલાવીને પણ મૂડી સિલકમાં રહેવા લાગી ત્યારે તેમણે ઉત્પાદક ધંધા તરફ પોતાનું લક્ષ ફેરવ્યું. પ્રથમ લોટ દળવાના સંચા કાઢી પછીથી રોટી બનાવવાનાં કારખાનાં કાઢ્યાં. આ પ્રમાણે એમનું કામ વધતું જ ચાલ્યું. પછીથી જૂદે જૂદે ઠેકાણે શાખાઓ નિકળીને કાપડની મીસો કાઢવામાં આવી; માલ લાવવા લઈ જવા માટે પોતાની માલિકીની આગબોટો ખરીદવામાં આવી. સારાંશ કે પરિતમાંથી નિકળતા ઝીણા ઝરણામાંથી આગળ જતાં મોટી હોડીઓ ચાલી શકે એવી પ્રચંડ નદી થાય છે, તે જ પ્રમાણે આ સંસ્થાના અદ્ય કુગમમાંથી આગળ જતાં એક પ્રચંડ સંસ્થા બની ગઈ.

પરંતુ આ સંસ્થાની આટલી આશ્ચર્યકારક ક્ષતિહીન ખીજ એના રોકડા વ્યવહારના તત્ત્વમાં છે એમ માલમ પડ્યા વગર રહેશે નહિ. પહેલાં તો રોકડ વ્યવહારમાં દેવું ન હોવાથી વેપારમાં ખોટ આવવાનો સંભવ જ નહિ. ખીજું, રોકડી કિંમતે વ્યવહાર કરવાથી થોડી મૂડીથી ઘણું મોટો વેપાર કરી શકાય છે. એવો અનુભવ છે કે, સહકારી દુકાનમાં મૂડીનું વરસમાં દસ વખત

પરિવર્તન થાય છે. એટલે કે બીજા વેપાર કરતાં આમાં દસગણો નફો થાય છે. ત્રીજું, રોકડ વ્યવહારમાં માલ ઉછીનો લેવો પડતો નહિ હોવાથી માલ મોંઘો પડે છે એટલું જ નહિ પણ બજારમાંથી જેવો જોઈએ તેવો માલ મેળવી શકાય છે. મજૂરોની આર્થિક સ્થિતિ બગાડનારી ઉધાર ખાતા જેટલી બીજી એકે ચીજ નથી, કારણકે ઉધારે લાવવાની ટેવથી મજૂરો ઉડાડ થાય છે અને શાહુકારોના પંજમાં સપડાય છે. આથી મજૂરને એક જ વેપારી સાથે વ્યવહાર કરવો પડે છે અને ઉધાર લેવાનો હોવાથી માલ પણ મોંઘો પડે છે, એટલું જ નહિ. પણ ખરાબ માલ સુધ્ધાં લેવો પડે છે. આમ સહકારી દુકાનોને રોકડ વ્યવહારનું તત્ત્વ ધણું જ લાભકારક છે. એ તત્ત્વથી મજૂરોને કરકસરનો પાઠ શીખવી શકાય છે.

રૉયડેસ પાયોનીઅર્સની આ અજબ સફળતાથી સહકારી દુકાનોનું તત્ત્વ આખા ઈંગ્લંડમાં પ્રસર્યું. આ તત્ત્વથી ચાલતી દુકાનો શહેરમાં જ થકને અટકી નહિ. તેનો પ્રસાર એટલો ઝડપથી થયો કે થોડા વખતમાં ન્હાનાં ન્હાનાં ગામડાંમાં પણ તે દેખાવા લાગી. કેટલીક સહકારી દુકાનોમાં નફો પૈસાના રૂપમાં વહેંચવામાં આવતો નહિ પણ તેને બદલે સભાસદોને ઓછી કિંમતે માલ આપવામાં આવતો. પરંતુ આ રીત કરકસરને કોતેજક નથી. આ સંબંધમાં રૉયડેસ પદ્ધતિ જ વધારે હિતકારક છે એમાં શંકા નથી.

આટલે સુધી વર્ણવેલું સહકારી તત્ત્વ દ્રવ્યની વહેંચણી સંબંધી છે. પરંતુ આ સહકારી તત્ત્વ દ્રવ્યની ઉત્પત્તિની બાબતમાં પણ અમલમાં લાવવાનો પ્રયત્ન થએલો છે, તેથી એનો પણ અહીં થોડો વિચાર કરવાની જરૂર છે.

દ્રવ્યોત્પાદનની અર્વાચીન પદ્ધતિઓમાં કારખાનાંવાળા, મહીવાળા, અને મજૂરો એવા જૂદા જૂદા વર્ગો પડેલા છે અને

સમાજની ઔદ્યોગિક ઉન્નતિની સાથે આવી જતનું પરિણામ થાય એ અપરિહાર્ય છે એમ પાછળ બતાવાઈ ગયું છે. પરંતુ આ પદ્ધતિમાં મજૂરોને તેમની મહેનતનો યોગ્ય બદલો મળતો નથી અને મૂડીવાળાને મળવો જોઈએ તે કરતાં વધારે બદલો મળે છે. હવે આધુનિક કાળમાં મૂડી અને મહેનત એ બેમાં પડી ગયેલા અંતરને કાઢી નાખવાના હેતુથી સહકારનું નવું ઉત્પાદક તત્ત્વ દાખલ થયેલું છે. સહકારના તત્ત્વથી ચાલતાં કારખાનાંમાં મજૂરો તથા મૂડીવાળા કે કારખાનાંવાળા એવા ભિન્ન ભિન્ન વર્ગો હોતા નથી. મજૂરો પોતાની જ મૂડી પર અને પોતાની જ જવાબદારી પર કારખાનાં ચલાવે છે. સારાંશ કે સહકારના તત્ત્વથી ચાલતાં કારખાનાં તે કે જેમાં મજૂરો અને માલિકો એક હોય, મજૂરોને પોતાની મજૂરી ઉપરાંત કારખાનાના નફામાંથી ભાગ પણ મળે. પરંતુ ઉત્પત્તિ અર્થે આધુનિક કાળમાં કારખાનાંવાળાઓમાં કેટલા માનસિક, નૈતિક વગેરે ગુણોની જરૂર હોય છે એ આપણે પાછળ જોઈ ગયા. એ ઉપરથી કારખાનાંમાં મૂડીવાળાઓ વગર ચલાવી શકાશે, પરંતુ કારખાનદારો વગર ઘડી પણ ચલાવી શકાશે નહિ, કારણકે તેમની દેખરેખ વગર પ્રચંડ કારખાનાંનાં યંત્ર તરત યંધ પડી જાય. મજૂરોએ સહકારી તત્ત્વ ઉપર કાઢેલાં કેટલાંક ઉત્પાદક કારખાનાં સારી રીતે ચાલે છે એ વાત ખરી છે, તોપણ એ વાત અપવાદરૂપ છે. છતાં એકંદર રીતે જોતાં સહકારના તત્ત્વને આ ઉત્પાદનની વ્યાપકતામાં જોઈએ તેટલી સફળતા મળેલી નથી અને મળવી શક્ય પણ નથી, એ વાત પાછળના વિવેચન ઉપરથી જણાઈ આવશે. દ્રવ્યની વહેંચણીમાં માત્ર આ તત્ત્વ ધણું ફાયદાકારક છે અહીં એનાથી હિતકારક પરિણામો આવેલાં છે એ વાત નિર્વિવાદ છે.

હાલનાં કારખાનાંની પદ્ધતિમાં મજૂરો કારખાનાંમાં તન કષ્ટને કામ કરી શકે એમ હોતું નથી, કારણકે તેમની મજૂરી બાંધણીથી

મુકરર કરેલી હોય છે. એ ઉપરાંત કારખાનાં પોતાનાં છે એ ભાવના મજૂરીમાં હોતી નથી. હાલનાં પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિનો આ દોષ નફો વહેંચી આપવાની પદ્ધતિથી નાબૂદ કરવામાં આવેલો છે. આ નફો વહેંચી આપવાની પદ્ધતિનો વિચાર ટુંકમાં આ પ્રકરણમાં જ કરી લઈએ.

જે પ્રમાણે સહકારની કલ્પનાના જન્મ માટે ઇંગ્લંડને માન ઘટે છે તે પ્રમાણે નફો વહેંચી આપવાની પદ્ધતિ શાધી કાઢવા માટે ફ્રેંચ લોકોને માન ઘટે છે. ફ્રાન્સમાં લેકલેઅર નામનો એક ઘર રંગનારો હતો. એ પારિસ શહેરમાં ધંધો કરતો હતો. પોતાના ધંધામાં એ ૩૮૦ મજૂરો કામે લગાડતો હતો. એણે જોયું કે મજૂરો કાળજી વગરના અને બેદરકાર હોય છે. આ કામ જો તેઓ કાળજીથી અને ખંતથી કરે તો એમની આ કર્તવ્યદક્ષતાને લીધે દરરોજ ૬ પેન્સ નફો થાય અને હથિયારો તથા રંગ વગેરે માલનો ખગાડ તથા વ્યર્થ વ્યય ન કરે તો ૨૥ પેન્સ રોજના બચે. આંકડાઓ ગણીને તેણે એવું અનુમાન કાઢ્યું અને બધો વધારતો નફો મજૂરોને વહેંચી આપવાનો વિચાર કર્યો. તેણે ૧૮૪૨માં પોતાનો વિચાર મજૂરોને જાણાવ્યો. કાળજી અને ખંતથી કામ કરતાં જે વધારે નફો—દરરોજ ૮૥ પેન્સ લેખે એટલે દર વર્ષે ૧૧ પાઉન્ડ—થાય તે બધો તમને મળશે, માત્ર તમારે તે તમારી પોતાની મહેનત અને ખંતથી મેળવવો જોઈએ. મજૂરોને વિશ્વાસ બેસે તે માટે ત્યાં તે ત્યાં જ એણે ૪૪ મજૂરોને—જેમણે કાળજીથી ખંતથી અને કરકસરથી પોતાનું કામ કર્યું હતું તેમને—ગયા વર્ષ માટે એમણે મેળવેલો વધારતો નફો વહેંચી આપ્યો. લેકલેઅરની આ પરોપકારી કૃતિથી બધા મજૂરોનો તેના પર વિશ્વાસ બેડો અને એમને રંગવાનું કારખાનું પોતાનું છે એમ લાગવા લાગ્યું. ત્યારથી લેકલેઅરનું કારખાનું ધમધાકાર ચાલવા માંડ્યું. આ પદ્ધતિથી મજૂરોને કાયદો થયો એટલું જ નહિ પણ રંગના કારખાનાના

માલિક લેકલેયરને પણ ઘણા કાયદો થયા. એને કારખાનામાં દેખરેખ રાખવાનું ખર્ચ ઘણું ઓછું આવવા લાગ્યું, એ ઉપરાંત એનું ધર રહેવાનું કામ ખીજાઓ કરતાં ઘણું જ સુંદર અને ટકાઉ થવા લાગ્યું. આથી એને ત્યાં ધરાકોની અતિશય ભીડ થવા લાગી. લેકલેયરે નફો વહેંચી આપવાનો આ કામ એકસરખો ચાલુ રાખ્યો. આગળ ઉપર લેકલેયરના કારખાનાના મજૂરોએ એક પરસ્પર સહાયકારી મંડળ ઠાક્યું અને તેમાંથી અવસ્થાને લીધે કામ કરવાને અશક્ત થયેલાઓને પેન્શન આપવાની વ્યવસ્થા કરી, તેમજ કોઈ મજૂર માંદો પડે ત્યારે તેને કંઈક મદદ આપવાનું પણ નક્કી કર્યું. લેકલેયરના ઉત્તેજનથી મજૂરોને સુધારવાની ખીજ ઘણી યોજનાઓ આ સંસ્થાએ કરી. આગળ જતાં આ સંસ્થાની ખીજ શહેરોમાં શાખાઓ નિકળી. સારાંશ કે, જે પ્રમાણે રૉયડેલ પાયોનીઅર્સ વલુકરોની સંસ્થા ન્હાના પ્રમાણ પર શરૂ થઈ આગળ જતાં તેને પ્રચંડ સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું, તે જ પ્રમાણે લેકલેયરના સાદા ધંધાનું પણ બન્યું. એટલા બધા પ્રચંડ ધંધાનું કામ એટલી બધી સુંદર અને વ્યવસ્થિત રીતે ચાલતું કે લેકલેયરના મરણ પછી પણ આ રંગના કારખાનાની કાર્તિ કાયમ રહી અને પ્રગતિમાં જરા પણ અક્લેષ પડી નહિ.

આ નફો વહેંચી આપવાનું તત્ત્વ પણ ઘણા ધંધાઓમાં પ્રસર્યું. આ તત્ત્વથી મૂડી અને મહેનત એ બેમાં સદાનુભૂતિ રહે છે અને મહેનત કરનારાં માણસોને હોંશથી અને ખંતથી કામ કરવાનું મન થાય છે. પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિમાં એક મોટો દોષ એ છે કે તેમાં મજૂરવર્ગનું કારખાનામાં મન ચોંટવા અને એનામાં કાળજીથી કામ કરવાની બુદ્ધિ પેદા થવા માટે કોઈ સખળ કારણ હોતું નથી. એમના પર કોઈ પણ જાતની જવાબદારી હોતી નથી. કરાર પ્રમાણે અમુક કલાક માટે ફાવે તેમ કામ કરી આપ્યું એટલે થયું. એને નક્કી કરેલી મજૂરી તો મળવાની જ. જે

વધારે કાળજીથી કામ કરે તેને વધારે કામદો થાય એવું તો કંઈ છે જ નહિ. એને પણ ખીજા પ્રમાણે જ મજૂરી મળવાની. જે પ્રમાણે ખેતરનો માલિક પોતે ખેતી કરે અને એક મજૂર પાસે કરાવે એ એમાં ફરક પડે છે, એકને પોતાની મહેનતનો બદલો પોતાને જ મળશે એવી ખાત્રી હોય છે ત્યારે ખીજાને ખેતીની પેદાશની સાથે કાંઈ સંબંધ હોતો નથી, તે જ પ્રમાણે બાકુતી માલુસ અને માલિકીની લાવના વાળા માલુસ એ એની મહેનતમાં ફરક છે. આ નફો વહેંચી આપવાની પદ્ધતિથી મજૂરાની બાકુતી વૃત્તિ કેટલેક અંશે ઓછી થાય છે અને તેમને કારખાના માટે એક પ્રકારનું પોતીકાપણું લાગવા માંડે છે. કારખાનું યશસ્વી રીતે ચાલે એની એ કાળજી રાખે છે અને પોતાનું કામ હોંશ ખંત અને કાળજી પૂર્વક કરે છે. આમ આ તત્ત્વથી તેમની કાર્યકુશળતા વધે છે અને એથી નફો પણ ઘણો વધારે થાય છે.

સહકારી તત્ત્વ જેટલો આ તત્ત્વનો પ્રચાર થયો નથી. પરંતુ જે જે ધંધામાં નફો છે ત્યાં ત્યાં કારખાનાંવાળા અને મજૂરો બંનેનો આવક વધી છે એમાં શંકા નથી. પણ આ તત્ત્વનો અમલ કરવાનું કારખાનાંવાળાઓના હાથમાં રહ્યું અને પોતાના હિતની દૃષ્ટિએ એમને એની એટલી બધી જરૂર નહિ, આથી જ સહકારી તત્ત્વ જેટલો આ તત્ત્વનો પ્રચાર થયો નથી અને થવો શક્ય પણ નથી.

નફો વહેંચી આપવાનું તત્ત્વ અમલમાં લાવવાનું કામ મજૂરાના હાથમાં હોતું નથી, એ આપણે ઉપર જોઈ ગયા. તેથી આ તત્ત્વનો અંતર્ભાવ ખરી રીતે જોતાં સ્વાયત્તનના ઉપાયોમાં થઈ શકે નહિ. તોપણ ઉત્પાદક સહકારપદ્ધતિ અને આ પદ્ધતિમાં થોડીઘણી સમાનતા હોવાને લીધે એનો આ પ્રકરણમાં વિચાર કર્યો છે.

માણસને શિક્ષણને લીધે એકવાર પોતાની દુઃખી સ્થિતિનું
પાન થાય અને એ સ્થિતિ સુધારવાની ઇચ્છા ઉત્પન્ન થાય ત્યારે
માણસ બધી બાબતોમાં પ્રયત્ન કરવા માડે છે. ઇંગ્લંડ, યુરોપ
અને બીજા દેશોના મજૂરોની આવી જ સ્થિતિ થઈ છે અને
થી સ્વાવલંબનના અનેક માર્ગો તેમણે ખોળી કાઢ્યા છે.

પાછલા અને આ પ્રકરણમાં મળીને જે બે પ્રયત્નોનું વર્ણન
પૂર્વે છે, એટલે કે મજૂરસંઘ અને સહકારી સંસ્થાઓ એ બંને
પ્રયત્નોનું પરિણામ મજૂરોની આવક વધવામાં આવે છે એ દેખીતું
પરંતુ એ ઉપરાંત બીજા બે જાતની સંસ્થાઓ યુરોપમાં અને
ગ્લેડમાં નિકળેલી છે. એમનો ઉદ્દેશ મજૂરોની પેદાશ વધારવાને
દક્ષે એમના પેદાશમાંથી કરકસરથી પૈસા બચાવી મજૂરોની
ાર્થિક સ્થિતિ સુધારવાનો છે. આમાંથી પહેલી જાતની સંસ્થાઓ
ર બાંધવામાં મદદ કરનારી સંસ્થાઓ છે. આ મંડળો મજૂરોનાં
રા બાંધવા માટે હાલકે બ્યાજે પૈસા લખે લખે પાછા લે છે.
૧ મંડળોને લીધે મજૂરોમાં કરકસરના ગુણને ઉત્તેજન મળ્યું છે
ને ઘણા મજૂરોને જોઈએ તેવાં હવાઅજવાળાવાળાં ઘરો
બનાવ્યાં છે. આ પદ્ધતિનો પ્રચાર ઇંગ્લેન્ડમાં ઘણો જ થયેલો છે.

બીજા પ્રકારની સંસ્થાઓ કહી તે વીમો ઉતારવાની સંસ્થાઓ,
કટના સમયમાં મજૂરોને પૈસાની મદદ કરનારી સંસ્થાઓ, અને
મની બચત અનામત રાખનારી સંસ્થાઓ, તથા એકંદર રીતે
કે બીજાને દરેક જાતની મદદ કરનારી ‘ગ્રંથુસમાજ’ નામની
સંસ્થાઓ છે. આ સંસ્થાઓને લીધે પણ મજૂરવર્ગનું ઘણું
યાશુ થયેલું છે. પરંતુ ઉપર જે બધી સંસ્થાઓનું સવિસ્તર
ર્ણન આવી ગયું તે પછી આ સંસ્થાઓનું વધારે વર્ણન આપવાની
ર રહેતી નથી.

આ બંને પ્રકરણમાં વર્ણવેલી સંસ્થાઓ હિંદુસ્તાનમાં હજી
ખસ થઈ નથી એમ કહીએ તો ચાલે. આ અભાવનાં બે કારણો

છે. પ્રથમ તો જે ઔદ્યોગિક પરિસ્થિતિમાં આવી સંસ્થાઓ નિકળે છે એવી પરિસ્થિતિ હજી હિંદમાં ઉત્પન્ન થયેલી નથી. પાછળ એક વાર કહેલું જ છે કે હિંદુસ્તાન હજી પણ ધણું ખરું ખેતી પર જ નભે છે. ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિ દિવસે દિવસે વધવા લાગી છે એ ખરું છે, પરંતુ હજી બધા ધંધા લગભગ ધરમથુ સ્થિતિમાં છે. પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિ અહીં હજી અપવાદરૂપે જ છે. આથી મીલોના અથવા કારખાનાંના મજૂરોનો એક મોટો વર્ગ હજી અહીં ઉભો થયેલો નથી. કેટલાંક શહેરોમાં આવો સ્વતંત્ર વર્ગ બનતો જાય છે. બીજું કારણ એ છે કે આ મજૂરવર્ગમાં કેળવણીનો પ્રચાર થયેલો નહિ હોવાથી પોતાના પ્રયત્નોથી પોતાની સ્થિતિ સુધારવાની કલ્પના તેમનામાં પેદા થઈ નથી. મુબમ્બની મીલોના મજૂરો અને કામદારો બીજા મજૂરોના પ્રમાણમાં ઘણા આગળ વધેલા ગણાય. એમનામાં થોડી જગૃતિ આવવા લાગી છે અને તેથી મુબમ્બમાં હમણાં હમણાં મજૂરસંઘની શરૂઆત થયેલી છે. આ મજૂરસંઘ તરફથી એક સુશિક્ષિત ગૃહસ્થ યુરોપ અને અમેરિકાના મજૂરોની સ્થિતિનું અવલોકન કરવા અને ત્યાંની મજૂર લોકોની સંસ્થાઓનું પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન મેળવવા ગયેલા છે એ ખુશી થવા જેવું છે, પરંતુ આવી સંસ્થાઓ મજૂરવર્ગમાં કેળવણીનો પ્રચાર વધારે થયા વગર વધી શકશે નહિ અને આ પ્રચાર થવા માટે પ્રાથમિક શિક્ષણ મફત અને ફરજિયાત થવું જોઈએ. આવતા જમાનાના મજૂરવર્ગને પ્રાથમિક શિક્ષણ મળેલું હશે. કેળવણીને પરિણામે કુદરતી રીતે જ તેમને આવી સંસ્થાઓની આવશ્યકતા લાગવા માંડશે.

પ્રકરણ ૧૫મું

સહકારી મંડળો

પાછલા બે પ્રકરણોમાં જે સંસ્થાઓને વિષે કહેવામાં આશુ છે તે સંસ્થાઓ અને તે તત્ત્વો ઔદ્યોગિક બાબતમાં ધણા આગળ વધેલા ઇંગ્લંડ દેશમાં ધણું ખર્ચ પ્રાદુર્ભૂત થયેલાં છે, કારણ કે ઇંગ્લંડમાં ખેતી તેમજ કુશરઉદ્યોગ બન્ને મોટા પ્રમાણમાં ચાલે છે. આ પદ્ધતિમાં મૂડીની આવશ્યકતા ધણી છે. ઇંગ્લંડ દેશને યુરોપના બીજા દેશો કરતાં વહેલું ઔદ્યોગિક શ્રેષ્ઠતા પ્રાપ્ત થવાથી ત્યાં દ્રવ્યની ખૂબ વૃદ્ધિ થઈ અને મૂડી એટલી બધી વધી પડી કે ઇંગ્લંડ દુનિયાના ધણાખરા દેશોને મૂડી પૂરી પાડવા લાગ્યું. પ્રચંડ પદ્ધતિમાં કારખાનાંવાળા અને મજૂરોની વચ્ચે ભેદભાવ ઉત્પન્ન થાય છે અને મજૂરોની સ્થિતિ કારખાનાંવાળા જેટલી સારી ન હોવાથી સમાજમાં દ્રવ્યની વહેંચણીમાં વિષમતા પેદા થાય છે. તે દૂર કરવા માટે પાછલાં બે પ્રકરણોમાં વર્ણવેલી સંસ્થાઓ અને તત્ત્વો ઇંગ્લંડમાં પ્રથમ ઉદ્ભવ્યાં એ યોગ્ય જ હતું.

આ ભાગમાં જે સંસ્થાનું વર્ણન કરવાનું છે તે જ માત્ર ઇંગ્લંડમાં પ્રથમ ઉદ્ભવી નથી. એ પદ્ધતિની શોધનું માન જર્મનીને છે. સહકારી મંડળના તત્ત્વનો ઉદય થયાને ભાગ્યે જાસક વર્ષ થયાં હશે, પરંતુ એટલા બે પેઢીના કાળમાં એણે દુનિયામાં મોટી ક્રાંતિ કરી મૂકી છે. જગતમાં એ એક ગરીબ લોકોનાં દુઃખ શીટાડનારી, એમની સાથે વધારનારી અને નવીન સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરનારી પ્રચંડ શક્તિ અવતરી છે. જે

સાલમાં આ તત્ત્વનો ઉદય થયો તે જ સાલમાં કૃષિકર્મિણિયામાં સોનાની ખાણ હાથ લાગી હતી. પણ એ જડ સોનાની ખાણોએ જગતમાં માત્ર લડાઈ અને ટંટાકિસાદ ઉત્પન્ન કર્યાં, જ્યારે આ તત્ત્વે તો જગતનું કલ્યાણ કરી દુનિયામાં સુખસન્તોષ અને શાન્તિનો પ્રસાર કર્યો; આટલો આ એકી વખતે શોધાએલી એ વસ્તુઓ વચ્ચેનો વિરોધ છે.

સહકારી મંડળના તત્ત્વની શોધ પ્રથમ જર્મનીમાં થઈ એ ઉપર કહેલું જ છે. જર્મનીની પરિસ્થિતિ એ તત્ત્વની શોધને અનુકૂળ હતી. જર્મનીમાં ઇંગ્લંડની પ્રચંડ ખેતીની પદ્ધતિ નહોતી. ત્યાં ખેડૂતો પોતાનાં ન્હાનાં ન્હાનાં ખેતરોમાં ખેતી કરી તેમાંથી પેટ ભરતા હતા. આ વર્ગ અતિ દરિદ્રી હતો એટલું જ નહિ પણ ભારે વ્યાજના કરજમાં ડૂબેલો પણ હતો. એ વર્ગની પાસે પોતાની ખેતી સુધારવાને મૂડીનું સાધન ન હતું, અને એ મૂડી કરજે લે એટલી એમની શાખ પણ ન હતી. મોટા ભાગે એ જ સ્થિતિ ધરગથ્ય ઉલોગ કરનારા કારીગરો અને ધંધાદારીઓની હતી. એટલે આ લોકોની સાંપત્તિક સ્થિતિ શી રીતે સુધારવી એ મોટા વિકટ સવાલ હતો. ઇંગ્લંડમાંના પ્રશ્નો કરતાં આ પ્રશ્ન બહુ જ ભૂદી જતનો હતો એ સ્પષ્ટ છે. ઇંગ્લંડમાં મજૂરવર્ગને મજૂરી ઓછી મળવા લાગી ત્યારે કારખાનાવાળાઓ પાસેથી વધારે મજૂરી મેળવવા માટે તેમણે મજૂરસંઘો કાઢ્યા. પણ આ લોકોની સ્થિતિ તો નિરાળી જ હતી. તેઓ સ્વતંત્ર ધંધાદારી હતા ખરા, પરંતુ એમની પાસે સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરી પોતાની સ્થિતિ સુધારવાને સાધન ન હતું. એમની પાસે મૂડી પણ નહોતી, તેમ મૂડી કરજે કાઢે એટલી તેમની શાખ પણ નહોતી. તેથી એવા લોકોએ પોતાના ધંધામાં સુધારો કરવાને મૂડી ક્યાંથી લાવવી એ જર્મનીમાં ભારે પ્રશ્ન થઈ પડ્યો હતો. એ પ્રશ્ન આ સહકારી મંડળોએ ઉકેલ્યો. ત્યારે હવે આ મંડળોનું મૂળ તત્ત્વ શું છે એ પહેલાં જોઈએ.

આ મંડળોની પદ્ધતિ શોધી કાઢવાનું માન બે જર્મન ગૃહસ્થોને આપવું જોઈએ. તેમનાં નામ રફેસિન અને સ્કૉટ્સ ડેલીએ છે. બંને જણ કેટલોક વખત જર્મન સરકારની નોકરીમાં હતા. બંનેને ખેડૂતોની અને કામદારોની દીન અવસ્થા પ્રત્યક્ષ અવલોકનથી જણાઈ હતી. બંનેનાં હૃદય આ ગરીબ લોકોનાં દુઃખ જોઈ બળતાં હતાં. બંનેએ ખેડૂતોની અને કામદારોની આ ગરીબી શીટાડવાને આખી જીંદગીમર શ્રમ કર્યો. એ શ્રમનું ફળ તે આ સહકારી મંડળો છે. આ મંડળોના બે વર્ગ છે. એ બે વર્ગ આ બે ગૃહસ્થોએ જુદા જુદા શોધી કહાડ્યા અને અસ્તિત્વમાં આણ્યા એમ કહીએ તોપણ ચાલે. બંને પ્રકારના મંડળોમાં એકંદરે સામાન્ય વ્યવસ્થા સરખી જ છે. માત્ર એકમાં સમાસદો પર મંડળની અમર્યાદિત જવાબદારી હોય છે, પણ મૂડીમાં તેમનો ભાગ હોતો નથી. બીજામાં મૂડીમાં તેમનો ભાગ હોય છે પણ જવાબદારી મર્યાદિત હોય છે.

જર્મનીમાં ૧૮૪૮ના અરસામાં મોંઘવારી થઈ હતી. તેને લીધે ખેડૂતોની સ્થિતિ ઘણી જ કફોડી થઈ ગઈ. તે વેળા રફેસિને પોતાની સરકારી નોકરી છોડીને ૧૮૪૯માં પહેલું મંડળ કાઢ્યું અને ત્યારથી તે મરણપર્યન્ત, એટલે સુમારે ચાળીસ વર્ષ સુધી, તેણે પોતાની સર્વ શક્તિ સહકારી મંડળો કાઢવામાં, તેના ત વનો લોકોમાં પ્રચાર કરવામાં અને એના ફાયદા લોકોના મનમાં ઠસાવવામાં ગાળી. સ્કૉટ્સ ડેલીએ પણ એ જ ક્રમ આદર્યો. એકે ગામડાંના ખેડૂતો તરફ વિશેષ લક્ષ આપ્યું, તો બીજાએ શહેરના કામદારોની સ્થિતિ તરફ લક્ષ આપી તેમનામાં આવાં મંડળો સ્થાપવાનો ઉપક્રમ કર્યો. આ કારણે લૌકિક દૃષ્ટિએ ગામડાંનાં મંડળો અને શહેરનાં મંડળો એવા બે વર્ગ કરવામાં આવે છે. પણ ખરેખર એ બેમાં સામાન્ય તત્ત્વ એક જ હોવાથી આપણે અહીંનાં એ બંનેનું એકત્રું જ પરંતુ વિસ્તારથી વિવેચન કરીશું.

સહકારી મંડળોમાં કયું તત્ત્વ નથીન છે અને એનો એટલો બધો
 જો લાભ છે એ બેવાને માટે એમાંના પ્રત્યેક પક્ષનો થોડોક વિચાર
 કરવો જોઈએ. મંડળોનાં સ્વરૂપ, એમનું કામ અને એના ઔદ્યોગિક
 પરિણામનું વર્ણન હવેના પ્રકરણમાં કરવાનું છે. પરંતુ હમણું
 આપણે એ સંસ્થાઓની વ્યાવહારિક માહિતી મૂકીત માનીને
 ચાલીએ. આ મંડળો ખૂબ મોટા પ્રમાણમાં પૈસાની લેવડદેવડ કરે
 છે; વેપારીઓને પૈસા ધીરે છે; લોકોની થાપણો રાખે છે. પણ આ
 મોટાં મોટાં અને પ્રચંડ પ્રમાણ પર ચાલતાં મંડળોથી ગામડાંમાં
 રહેનારા અત્યંત ગરીબ લોકોને ફાયદો થઈ શકતો નથી. કારણ આ
 પેઢીઓ મોટા શ્રીમન્ત અને આબરૂદાર લોકોને ઘરાણે કે એવી
 બીજી રીતે પૈસા આપે છે, પણ ગરીબ માણસને તો શાખ જ હોતી
 નથી. કારણ શાખ એટલે પોતાની પાસેની સ્થિર અથવા સ્થાવર
 મિલકત તથા મૂડીના જોર પર રોકડ કરજ મેળવવાનું તથા ડરેલે
 વખતે તે કરજ પાછું વાળવાનું સામર્થ્ય. હવે અત્યંત ગરીબ
 લોકો પાસે એવી સ્થાવર મિલકત અથવા સ્થિર મૂડી થોડી જ હોય
 છે. તેથી તેમને આવા લોકો પાસેથી કરજે પૈસા મળવા શક્ય જ
 નથી. મંડળવાળાઓને પતીજ પડે એવી શાખ આ લોકોની
 હોતી નથી. એટલે એવા ગરીબ ખેડૂતોને અને ગરીબ કામદારોને
 જે કરજે પૈસા કાઢવાનો પ્રસંગ આવે તો તેમને બારે વ્યાજે પૈસા
 કાઢવા પડે છે; કારણ પોતાના પૈસા પાછા આવશે કે નહિ એની
 શાંકુકારોને ખાતરી નથી હોતી. જે પ્રમાણે જોખમભરેલા અથવા
 સફાના વેપારમાં માણસ ફક્ત વધારે નફાની આશાએ જ પડે છે તે
 પ્રમાણે આવા લોકોને ઝાઝા વ્યાજની લાલચે જ શાંકુકારો આવાં
 નાણાં ધીરવાને તૈયાર થાય છે. પરંતુ આવા બારે વ્યાજના કરજ
 નીચે આ ગરીબ લોકો છેક કચડાઈ જાય છે અને દિવસે દિવસે
 એમની દશા વધારેને વધારે કંગાલ બનતી જાય છે. તેથી એમનામાં
 સુધારો થવા માટે તેમને ઉત્પાદક કામ માટે બહુ હલકે વ્યાજે

પૈસા મળવા જોઈએ; એટલે તેઓ વ્યાજમાં રૂપી નહિ જાય તેમજ તેમનાં ખેતરોની યા ધધાની ઉપજ વધતાં તેઓ સહેલાઈથી કરજ અને વ્યાજ પાછાં વાળી શકશે. એમ થશે એટલે એમની સ્થિતિ દિવસે દિવસે સુધરતી જશે. પરંતુ તેમને હલકે વ્યાજ પૈસા મળે તે માટે તેમની શાખ વધવી જોઈએ. પ્રત્યક્ષ માલમત્તા વધેલી ન હોય છતાં શાખ વધારવી શી રીતે એ પ્રશ્ન પહેલાં તો વિકટ કોમડા જેવો જ ભાસે છે. પણ સહકારી મંડળના તત્ત્વે આ વિકટ પ્રશ્ન ઉકેલ્યો છે અને તેથી આ તત્ત્વને આટલું વિલક્ષણ મહત્ત્વ મળ્યું છે. સહકારી મંડળોનું રહસ્ય પણ સંઘશક્તિમાં છે. છૂટાછવાયા ખેડૂતની યા કામદારની શાખ ન હોય, પણ એવા ધણા જ ખેડૂત અને કામદાર એકઠા થાય અને સૌના કરજની અમર્યાદિત જવાબદારી સર્વે લે એટલે એ સંકલિત સંઘની શાખ પુષ્કળ જ વધે છે. અને પછી એવા સંઘને હલકે વ્યાજ પૈસા કરજે મળે છે. આ કારણથી જ આ મંડળોમાં—નિદાન એક પ્રકારનાં મંડળોમાં તો અમર્યાદિત જવાબદારીને ધણું મહત્ત્વ અપાયું છે. જેમ સહકારી દુકાનની સફળતાનું ખર્ચ રહસ્ય રોકડ વ્યવહારની પદ્ધતિમાં છે તે જ પ્રમાણે આવાં નાનાં મંડળોની સફળતાનું રહસ્ય અમર્યાદિત જવાબદારીમાં છે. તેથી રકૉર્ડ્સ ડેલીએ આ અમર્યાદિત જવાબદારી પર ખાસ ભાર મૂક્યો છે. હાલના વખતમાં આ તત્ત્વ પર રક્ષાએલાં ધણાં મંડળો મર્યાદિત જવાબદારી-વાળાં હોય છે એ ખર્ચ અને રકૉર્ડને કાઢેલાં મંડળોમાં પહેલેથી જ અમર્યાદિત જવાબદારી પર કાઢવામાં આવતાં છતાં પણ સહકારી મંડળોની યશસ્વિતાનું એક મુખ્ય કારણ અમર્યાદિત જવાબદારી છે એ નિર્વિવાદ છે. યશસ્વિતાનું ખીન્નું કારણ સમાસદોની પસંદગી છે. હવે એવા એકાદ સહકારી મંડળનું સામાન્ય વર્ણન આપીએ એટલે એનું સ્વરૂપ ધ્યાનમાં આવશે.

ધારે કે તમારે એક ગામડામાં એવું એક મંડળ સ્થાપન કરવું છે. પછી એવા ગામડામાં જ્યાં ખેડૂતોની એક સભા ભરી તેમની આગળ આ મંડળોના મહત્ત્વનું વર્ણન કરીને એમનું મન આવી પેદીઓ કાઢવા તરફ તમે વાળો. એટલે પાંચ પચીસ જણ ભેગા થઈને આવા મંડળની સંસ્થા સ્થાપન કરે છે. આ સંસ્થા પૂર્ણપણે પ્રતિનિધિક તત્વ પર ચલાવવાની હોય છે; અને આ વાત અત્યંત મહત્ત્વ પૂર્ણ છે. સભાસદો પોતામાંથી એક મંત્રી, એક પ્રમુખ અને એક સમિતિ નીમે છે. મંડળની મૂડી સભાસદો પાસેથી છેક નાના નાના ભાગો લઈને ભેગી કરવામાં આવે છે. એટલે દર મહિને ચાર આના જેટલો હપ્તો હોય અને દરેક ભાગ એક રૂપીઆનો હોય. દરેક પણ માણસ એક ઠરાવેલી સંખ્યાથી વધારે ભાગ ન લે એવો નિયમ હોય છે. એનો ઉદ્દેશ મંડળ એક શ્રીમંત માણસના તાબામાં જવું ન રહે એ હોય છે. ઉપર કહ્યું જ છે કે જ્યાં ભાગથી મૂડી એકઠી કરવામાં આવે છે ત્યાં મોટે ભાગે દરેકના ભાગની કિંમત જેટલી અથવા કિંમતથી અમુકગણી ખોટની જવાબદારી સભાસદ પર હોય છે. જ્યાં ભાગ નથી હોતા અથવા મહુ જ નાના હોય છે ત્યાં ઘણું કરીને અમર્યાદિત જવાબદારી હોય છે. આવી રીતે મંડળ સ્થાપન થયું એટલે ખાદેપીધે સુખી ભોંકોની પાસેથી તેમજ સભાસદો પાસેથી મંડળમાં થાપણ લેવાની તજવીજ કરવામાં આવે છે અને મંડળ સારા સાચી દાનતવાળા ભોંકોના હાથમાં હોય એટલે એ વિશ્વાસપાત્ર તો હોય, તેથી ભોંકો તેમાં થાપણ મૂકવા લાગે છે અને દેશના ગરીબ ભોંકોને અપ્રત્યક્ષ રીતે મદદ કરવાની આ એક નવી સમવડ સુખી અને શ્રીમંત ભોંકોને મળે છે. કારણ કે આમાં સ્વાર્થ અને પરમાર્થ એ બંને સમાય છે. પોતાની થાપણ પર થોડુંક બચાવ મળે તેમજ એ મારફતે આ મંડળને એ આવશ્યક મૂડીમાં ઉમેરો થાય છે. આ મંડળોની મૂડી જમા કરવાનો બીજો રસ્તો

મંડળની સંયુક્ત શાખ પર—અને ઉપર કહ્યું તે કારણે એ શાખ સંપ્રશક્તિથી, અમર્યાદિત જવાબદારીના તત્ત્વથી અને સભાસદોની ચોગ્ય પસંદગીથી ખૂબ વધે છે—કરજ કાઢવું એ છે. તે ઉપરાંત દરેક પેદી પોતાના નફામાંથી રિઝર્વફંડ ઉભું કરે છે. કાળે કરીને એ મૂડી પણ મોટી થાય છે અને મંડળને બહુ ઉપયોગી થઈ પડે છે. આ પ્રમાણે શાખણ પોતાની પાસે રાખવી, પોતાની સંયુક્ત શાખ પર દેવું કરવું અને છેવટે પોતાના નફામાંથી સિલક સંઘરી રાખીને રકમ ભેગી કરવી, એ મૂડી ભેગી કરવાના ત્રણ માર્ગ થયા.

હવે નાણાં ધીરવાની રીત તપાસીએ. આવાં મંડળોનો પહેલો નિયમ એ હોય છે કે નવો સભાસદ બનાવતી વખતે એના ચરિત્રની પ્રામાણિકતાની અને હેતુની સારી પેઠે તપાસ કરીને પછી એને સભાસદ બનાવવો અને મંડળના સભાસદ વગર બીજાને નાણાં ધીરવાં નહિ. નાણાં ધીરતી વખતે એ શા માટે જોઈએ છે તેની તપાસ કરવાનો વ્યવસ્થાપક મંડળને અધિકાર હોય છે. બળદ લેવા માટે, બીઆં માટે, ભારે બ્યાજનું જૂનું દેવું પતાવવા માટે, કૂવો ખોદાવવા માટે અથવા ખેતીનું એકાદું ઓળખર લેવા માટે અથવા બીજા કોઈ ઉત્પાદક કામ માટે નાણાં ધીરવામાં આવે છે. આ નાણાં ઉચક જ આપવામાં આવે છે, એને માટે જમીન વગેરે કંઈ ગીરો લખાવી લેવામાં આવતું નથી. ખેડૂત પાસેથી માત્ર એક ચિટ્ટી લખાવી લેવામાં આવે છે. વ્યવસ્થાપક મંડળને ખેડૂતના હેતુની તપાસ કરવાનો પૂર્ણ અધિકાર હોવાથી નાણાં ડૂબવાનો સંભવ ઘણો ઓછો રહે છે. બ્યાજનો દર ઘણો હલકો હોય છે. જે બ્યાજે મંડળને બીજા પાસેથી નાણાં મળે છે અથવા જે બ્યાજ એમને અનામત મુકેલાં નાણાં માટે આપવું પડે છે તેમાં મંડળની વ્યવસ્થા માટે થનારા ખર્ચના પ્રમાણમાં થોડોક વધારો કરી, ખેડૂત પાસેથી લેવાનો બ્યાજનો દર નક્કી કરવામાં આવે છે. કારણ કે બીજા નાણાં ધીરનારી પેદીઓની માફક આ મંડળોનો હેતુ ભારે નફા મેળવવાનો

નથી હોતો, પણ જોમ અને તેમ સભાસદોને હલકા બ્યાળે નાણાં મેળવી આપવાં એ જ એમનો મુખ્ય હેતુ હોય છે.

આ સામાન્ય વર્ણન ઉપરથી વાચકોને રફેસિનનાં સહકારી મંડળો વિષે કંઈક ખ્યાલ આવી જશે. ઉપર કહ્યું છે કે આવી જાતનું પહેલું મંડળ રફેસિને ૧૮૪૯માં સ્થાપ્યું, ખીલું ૧૮૫૪માં સ્થાપ્યું અને ત્રીજું ૧૮૬૨માં સ્થાપ્યું. આ પછી એ મંડળો ઘણી ઝડપથી વધવા લાગ્યાં અને એ સૌ મંડળોની પ્રગતિ ઘણી આશ્ચર્ય-કારક રીતે થવા લાગી; તે એટલે સુધી કે પોતાની પાસે એકઠી થએલી મૂડીનું શું કરવું એ એમને એક સવાલ થઈ પડ્યો. આ મંડળોના ઉત્કર્ષને લીધે આખા દેશમાં વ્યાજનો દર ઘટી ગયો અને બધા ખેડુતોનું કલ્યાણ થયું.

સ્કૉટ્સ ડેલીએ મજૂરોનાં મંડળો તરફ ધ્યાન આપ્યું. એ મંડળમાં સભાસદ થવા માટે કંઈક દાખલ શી ભરવી પડતી અને દરેક સભાસદને મંડળના કેટલાક ભાગ (શેર) લેવા પડતા. બાકીના નિયમો બંને જાતનાં મંડળોમાં લગભગ સરખા જ હતા. સ્કૉટ્સ ડેલીયાનાં મંડળોમાં લાંબી મુદત માટે નાણાં ધીરવામાં આવતાં નહિ. સાધારણ રીતે દરેક વખતે ત્રણ મહિના માટે નાણાં ધીરવામાં આવતાં, પણ કંઈ ખાસ કારણ માટે એ મુદત વધારી આપવામાં આવતી. સામાન્ય રીતે ખેડુતોનાં મંડળો કરતાં આ મંડળોમાં કરજની મુદત ઘણી ટુંકી રહેતી.

બંને જાતનાં મંડળોને સરકાર ઘણી છૂટ આપતી. એમના ઉપરનો આવકવેરો માફ કરવામાં આવતો; તેમજ સ્ટેમ્પની માશી મળતી અને નાણાં વસૂલ કરવા માટે ઘણી જાતની સગવડો હતી તથા કોઈ કોઈ વાર સરકાર આવાં મંડળોને ઘણા જ હલકા દરે નાણાં ધીરતી.

આ મંડળોના પ્રચારને લીધે જર્મનીમાં બે જમાના જેટલી ટૂંક મુદતમાં તથા ગરીબ ખેડૂત તથા કામદાર વર્ગની આર્થિક સ્થિતિમાં ઘણો આશ્ચર્યકારક ફેરફાર થઈ ગયો છે એ વાત નિર્વિવાદ છે. જ્યાં પહેલાં અડધાં પડી ગયેલાં ઝૂંપડાં હતાં ત્યાં સારાં વ્યવસ્થિત ઘરો નજરે પડવા લાગ્યાં. જે કુટુંબોમાં હમેશાં ખાવાપીવાના સાંસા હોવાથી છોકરાંઝિયાં બૂખે ટળવળતાં ત્યાં હસમુખાં બાળકોથી ભરેલાં કુટુંબો દેખાવા લાગ્યાં. જ્યાં પહેલાં દેવામાં ડૂબેલાં અને શાહુકારના ગુલામ જેવાં બની ગયેલાં કુટુંબો નજરે પડતાં ત્યાં હવે સ્વતંત્રપણે સારી પેદાશની ખેતી કરતાં સ્વાવલંબી કુટુંબો દેખાવા લાગ્યાં. સારાંશ કે પહેલાં જે સ્થાનો દુઃખ, ગરીબાઈ, સંકટો ને રોગનું ઘર હતાં તે જ સ્થાને હવે લક્ષ્મીનો વાસ થયો છે. જાદુગરની જાદુઈ લાકડીની માફક આ સહકારી મંડળોને લીધે જર્મનીમાં તથા ખીજે ઠેકાણે જ્યાં જ્યાં આ મંડળોએ સારી રીતે પગપેસારો કરેલો છે ત્યાં ત્યાં આમપ્રજનની આર્થિક સ્થિતિ ઘણી સુધરી ગઈ છે. એમાં તલભાર શંકા નથી.

પ્રકરણ ૧૬મું

હિંદુસ્તાનનાં સહકારી મંડળોનો ઇતિહાસ

હિંદુસ્તાનનાં સહકારી મંડળોનો ઇતિહાસ છેક હમણાં હમણાંનો છે. હિંદુસ્તાન સરકારે ૧૯૦૪ની સાલમાં સહકારી મંડળોનો કાયદો કર્યો અને ત્યારથી મંડળોની શરૂઆત થઈ. એને હજુ વીસ વરસ પણ થયાં નથી. હિંદુસ્તાન જેવા વિશાળ દેશના પ્રમાણમાં મંડળોનો આટલો પ્રચાર થયો થયો છે એમ કહી નહિ શકાય. સહકારી મંડળોના તત્ત્વની શોધ યુરોપમાં ૧૮૪૮ના અરસામાં થએલી તેની માહિતી અને તેના પ્રસાર હિંદુસ્તાનમાં થવાને પચાસથી વધારે વરસ લાગે એ પ્રથમ દર્શન વિચિત્ર જેવું લાગે છે. પણ આ કાયડાનો ઉકેલ હિંદુસ્તાનની વિલક્ષણ પરિસ્થિતિથી થાય છે.

હિંદુસ્તાનનું રાજ્ય ૧૮૫૭ પહેલાં ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની પાસે હતું. તે વખતે કંપનીનું લક્ષ હિંદીઓની આંતરિક સ્થિતિ તરફ જવાનો ઝાઝો સંભવ ન હતો. ૧૮૫૮ની સાલમાં કંપની સરકારના હાથમાંથી કારભાર નીકળીને હિંદુસ્તાનનાં રાજ્યસત્ર-બહારથી રાષ્ટ્રી સરકાર પાસે પણ વસ્તુતઃ— બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ પાસે આવ્યાં અને હિંદુસ્તાનના કારભાર પર બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ તરફથી હિંદી વજીરે દેખરેખ રાખવા માંડી. હિંદુસ્તાનમાં તે વખતથી જ આગગાડી, તાર, પોસ્ટ ઓફીસ તેમજ પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિની બીજ સંસ્થાઓનો પ્રસાર થયો, પાશ્ચાત્ય વિદ્યા હિંદવાસીઓમાં ફેલાવા લાગી. આ પ્રમાણે બહારથી આ કાળમાં હિંદુસ્તાનની સર્વ પ્રકારે પ્રગતિ થાય છે એમ લાગેલું. પણ ધીમે ધીમે સુશિક્ષિત લોકોને

દેખાવા લાગ્યું કે હિંદુસ્તાનની આમપ્રજામાં અને ખાસ કરીને ખેડૂત અને કારીગર વર્ગોમાં ગરીબાઇ અને કરજનગુપણ વધતાં જાય છે. છતાં આ ખૂબ તરફ પહેલાં તો સરકારનું લક્ષ જ ગયું નહિ. પણ પાછળથી ખેડૂતોના કરજનગુપણ વિષે સરકારની ખાત્રી થઈ. છતાં આ સ્થિતિનો ઉપાય શો કરવો એવું અંગ્રેજ અમલદારોને સ્મરતું નહોતું, કારણ ઇંગ્લંડમાં જગીરદારી પદ્ધતિ શરૂ થએલી હોવાથી ખેડૂતોના દારિદ્ર્ય અને કરજનગુપણનો સવાલ જ નહોતો. જર્મનીમાં શરૂ થએલાં સહકારી મંડળો વિષે ઇંગ્લંડમાં કોઈને ખાત્રી માહિતી ન હતી. ઇંગ્લંડનાં પ્રચંડ કારખાનાંના કારીગરો અને મજૂરોની સ્થિતિ સારી નહોતી ખરી; પણ તેમાં સુધારો કરવાના ઉપાય કંઈક કાયદાથી ને કંઈક સ્વાવલંબના તત્ત્વ પર યોજવામાં આવ્યા હતા. હિંદુસ્તાનના ખેડૂતોની સ્થિતિ સુધરવાને અંગ્રેજ અમલદારોએ પોતાને જાણીતા એવા કાયદાના ઉપાયનો આશ્રય લીધો અને તેથી ખેડવાયા લોકો વિષેનો કાયદો, ખેડૂતોની ઋણ-મુક્તિનો કાયદો, તમાવીનો કાયદો વગેરે કાયદા સરકારે ઘડ્યા. પણ કાયદાથી ગરીબ અને નિષ્કિંચન ખેડૂતોની શાખ શી રીતે વધે? શાખ નહિ એટલે તો તેમને ભારે વ્યાજે કરજ કરવું પડતું! કાયદાએ ભારે વ્યાજ બંધ કર્યું તોયે જ્યાં સુધી એમની શાખ વધે નહિ ત્યાં સુધી ખેડૂતોને પ્રત્યક્ષ અપ્રત્યક્ષ રીતે ભારે વ્યાજ પડવાનું જ. એટલે આ સંઘળા કાયદા અફળ ગયા અને ખેડૂતોની ગરીબાઇ વધતી જ ચાલી. કાયદાનો ઉપાય ખૂલબરેલો હતો. જર્મનીમાં પ્રસાર પ્રાપ્ત સહકારી મંડળોના તત્ત્વનો અહીં પણ અંગીકાર કર્યા વિના ખેડૂતોનું અને મજૂરોનું કરજનગુપણ મટવાનું નથી. તેથી એવાં મંડળો કાઢવાની તજવીજ થવાની જરૂર છે એવી સલાહ વેડરબર્ન જેવા દયાળુ અંગ્રેજ અમલદારોએ તેમજ રા. ૦ સા. ૦ રા. ૦ નેવા સંપત્તિશાસ્ત્ર હિંદી સુશિક્ષિતોએ સરકારને આપી. પણ તે વેળા હિન્દી વજર આ યોજનાની આડે આવ્યા. કર્મની કારકીર્દીમાં

સરકારનું લક્ષ આ ઉપાય તરફ વળ્યું અને જર્મનીમાં સહકારી મંડળોની માહિતી મેળવીને તે ધોરણ પર હિંદુસ્તાનમાં સહકારી મંડળોનો પ્રસાર કરવાને હિંદુસ્તાન સરકારે છેવટે ૧૯૦૪માં સહકારી મંડળોનો કાયદો પસાર કર્યો અને સહકારી મંડળોની સ્થાપના કરવા સારૂ દરેક પ્રાન્ત ખાતે એક એક સહકારી મંડળોના રજિસ્ટ્રારની નીમણૂક કરી. ૧૯૦૪ના આ કાયદાનો મુખ્ય કલમો નીચે પ્રમાણે છે:—

૧. સભાસદોમાં કસ્ટસર અને સ્વાશ્રય કિત્તબ કરવા સારૂ એક જ ગામડામાં કે શહેરમાં રહેનારા યા એક જ જાતના અગર ધંધાના કોઈ પણ દશ કે દસથી વધારે માણસો પોતાનું સહકારી મંડળ બનાવીને તેને આ કાયદાની રૂબરૂ રજીસ્ટર કરાવી શકશે.

૨. આ મંડળનું મુખ્ય કામ પૈસા જમા કરી તે સભાસદોની યા રજીસ્ટ્રારની ખાસ પરવાનગીથી બીજાં સહકારી મંડળોને ધીરવા એ છે. સભાસદો પાસેથી થાપણ લઈને તેમજ બીજા સભાસદો પાસેથી, સરકાર પાસેથી કે બીજાં સહકારી મંડળો પાસેથી કરજો લઈને મંડળે પૈસા ભેગા કરવા.

૩. મંડળોના પ્રસાર માટે અને દેખરેખ માટે દરેક પ્રાન્ત ખાતે એક એક સહકારી મંડળોનો રજીસ્ટ્રાર નીમાય.

૪. દરેક મંડળનો હિસાબ રજીસ્ટ્રારે પોતે તપાસવો કે પોતાના હાથ નીચેના લોકો પાસે મફત તપાસાવવો.

૫. મંડળ પડી બાજે ત્યારે મંડળના સધળા કરબની જવાબદારી ગામડાના મંડળના સભાસદોને માથે રહે.

૬. ગામડાના પેટામંડળના વ્યવહારમાં થએલો નફો સભાસદોમાં વહેંચવા નહિ; પણ એ સધળો નફો વરસે દહાડે

અલગ મૂકી છાંડવો. માત્ર આ રાખી મૂકેલું ફંડ નિયમ પ્રમાણે ડેરલી મર્યાદાની બહાર જાય ત્યારે સભાસદને નફામાંથી કંઈક ભાગ બંધીસ તરીકે વહેંચવામાં હરકત નથી.

૭. શહેરનાં મંડળોની બાબતમાં વાર્ષિક નફાનો એથો ભાગ અનામત રાખેલા ફંડમાં બચાવ સિવાય સભાસદોને નફાં વહેંચી અપાય નહિ.

આ કાયદાની રૂએ રજીસ્ટ્રારો નીમાયા અને મંડળો કાઢવાના કામની શરૂઆત થઇ. છતાં મંડળોનો પ્રસાર બહુ જ ધીમે ધીમે થતો રહ્યો. પણ પાંચ સાત વર્ષના અનુભવથી આ કાયદાઓમાં જે ખામીઓ જણાઇ તે દૂર કરવાને સારું સુધારાનો ખરડો સરકારે ધારાસભા સમક્ષ આણ્યો. અને એમાં કંઈ ફેરફાર સાથે અગાઉના કાયદાની જગાએ સહકારી મંડળોનો નવો કાયદો ૧૯૧૨ ની સાલમાં પાસ કરાવી લીધો. આ જ કાયદો અત્યારે ચાલુ છે. આ નવા કાયદામાં વિશેષતા નીચે પ્રમાણેની છે:—

૧. આ કાયદાએ કરજને બદલે જૂદા જૂદા કામને માટે (દાખલા તરીકે માલની ખરીદી વેચાણ સારું, અનાજ સંઘરવા સારું, ખેતીનાં ઓળખ વેચાતાં લઇ તે સભાસદોને આપવા સારું) સહકારી મંડળોની સ્થાપના કરવાનો અધિકાર આપવામાં આવ્યો. ટૂંકામાં આ કાયદાથી સહકારી તરવરો પહેલાંના કાયદા કરતાં ઘણી જ વધારે બાબતોમાં ઉપયોગ થઇ શકવા લાગ્યો.

૨. આ કાયદાએ ગામડાંનાં મંડળ અને શહેરનાં મંડળ એવા વિભાગ હતા તે કાઢા નાંખ્યા. એને લીધે સૌ મંડળોને નફાનો થોડોઘણો ભાગ સભાસદોને આપવાની છૂટ મળી.

૩. આ કાયદાથી સહકારી મધ્યવર્તી મંડળો નીકળવાની સગવડ થઇ. કારણ જેના સભાસદ સહકારી મંડળો છે એવાં

મંડળો રજીસ્ટર કરવાનો આ કાયદાથી અધિકાર મળ્યો.

૪. અનામત સાર નફો રાખી મૂક્યા પછી રહે તે ચોક્કસ નફામાંથી સેંકડે દસ ટકા રકમ રજીસ્ટ્રારની પરવાનગીથી લોકોપયોગી કામમાં ખર્ચવાનો આ કાયદાથી અધિકાર મળ્યો. એને લીધે ગામની ખીજ સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિ સાથે સહકારી મંડળનો સંબંધ બાંધવાની સવડ થઈ અને મંડળથી કેળવણી જેવી જરૂરની બાબતોમાં મદદ થઈ શકવા લાગી.

૫. 'સહકારી' શબ્દ અનરજીસ્ટર્ડ એવી કોઈ પણ સંસ્થાને લગાડી ન શકાય એવો પ્રતિબંધ કરવામાં આવ્યો.

ખેડૂતવર્ગની કંગાલ સ્થિતિ સુધારવા માટે બાજ સૂધીમાં ઘડવામાં આવેલા કાયદા અને સહકારી મંડળોના કાયદામાં જમીન-આસમાનનો ફરક હતો. અગાઉના કાયદાઓનો હિદ્દેશ ખેડૂતોને પ્રત્યક્ષ પૈસાની મદદ કરીને અને બ્યાજનો દર કાયદાથી કમી કરીને તથા ખીજ સગવડો ખેડૂતોને આપીને શાહુકારોના ચીચોડામાંથી તેમને છોડાવવાનો હતો. પણ જ્યાં સૂધી ખેડૂતોની શાખ વધે નહિ, જ્યાં સૂધી એમના ખેતરોની ઉપજ વધે નહિ, ત્યાં સૂધી બજારોની કાયદાથી તેમની સ્થિતિ સુધારવી અશક્ય હતી, કેમકે શાહુકારોની ચીચોડામાંથી છૂટવું તેમને માટે અશક્ય હતું; કાયદાના પ્રતિબંધમાંથી બારીઓ શોધી કાઢીને ખેડૂતોની પાસેથી જખ્ખર બ્યાજ કેમ કઢાવવું તે શાહુકારોને ખરાબર આવડતું હતું. દુકામાં, હવે ખેડૂત પોતાના ખેતરનું વેચાણખત કરી આપે નહિ ત્યાં સૂધી શાહુકાર તેને નાણાં ન ધીરે એમ થયું; અર્થાત્ બમણી રકમનો દસ્તાવેજ કરાવી લાઇને માત્ર અર્ધી જ રકમ કાયદાથી ઠરેલે બ્યાજે આપવા લાગ્યા. એટલે કાયદાથી ઠરેલા બ્યાજથી બમણો દર શાહુકારોને મળવા લાગ્યો અને ઉપરાન્ત જમીનો પણ શાહુકારોની

માલકીની થવા લાગી. સારાંજ, ખેડૂતોની સ્થિતિ આ કાયદાને લીધે વધારે જ બગડી. પણ સહકારી મંડળોનો કાયદો સાવ જુદા જ તત્વ પર હતો. એને લીધે ખેડૂત સ્વાવલંબી, નિયમિત, મહેનતુ અને ઉત્પાદક બને અને એની ખરી શાખ વધે તથા એને છેક હલકા બ્યાળે કરજ મળે એવી તજવીજ કરવામાં આવી હતી.

પહેલું આ કાયદાથી ખેડૂતોને સંઘ બનાવતાં અને ‘ક્લો સંઘ શક્તિ:’ એ કહેવતનો લાભ લેતાં આવડ્યું. આથી અગાઉના શાહુકારી કરજ કરતાં સહકારી મંડળનું કરજ હલકે બ્યાળે મળવા લાગ્યું. એટલું જ નહિ પણ શાહુકારી કરજ કરતાં આ કરજ વધારે ઉપયોગી થવા લાગ્યું. એક ખીનકરજ ખેડૂત શાહુકારને ત્યાંથી નાણાં ઉપાડે અને બીજને સહકારી મંડળમાંથી ઉપાડે તો તેનું પરિણામ શું થાય છે તે બુઝો. શાહુકારોની નજર ખેડૂતની જમીન પર છે, તેથી જમીનની કીંમત જોડેલો ઉપાડ થાય ત્યાં સુધી શાહુકાર ખેંચી રહે છે. તે ખેડૂતને બ્યાજ ભરી દેવાનો તગાદો કરતો નથી. મુદ્દલના હક્ક માગતો નથી. ઉપાડેલાં નાણાં શાની પાછળ ખર્ચાય છે એની તપાસ રાખતો નથી. ખેડૂતને જોમ જોષએ તેમ વધારે નાણાં ધીરે છે. ટૂંકમાં, શાહુકારની દૃષ્ટિ સ્વાર્થી હોય છે. ખેડૂતનું ચાહે તે થાય એનાં પોતાનાં નાણાં સલામત હોય એટલે પત્યું. શાહુકારી કરજના આવા ઢંગને લીધે ખેડૂત એક વાર દેવામાં ડૂબ્યા કે ફરીથી એમાંથી છૂટવા વારો આવવાનો નાહ. હલકું એ દેવાના દબાણમાં તે વધારે ન વધારે ડૂબતો જાય છે અને છેવટે તેને પોતાનું ખેતર મૂકવું પડે છે. સહકારી મંડળ તેવું સ્વાર્થી નથી હોતું. એમાંથી કોષ્ટનેય નફો મળવાનો હોતો નથી. શાહુકારની પેઠે સહકારી મંડળનો ખેડૂતની જમીને પર ડાળો હોતો નથી. તેથી મંડળના સભાસદ ખેડૂતો ખેડૂતને નાણાં ધીરતી વખતે નાણાં શા માટે જોષએ છે, એનો ચોગ્ય ઉપયોગ થશે કે નહિ વગેરે બાબતો પર લક્ષ આપે છે. બ્યાજ વખતસર લેવાની

મંડળ તજવીજ કરે છે, તેજ પ્રમાણે મુદ્દલ હપ્તે હપ્તે આપવાની સવડ હોય છે. આને લીધે ખેડૂતને નિયમિતપણાની ટેવ ફેળવવી પડે છે. કરજ કાઢતી વખતે ડરાવેલા કામમાં એટલે અલખત ખેતર સુધારવાના કામમાં જ કરજની રકમ વાપરવી પડે છે તેથી ખેતરની ઉપજ વધે છે અને ધીમે ધીમે કરજ અને વ્યાજ હપ્તે હપ્તે કરીને ચુકવાઈ જતાં ખેડૂત દેવામાંથી છૂટે છે, અને તે ઉપરાંત એના ખેતરમાંથી વધારે ઉપજ આવવા લાગે છે. સારાંશ, સહકારી મંડળનું કરજ તો પોતાના પર દેખરેખ રાખનાર મિત્રમંડળ પાસેથી લીધેલા ઉઝીના કરજ જેવું હોય છે, જ્યારે શાહુકારી કરજ પોતાને માટે ખેપરવા રહેનાર એવા પ્રતિપક્ષી પાસેથી લીધેલા જખ્ખર વ્યાજના કરજ જેવું હોય છે.

અત્યાર સૂચીમાં સહકારી મંડળોનો ફેલાવો અહીં કેટલો થયો છે તે નીચેના ત્રણ કોઠા પરથી જણાઈ આવશે.

આ પ્રમાણે સહકારી મંડળોના કાયદાથી ખેડૂતોની આર્થિક સ્થિતિ સુધારવી એટલો જ એનો ઉદ્દેશ નહોતો, પણ એ મારફતે ખેડૂતોની નૈતિક ઉન્નતિ થાય એવો પણ એનો ઉદ્દેશ હતો. પરંતુ આ કાયદો અગાઉના કાયદાની માફક નિરુપયોગી જ નહિ, પણ ખેડૂતોને વધુ હાનિ કરે એવો પણ છે, એવી સુશિક્ષિત લોકોની સુદ્ધા માન્યતા હતી. એ કારણથી આ કાયદાની રૂએ સહકારી મંડળો કાઢવાનું કામ છેક ધીમે ધીમે ચાલતું હતું. પણ પાછળથી કેટલાક સુશિક્ષિત લોકો આ કાયદાના અને સહકારી તત્ત્વના ભક્ત બન્યા. તેમણે ખેડૂત લોકોમાં જાગૃતિ આણવાનો પ્રયત્ન આદર્યો. આવી રીતે મંડળો કાઢવામાં મદદ કરનાર સુશિક્ષિત સ્વયંસેવક મળવા લાગ્યા ત્યારથી મંડળોનો ફેલાવો ઝપાટાખંધ થવા લાગ્યો. સ્થપાએલાં મંડળોનું કામ ઉત્તમ રીતે ચાલે છે અને એ દ્વારા ખેડૂતોની આર્થિક અને નૈતિક સુધારણા

થઈ છે એવું જેમ જેમ પ્રત્યક્ષપણે દીસવા લાગ્યું તેમ તેમ મંડળોનો પ્રસાર જેસભેર થવા લાગ્યો. પહેલાં તો મંડળો કરજ માટે કાઢવામાં આવ્યાં, પણ પાછળ પાછળથી બીજા ઉદ્દેશોથી પણ મંડળો નીકળવા લાગ્યાં. ગામડાંનાં અને શહેરોનાં ન્હાનાં ન્હાનાં મંડળોને પૈસા પૂરા પાડવા સારૂ પ્રાન્તિક અને મધ્યવર્તી મંડળો શ્રીમંત વેપારીઓએ કાઢ્યાં. સારાંશ, ઉપરથી તે નીચે સૂધી સહકારી મંડળોની જાણ પ્રસરવા લાગી. હિંદુસ્તાનની વિશાળતાના પ્રમાણમાં અને હિંદુસ્તાનની વસ્તીના પ્રમાણમાં હજુ ઘણું વધારે કામ થવાની જરૂર છે. છતાં પણ હવે સરકારી મંડળના તરફે આ દેશમાં જડ ઘાલી છે અને ખેડૂત અને મજૂર લોકમાં આ શિક્ષણનો પ્રચાર જેમ જેમ વધારે થશે તેમ તેમ આ સહકારી તત્ત્વનો પ્રસાર પણ વધારે વધારે થશે એમાં શંકા નથી.

૧. શિંદુસ્તાનનાં સહકારી મંડળો

મધ્યવર્તી તથા પ્રાન્તિક	૧૯૦૬-૦૭	૧૯૦૯-૧૦	૧૯૧૨-૧૩	૧૯૧૫-૧૬	૧૯૧૬-૧૭
મંડળો અને સંખ્ધ	૧૪	૩૨	૨૫૧	૬૦૫	૭૫૭
ખેતી અને ઢોરનો વીસો					
કિતારનારી સંસ્થા	૭૪૦	૩૧૪૫	૧૧૩૮૨	૧૮૦૫૧	૨૧૦૭૦
શહેરનાં.....	૮૯	૩૨૧	૬૯૧	૧૦૧૯	૧૨૦૯
કુલ	૮૪૩	૩૪૬૮	૧૨૩૨૪	૧૯૬૭૫	૨૩૦૩૬

૨. સભાસદોની સંખ્યા

મધ્યવર્તી તથા પ્રાન્તિક

મંડળો અને સંઘમાંના

ખેતી અને ઢોરનો વીમો

હિતારનારી સંસ્થામાંના

શહેરમાંના.....

કુલ

૧૯૦૬-૭ ૧૯૦૯-૧૦ ૧૯૧૨-૧૩ ૧૯૧૫-૧૬ ૧૯૧૬-૧૭

૨૭૭૪ ૩૭૪૦ ૨૯૭૮૦ ૫૩૦૭૮ ૮૪૧૪૧

૫૪૪૬૯ ૧૬૫૫૬૦ ૪૬૭૩૭૮ ૧૧૭૧૬૩ ૭૮૪૫૭૬

૩૩૬૦૧ ૬૬૩૯૮ ૭૬૩૧૮ ૧૪૮૧૯૫ ૧૭૬૧૭૦૮

૯૦૮૪૪ ૨૩૦૬૯૮ ૫૭૩૫૩૬ ૯૧૮૪૩૬ ૧૦૪૫૪૨૫

૩. ચાલિ મંડી

ક્રમ	૩.	૩.	૩.	૩.	૩.
ભાગની મૂડીમાંથી આગેલું કરજ અને લીધેલી					
આપણું	૫૫૫૮૦૫	૨૩૦૮૩૪૨	૮૬૧૬૭૯૩	૧૭૭૬૬૮૭૯	૨૧૨૨૩૩૨૫
સભાસદો પાસેથી	૫૭૬૦૨૫	૨૫૩૩૩૧૭	૬૩૫૪૬૪૫	૬૭૩૭૫૭૯	૭૯૦૦૫૮૫
બિનસભાસદો પાસેથી	૬૫૬૦૯૨	૩૮૮૨૬૬૧	૧૩૩૬૨૭૮૮	૩૩૫૩૩૫૬૧	૩૮૮૩૭૧૮૬
સંસ્થાઓ પાસેથી	૨૪૦૪૨૫	૩૦૬૬૧૦૬	૧૬૩૬૧૩૪૫	૨૬૧૬૬૨૫	૩૨૨૬૫૬૭
પ્રાપ્તિક અને મધ્યવર્તી					
મંડળો પાસેથી	૩૩૧૨૭૮૭૪	૪૦૧૭૨૫૫૦
સરકાર પાસેથી	૨૮૪૭૩૮	૭૨૧૭૭૫	૧૧૨૭૫૪૭	૧૫૬૮૭૦૫	૧૭૨૪૮૫૯
અનામત રાખેલું ફંડ	૫૮૫૬૮	૩૩૬૪૫૧	૧૬૦૮૧૪૩	૭૮૭૯૬૨૬	૯૨૦૪૧૩૮
કુલ	૨૩૭૧૬૮૩	૧૨૩૬૭૬૮૨	૫૩૪૩૪૨૬૧	૧૦૩૨૬૧૪૯	૧૨૨૨૬૨૧૮૦

પ્રકરણ ૧૯મું

સામાજિક પંથનો ઇતિહાસ

અર્વાચીન કાળની સંપત્તિની ઉત્પત્તિની વિશેષતા પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિમાં રહેલી છે, એ આપણે પાછળ જોઈ ગયા. એ પહેલાં ઘરગથ્થુ ધંધાની પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી. આ ઘરગથ્થુ ધંધાની પદ્ધતિમાં સમાજના લગભગ બધા વર્ગોની આર્થિક સ્થિતિ સાધારણ રીતે સરખી જ હોય છે. આ પદ્ધતિમાં ઘણું ખર્ચ અત્યંત શ્રીમંત અને અત્યંત ગરીબ એવો ભેદ પેદા થતો નથી. પરંતુ પ્રચંડ કારખાનાંની પદ્ધતિમાં શ્રીમંત અને ગરીબ વચ્ચે જમીન આસમાનનું અંતર પડે છે. જે લોકો શ્રીમંત થાય છે તે લોકો બેહદ પૈસા ભેગો કરે છે અને જે ગરીબ હોય છે તેમને ખાવાનાં પણ સાંસા પડે છે. એટલે પ્રચંડ કારખાનાંનું અને અર્વાચીન ઔદ્યોગિક ક્રાંતિનું એક પરિણામ એ થાય છે કે એથી સમાજમાંની સંપત્તિની વહેંચણીમાં ઘણી વિપત્તિ પેદા થાય છે અને એવી પરિસ્થિતિ ઊભી થતાં સામાજિક પંથનો જન્મ થાય છે. એવી જ સ્થિતિ યુરોપમાં પણ થએલી છે.

આ અંથના પ્રારંભના પ્રકરણમાં સંપત્તિશાસ્ત્રના જૂદા જૂદા પંથોનું વર્ણન કરતી વખતે સામાજિક પંથનું વર્ણન ખાસ કારણસર નથી કરવામાં આવ્યું; કારણકે એ પંથનું વર્ણન અને એ પંથે સચવેલી સંપત્તિની સરખી વહેંચણીના ઉપાયોનો સામટો વિચાર કરવાથી ઘણી સગવડ સચવાય છે અને તેથી આ જ સ્થળ એ વિષયનું વર્ણન કરવા માટે યોગ્ય છે. તેથી સામાજિક પંથ તથા

એણે સૂચવેલા ઉપાયોનો આ ભાગનાં છેવટનાં બે પ્રકરણમાં વિચાર કરી આ સંપત્તિની વહેંચણીનો ભાગ સમાપ્ત કરવાનો વિચાર છે.

સામાજિક પંથ એ અભિમત પંથમાંથી જ નીકળેલો એક સ્વતંત્ર પંથ છે. અર્વાચીન કાળમાં એ પંથના સાહિત્યનો બહોળો વિસ્તાર થયો છે અને એ સંપત્તિશાસ્ત્રની એક સ્વતંત્ર શાખા જ બની ગઈ છે. સામાજિક પંથ એ શબ્દ છેક આધુનિક કાળમાં વપરાશમાં આવેલો છે. ૧૮૩૫માં ઇંગ્લંડના પ્રખ્યાત સમાજસુધારક ઓવેને સર્વ મજૂરોની જે એક પરિપક્વ ભરાવી હતી તે સંબંધમાં પ્રથમ આ શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો હતો; અને પછી થોડા વખતમાં જ એ એક પારિભાષિક શબ્દ બની ગયો; કારણ કે સંપત્તિશાસ્ત્રની પ્રગતિની સાથે સાથે કેટલીક ખાસ કલ્પનાઓ, —સંપત્તિની ઉત્પત્તિ તથા વહેંચણીના સંબંધમાં—અને તે વિષેના પ્રયત્ન શરૂ થયા હતા. આ કલ્પનાઓ અને આ પ્રયત્નોમાં ‘બહુ’ સામ્ય હતું. તેથી આવી એક જાતની કલ્પનાઓ તથા પ્રયત્નોને એક સામાન્ય નામની જરૂર હતી. તેથી ‘સામાજિક પંથ’ એ નામ પ્રથમ બહાર આવતાં વેંત બાપામાં જણાતી એક હિસુપ પૂરાઈ ગઈ અને આ શબ્દનો સર્વત્ર એકદમ પ્રચાર થયો તથા ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે એને લગતા સાહિત્યની ‘સામાજિક પંથ’ એ નામની સંપત્તિશાસ્ત્રની એક સ્વતંત્ર શાખા બની.

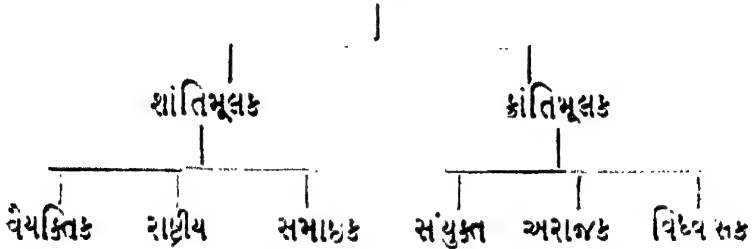
ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ‘સામાજિક પંથ’ એ શબ્દ પ્રચારમાં આવ્યો અને જોકે દરેક જણે એનો ઉપયોગ કરવા માંડ્યો તોપણ એ શબ્દની વ્યાખ્યાના સંબંધમાં માત્ર બધાની એકમતી થઈ નહિ. કારણ અર્થશાસ્ત્રમાં જે વિશિષ્ટ પ્રકારના વિચારો ઉદ્ભવ પામ્યા હતા તથા જે પ્રયાસો ચાલી રહ્યા હતા તે એક જાતના જણાતા હતા ખરા અને તેથી જ એ સર્વનો સમાવેશ કરવા માટે એક શબ્દની જરૂર હતી ખરી, તોપણ શબ્દપ્રયોગ નક્કી થયા પછી

એનો અર્થ શો એ વિકટ પ્રશ્ન તો ઉભો જ રહ્યો. જૂદા જૂદા લોકોએ આ શબ્દની જૂદી જૂદી વ્યાખ્યાઓ કરી. કારણ કે દરેક લેખકે પોતાને શ્રેયસ્કર લાગતી પદ્ધતિ જેમાં અંતર્ભૂત થાય તેને સામાજિક પંથ કહેવાની શરૂઆત કરી. આમ સમાજમાં સામાજિક પંથની જૂદી જૂદી વ્યાખ્યાઓ પ્રચલિત થઈ અને એ પંથની જૂદી જૂદી શાખાઓ નીકળી. તેથી સામાજિક પંથની કલ્પનાઓની માહિતી મેળવવા માટે એ પંથની જૂદી જૂદી શાખાઓનું વ્યવસ્થિત રીતે વર્ગીકરણ કરવું જોઈએ, જેથી પછીથી એમનું યથાક્રમે વર્ણન કરી શકાય. આવા વર્ગીકરણ માટે સામાજિક પંથની સૌથી વધારે વ્યાપક વ્યાખ્યા લેવી એ જ ઇષ્ટ છે.

ઔદ્યોગિક ક્રાંતિનું પરિણામ સમાજમાં આર્થિક વિષમતા ઉત્પન્ન થવામાં આવ્યું અને આ તીવ્ર વિષમતા લોકોને અન્યાયી લાગવા માંડી તેથી સમાજમાં સમતાના તત્ત્વ ઉપર સંપત્તિની વહેંચણી કરાવવાના ઉદ્દેશની છેવટે સમાજમાં જણાતી તીવ્ર વિષમતા ઓછી કરવાના ઉદ્દેશથી—સમાજના રીતરિવાજોમાં તથા ઔદ્યોગિક વ્યવસ્થામાં જે ફેરફારો સૂચવવામાં આવ્યા તથા એ દિશામાં જે પ્રયત્નો થયા એ સંબંધી મીમાંસા કરી તેમનું સમર્થન કરનારો પક્ષ તે સામાજિક પંથ; પછી એ ફેરફાર કરાવવાના રસ્તા કાઢે તે હોય. એ ખાનગી વ્યક્તિઓની પરોપકારબુદ્ધિ હોય કે આપખુશીના હોય; અથવા સરકારી કાયદાના સ્વરૂપમાં હોય કે સંપત્તિની ઉત્પત્તિની પદ્ધતિમાં ફેરફાર કરવાના હોય અથવા ક્રાંતિકારક હોય. આવા વ્યાપક અર્થમાં સામાજિક પંથ તથા સામાજિક પંથની ચળવળો એ શબ્દોનો પ્રયોગ કરીએ તો પહેલાં તો એના એ વર્ગ પડે છે. પહેલો વર્ગ શાંતિમૂલક સામાજિક પંથી ચળવળનો તથા બીજો વર્ગ ક્રાંતિમૂલક સામાજિક પંથી ચળવળનો. પહેલા વર્ગની બધી ચળવળો સમાજમાંની આર્થિક વિષમતા દૂર કરવા માટે હોય છે ખરી, પણ તે શાન્તિ અને કાયદેસર માર્ગોથી.

આ પહેલા વર્ગના ચાર પેટાવિભાગ પડે છે:—(૧) વૈયક્તિક સામાજિક પંથ, (૨) રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથ, (૩) સમાજિક સામાજિક પંથ અને (૪) સંયુક્ત સામાજિક પંથ. ક્રાંતિકારક સામાજિક પંથના અરાજક પંથ તથા વિધ્વંસપંથ એવા બે પેટાવિભાગ પડે છે. આ વર્ગીકરણ નીચેના ટાંકા ક્રમથી તરત ધ્યાનમાં આવશે.

સામાજિક પંથ



આ છ પેટાવિભાગમાંથી છેવટના બે પેટાવિભાગને સામાજિક પંથના પેટાવિભાગ માનવા કે નહિ એ વિષે મતભેદ થવાનો સંભવ છે. કારણ કે અરાજકપંથ તથા વિધ્વંસકપંથ એ બંનેના મત પ્રમાણે બધી સમાજવ્યવસ્થા જ માણસના હિતની વિરુદ્ધ છે. સમાજ પર રાજ્ય કરતી સરકાર એ જ સર્વ દુઃખોનું મૂળ છે અને એ મૂળ નષ્ટ થઈ બધા માણસોને સ્વાભાવિક સ્વતંત્રતા મળે એટલે માણસજાત સુખી થશે; એટલે કે સમાજ એ એક કૃત્રિમ ચીજ છે અને તે માણસની ગુલામગીરી તથા દુઃખનું કારણ થાય છે; આ કૃત્રિમ સ્થિતિ દૂર થઈ જો બધા માણસોને એમની સ્વાભાવિક સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય તો જ માણસની ગુલામગીરી નાશ થાય અને એમના સુખની વૃદ્ધિ થાય એમ આ લોકો માને છે. અરાજક પંથ અને વિધ્વંસક પંથ એ એક રીતે માનવજાતની નિરાશામાંથી ઉત્પન્ન થએલા છે. સમાજમાંની કેટલીક ખરાબ માન્યતાનું મન પર વિલક્ષણ પરિણામ થવાથી, બધા સમાજ જ

ખરોડ છે અને દેશમાં રાજ્ય કરતી સરકાર પણ ખરાબ જ છે તથા આ અને સંસ્થાઓનો નાશ કરવો એ આપણી ફરજ છે અને એ પાર પાડવા માટે ગુપ્ત મંડળીઓ સ્થાપવી તથા અન્ય ક્રાંતિકારક માર્ગોનો આશ્રય લેવાની જરૂર છે એવો આ પંથનો મત છે. પરંતુ આ પંથ સામાજિક પંથમાં કેવી રીતે અંતર્ભૂત થાય છે એ આગળના વિવેચન ઉપરથી માલમ પડશે.

ઉપરના ઠોડા ઉપરથી શાંતિમૂલક સામાજિક પંથના ચાર પેટાવિભાગો છે એ જણાઇ આવશે. એમાંથી પહેલો પેટાવિભાગ વ્યક્તિત સામાજિક પંથનો છે. ઔદ્યોગિક ક્રાંતિને લીધે મજૂર લોકોની આર્થિક સ્થિતિ ઘણી દુકેડી થઇ છે અને એને લીધે સમાજમાં સંપત્તિની વહેંચણીમાં ઘણી જ વિષમતા ઉત્પન્ન થઇ છે એ જોઈ આ વિષમતા દૂર કરવા માટે કેટલીક પરોપકારી વ્યક્તિઓએ એ સંમધી કેટલીક કલ્પનાઓ અને યોજનાઓ ઘડી કાઢી. આ યોજનાઓ જ વ્યક્તિક સામાજિક પંથ એ નામથી ઓળખાવા લાગી. આ યોજનાઓ અમલમાં લાવવા માટે આ માણસો પોતાની હિંમત પર જ જૂઝ્યા. મજૂર લોકોનાં કાન ભરી પોતાની યોજનાને અનુકૂળ એવી સંસ્થાઓ કાઢવાની આ લોકોએ શરૂઆત કરી. આમ આ પંથે વિષમતા નષ્ટ કરવા માટે આદરેલો માર્ગ આપમુશીનો તથા ખાનગી પરોપકારનો હતો. આ પંથના દાખલાઓ આગળ આપવામાં આવશે તે ઉપરથી આ પંથનું સ્વરૂપ વધારે સ્પષ્ટ થશે.

શાંતિમૂલક સામાજિક પંથનો બીજો પેટાવિભાગ ‘રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથ’ એ નામથી પ્રસિદ્ધ છે. અર્વાચીન ઔદ્યોગિક પદ્ધતિને લીધે સમાજમાં સંપત્તિની વિષમ વહેંચણીની શરૂઆત થઈ પરંતુ સંપત્તિના ઉત્પાદનની પદ્ધતિનું આ અનિવાર્ય પરિણામ છે અને સંપત્તિની વૃદ્ધિ થાય એ ઇષ્ટ છે એટલા માટે આ સંપત્તિની

પદ્ધતિમાં ફેરફાર થઈ શકે એ શક્ય નથી; તેપણ કાયદાની મદદથી સામાન્ય જનસમાજમાંના ગરીબ લોકોની સ્થિતિ ઘણી આપતોમાં સુધારી શકાય તેમ છે. તેથી સમાજમાં ઔદ્યોગિક પદ્ધતિને લીધે ઉત્પન્ન થએલી વિપત્તિની તીવ્રતા નેટલી ઓછી કરી શકાય તેટલી ઓછી કરવી એ રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથના કાર્યનો એક ભાગ છે. વ્યક્તિક સામાજિક પંથ ખાનગી વ્યક્તિઓની આપખુશીથી તથા ખીજા ખાનગી પ્રયાસોથી આ દિશામાં સુધારો કરાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે ત્યારે રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથનો બરોસો દેશની સરકાર તથા કાયદો એ બંને પર ધણો છે. સરકારની ફરજ માણસોની જીંદગી તથા માનવતાનું સંરક્ષણ કરવું એટલી જ નથી પણ આમવર્ગને સુખ આપવું તથા એને સુસ્થિતિ તરફ લઇ જવો એ પણ સરકારનું કર્તવ્ય છે, એમ આ પંથને લાગે છે, તથા એમ કરાવવા માટે કાયદા જેવું બીજું અમોઘ શસ્ત્ર નથી તેથી સરકારે આ શસ્ત્રનો ખુલ્લા દિલથી તથા છૂટે હાથે ઉપયોગ કરવો જોઇએ એમ આ પંથનું કહેવું છે.

શાંતમૂલક સામાજિક પંથના પેટાવિભાગનું નામ 'સમાધિક સામાજિક પંથ' છે. રાષ્ટ્રીય પંથની માફક જ આ પંથ એમ માને છે કે સમાજમાં સંપત્તિની વહેંચણીની વિપત્તિ વિરાટસ્વરૂપી કારખાનાંની પદ્ધતિને લીધે ઉભી થાય છે, તથા વિરાટસ્વરૂપી કારખાનાં દેશની મૂડી તથા જમીન-સંપત્તિની ઉત્પત્તિનાં એ સાધનો થોડા લોકોના હાથમાં આવવાથી અસ્તિત્વમાં આવે છે. આમ મૂડી તથા જમીન એ દેશના ન્હાનકડા વર્ગના હાથમાં સંપૂર્ણરૂપે જવાથી તથા આ મૂડી વગર તથા જમીન વગર મજૂરો પોતાના શ્રમનો ઉપયોગ કરી શકે એમ ન હોવાથી મજૂરોની મહેનતનું ફળ એમની પાસેથી છીનવી લેતાં આ મૂડીવાળાને તથા જમીનદાર વર્ગને ફાવે છે. તેથી દેશની સઘળી મૂડી તથા સઘળી જમીન એ ખાનગી વ્યક્તિઓના હાથમાં હોવી ન જોઇએ. પણ બધી જાતની મૂડી તથા જમીન પર રાષ્ટ્રની માલિકી જ હોવી જોઇએ. એટલે કે

આ પંથના મત પ્રમાણે અધાં કારખાનાં તથા હુન્નર ઉદ્યોગ રાષ્ટ્રની અથવા સરકારની માલીકીનાં હોવાં જોઈએ. એટલે કે અધા હુન્નર ઉદ્યોગો એ સરકારનાં જૂદાં જૂદાં ખાતાં બનવાં જોઈએ. એમ થાય તો દરેક માણસને પોતપોતાની લાયકાત તથા કામ કરવાની શક્તિ પ્રમાણે સંપત્તિમાં ભાગ મળે. આ પદ્ધતિમાં અધાં કારખાનાં સરકારી બની દરેક માણસ સરકારી નોકર બનવાનો, એટલે કોઈને પણ કામ કર્યા વગર પૈસા મળશે નહિ અને સંપત્તિની વહેંચણી સમતાના તત્ત્વ ઉપર થશે. ઉપભોગ્ય વસ્તુઓ તથા જંગમ મિલ્કતના સંબંધમાં માત્ર ખાનગી માલીકીની સંસ્થા હોવી જોઈએ, પણ ઉત્પત્તિનાં સાધનો ખાનગી માણસોની માલીકીનાં ન હોવાં જોઈએ એમ આ પંથનું કહેવું છે.

ચોથો પંથ ‘સંયુક્ત સમાજિક પંથ’ના નામથી ઓળખાય છે. આ પંથ ખાનગી માલીકીની સંસ્થા એ જ સર્વ અનર્થોનું મૂળ છે એમ માનનારો છે. કારણ કે આ ખાનગી માલીકીની સંસ્થાએને લીધે જ સમાજમાં સર્વ વિષમતા ઉત્પન્ન થઈ છે એમ આ પંથનું કહેવું છે. તેથી સર્વ સંપત્તિ સૌ લોકોની સંયુક્ત થાય એવી આ પંથની ઇચ્છા છે. જેવી રીતે કુટુંબમાં બધી ચીજો સંયુક્ત માલીકીની હોય છે, કુટુંબની જૂદી જૂદી વ્યક્તિઓની ખાનગી માલ-મિલ્કત હોતી નથી. કુટુંબમાંનાં સર્વ માણસો પોતપોતાની આવક એકઠી રાખે છે તથા બધા સરખી રીતે જ એનો ઉપભોગ કરે છે ; દૂકામાં જેમ એક કુટુંબમાં બધા માણસો સાવ એકરૂપ હોય છે અને ત્યાં વિષમતા કે સંપત્તિની વહેંચણીનો પ્રશ્ન ઉભો થતો નથી; તેવી રીતે આખા સમાજની સંપત્તિ સંયુક્ત હોય તો હાનના બધા અનર્થ અને વિષમતા નષ્ટ થાય. તેથી આ પંથે સમાજમાં આવી સંયુક્ત સંપત્તિની સ્થિતિ લાવવાનું ધ્યેય પોતાની નજર આગળ રાખ્યું છે.

આ સર્વ પંથોનો સામટો વિચાર કરીએ તો સામાજિક પંથોની એક પછી એક એવી માળા જ બની રહે છે. વૈયક્તિક સામાજિક પંથ સમાજમાંના મજૂરવર્ગની ગરીબાઈ આપખુશીને રસ્તે અને વ્યક્તિઓના પ્રયાસથી ફીટાડવા મળે છે. તેથી છેલ્લાં એ પ્રકરણમાં વર્ણવેલા મજૂરસંઘ, સહકારી સંસ્થાઓ, સહકારી મંડળો વગેરે મજૂરવર્ગની સ્થિતિ સુધારનારા સર્વ પ્રકારોનો સમાવેશ વૈયક્તિક સામાજિક પંથમાં થઈ શકશે. કારણ કે એ સંસ્થાઓ પણ વૈયક્તિક સામાજિક પંથની જેમ આપખુશીને માર્ગે તથા ખાનગી વ્યક્તિઓના ઉદ્યોગથી મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાનો પ્રયત્ન કરે છે. પરંતુ સ્વાવલંબન પર ઉભી કરેલી આ સંસ્થાઓનો ધણુંખડું સામાજિક પંથના ઉપાગોમાં સમાવેશ કરવામાં આવતો નથી. રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથ એક ડગડું આગળ જાય છે. સમાજમાંના ગરીબ લોકોની સ્થિતિ સુધારવાના સરકારી કાયદાઢારા કરવામાં આવતા બધા પ્રયત્નોનો એમાં સમાવેશ થાય છે. આ દૃષ્ટિથી જોતાં કારખાનાંના કાયદા, ફરજિયાત કેળવણી વગેરે ઉપાયો સામાજિક પંથમાં જ આવી જાય છે. હાલના વખતમાં આ પંથ સુધરેલી સરકાર પર પોતાની છાપ પાડી શકે છે એમાં શંકા નથી. આ દૃષ્ટિથી વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનું ધર જે ઇંગ્લંડ ત્યાં પણ સામાજિક પંથનું વજન પડ્યું છે એમ કહેવામાં વાંધો નથી. સામાજિક પંથોના સર્વ પંથમાં આ જ ખરેખર સુસાધ્ય પંથ છે એ આગળના વિવેચન ઉપરથી જણાઈ આવશે.

સામાજિક પંથોના ત્રીજો પ્રકાર જે સમાજિક પંથ તે તો રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથથી પણ આગળ ગયો છે. આ પંથ એમ માને છે કે ઉત્પત્તિનાં બધાં સાધનો સરકારની માલીકીનાં હોવાં જોઈએ તથા સૌ માણસોની સંપત્તિની વહેંચણી કાયદા મારફતે સમાનતાનાં તત્ત્વ ઉપર નક્કી થએલી હોવી જોઈએ. આ પંથના મત પ્રમાણે સર્વ હુમર ઉદ્યોગની આગેવાની સરકારે પોતાના હાથમાં લેવી જોઈએ અને

સર્વ વ્યવસ્થા એણે જાતે કરવી જોઈએ. આ પંથનો લોકોની સ્થિતિ સુધારવાનો એક મુખ્ય ઉપાય દેશમાંની જમીન સરકારી માલીકીની કરવી એ છે. આ ઉપાયની યોગ્યતાનો વિચાર આગળ ઉપર કરવાનો હોવાથી અહીંમાં એનો માત્ર નામનિર્દેશ જ બસ થશે.

સંયુક્ત સામાજિક પંથને હાલની સમાજરચના જ પસંદ નથી; કારણ કે હાલની સમાજરચના ખાનગી માલીકીની કલ્પના પર રચાએલી છે. આ પંથના મત પ્રમાણે આ સંસ્થા જ સર્વ અનર્થોનું મૂળ છે. તેથી 'મૂલે કુઠારઃ' એ ન્ખાયે એનો હેતુ આ સંસ્થાનો જ નાશ કરી બધી સંપત્તિ સંયુક્ત માલીકીની કરવાનો છે.

આ માલીકી તરફ નજર નાંખીએ તો અરાજક પંથ તથા વિધ્વંસક પંથ એ બે પંથો આની આગળનાં જ પગથિયાં છે એમ માલમ પડશે; કારણ જ્યારે સંયુક્ત સામાજિક પંથને ખાનગી માલીકી એ જ સર્વ અનર્થોનું મૂળ લાગે છે ત્યારે અરાજક પંથ સમાજ તથા સરકાર એ સંસ્થાઓ જ સમાજનાં અનર્થ તથા આપત્તિઓનું મૂળ છે એમ માને છે. આમ સમાજરચના તથા સરકાર બન્નેને લીધે જ બધે વિષમતા ઉત્પન્ન થાય છે તેથી આ મુખ્ય મૂળને જ જડમૂળથી ઉખેડી નાંખવાં જોઈએ એમ આ પંથો માને છે.

ઉપરના વિવેચન પરથી સંયુક્ત સામાજિક પંથ તથા અરાજક પંથ એ બેમાં ઘણી સમાનતા છે એમ જણાઈ આવશે. એમના ઉપાયો તથા સાધનોમાં ફરક હશે, પણ દુનિયામાં દેખાઈ આવતી બધી સંસ્થાઓ જ અનર્થોનું મૂળ છે એમ આ પંથના લોકોનું માનવું છે. આ પંથને મનુષ્યસ્વભાવની પાશ્વ નથી તેથી આવી જાતની કલ્પના એમના મગજમાં આવે છે એમ કહેવું પડે છે.

સંયુક્ત સામાજિક પંથને પ્રખ્યાત ગ્રાક તત્ત્વજ્ઞાની ઍરિસ્ટોટલે પોતાના 'રાજનીતિ' (Politics) નામના ગ્રંથમાં ઉત્તમ રીતે જવાબ આપ્યો છે. મનુષ્યસ્વભાવ જ એવો છે કે પોતાપણની આવના પેદા થયા વગર એનાથી હોંશ અને જીગરથી મહેનત થઈ શકતી નથી. બધાનું કામ તે કોઈનું નહિ એ હમેશનો અનુભવ છે. તેથી ઍરિસ્ટોટલે ખાનગી માલીકીની કલ્પના એ જ માણસની સુધારણા કરાવનારી સંસ્થા છે એમ કહ્યું છે. આ ઉપરાંત સમાજની જે હાલમાં સારી સ્થિતિ છે એ ખાનગી મિલકતને લીધે જ છે અને ખાનગી મિલકતનું સંરક્ષણ કરનારી સમાજ તથા સરકાર એ જ સંસ્થાએતે લીધે જ સર્વ માનવી સુધારણા થએલી છે એમ દલ્લા વગર આશ્વે તેમ નથી. તેથી સામાજિક પંથમાંના આ પંથો આત્મચાતકી-પણાના છે અને સમજી શોધીને પસંદ પડે એવા નથી એ દેખીતું છે. હવે આ સામાજિક પંથના ઇતિહાસ તરફ વળીએ.

સામાજિક પંથ એ શબ્દ અર્વાચીન હોય તોપણ આ પંથના મૂળમાં રહેલી કલ્પના સર્વત્ર નજરે પડતી હોવાથી જણાય છે કે આવા પંથો ઘણી જગ્યાએ અને પહેલાંના વખતમાં પણ નીકળેલા છે. સમાજમાં કંઈ અનર્થ દેખાઈ આવે, ખાસ કરીને કેટલાક લોકો શ્રીમંત અને કેટલાક લોકો ગરીબાઈમાં સમડતા માલમ પડે એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ એનાં કારણો તરફ માણસોનું ધ્યાન ખેંચાય છે અને એ સ્થિતિ કેમ સુધારી શકાય એ વિષે માણસ વિચાર કરવા મંડે છે અને ઘણી વખત એને ચાલુ સ્થિતિ કરતાં ભિન્ન જાતના ઉપાયો સૂઝે છે. ગ્રીક લોકોમાં પ્લેટોએ સમાજ-સુધારાની જે કલ્પના પોતાના પ્રજાસત્તાક (Republic) નામના ગ્રંથમાં આપેલી છે તે ઘણે અંશે સંયુક્ત સામાજિક પંથ જેવી છે અને આ કલ્પના પર ટીકા કરતી વખતે જ ઍરિસ્ટોટલે ઉપર જણાવેલા વિચારો પ્રદર્શિત કર્યા છે. એ જ પ્રમાણે ખાનગી માલમિલકત એ અનર્થોનું મૂળ છે તેથી એને નષ્ટ કરવાના પ્રત્યક્ષ પ્રયત્નો થયેલા

છે. દાખલા તરીકે મહુદી લોકોમાં આવી સંયુક્ત માલીકીની સંસ્થાઓ હતી. ખ્રિસ્તી ધર્મમાં પણ ખાનગી મિલ્કત પર કટાક્ષ કરેલો છે. માનવી સમાજની આભ્યાવસ્થામાં ગ્રામસંસ્થા જેવી સંસ્થાઓ હતી અને એમાં જમીન ધારૂંખરું સંયુક્ત એટલે સૌ ગ્રામવાસીઓની માલીકીની રહેતી. પરંતુ આ પ્રત્યક્ષ પ્રયત્નોના ઇતિહાસ અહિં આપવાનું બની શકે તેમ નથી. અર્વાચીન કાળમાં સંપત્તિશાસ્ત્રમાં જે સામાજિક પંથ નીકળેલા છે તેમનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ અહીંયાં આપી શકાય તેમ છે અને એમ કરવાથી પ્રાસ્તાવિક પુસ્તકમાં આપેલો ઉપોદ્ધાન તથા આ ભાગ મળીને સંપત્તિશાસ્ત્રનો આખો ઇતિહાસ આપ્યા જેવું થશે.

કપર કહ્યું જ છે કે સામાજિક પંથ એ શબ્દપ્રયોગ પ્રથમ ઓવેન નામના અંગ્રેજ સમાજસુધારકના પ્રયત્નોના સંબંધમાં કરવામાં આવ્યો હતો. તેથી આપણા ઇતિહાસની એ વખતથી જ શરૂઆત કરીએ તો ઠીક.

રૉબર્ટ ઓવેન મહોટો સુધારક હતો. એનાં પોતાનાં કારખાનાં હતાં ; એમાં એણે નિરાધાર છોકરાંઓને કામે લગાડી એમના આરોગ્ય તથા શિક્ષણ તરફ ધ્યાન આપ્યું. મીલમજૂરોને કળવણી આપવા માટે રાત્રિશાળા કાઢવાની કલ્પના એની છે. એણે કારખાનાંને લગતા કાયદા પસાર કરવામાં ઘણી મહેનત કરી અને પોતાની બધી પુણ્ય મજૂર લોકોની સ્થિતિ સુધારવામાં અને પોતાની કલ્પના પ્રમાણેનાં એક સામાજિકપંથી સંસ્થા કાઢવામાં વાપરી નાંખી. એની સામાજિકપંથી કલ્પના કેટલેક અંશે ગ્રામસંસ્થા જેવી હતી. એનું કહેવું એમ હતું કે લગભગ ૧૨૦૦ માણસે આશરે ૧૨૦૦ કે ૧૮૦૦ એકર જમીન ખરીદવી અને પોતાના એક સમાજ સ્થાપવો. આ સમાજે એક જ મકાનમાં રહેવું અને બધી જમીનની ખેતી બધાએ સાથે મહેનત કરી કરવી તથા પોતાની

મહેનતની પેદાશ પણ સાથે મળી આવી. ફારીઅર અને સેંટ સાયમનની યોજનાઓ પણ આવી જતી જ હતી. ફારીઅરને મત આમ હતો: આખા સમાજની ન્હાની ન્હાની ટોળાઓ બનાવવી. દરેક ટોળાએ એક જ મહોટા મકાનમાં રહેવું. આ ટોળાનો મુખ્ય ધંધો ખેતીનો. પણ મનગમતા બીજા કોઈ ધંધામાં તે પડે તોપણ હરકત નહિ. આ ટોળામાં ખાનગી મિલકત તથા કુટુંબવ્યવસ્થા રહે, પરંતુ શ્રીમંત અને ગરીબોએ એકઠા રહેવાનું, કે જોથી શ્રીમંત અને ગરીબમાં હાલ માલમ પડતો ભેદભાવ રહે નહિ. બધાના સંયુક્ત શ્રમથી ઉત્પન્ન થએલી સંપત્તિનો એક મુકરર ભાગ દરેક માણસને મળવાનો જ અને બાકીની પેદાશમાંથી મહેનત કરનારાઓને પાંચપારાંશ મહેનતનો બદલો મળવાનો. ચારપારાંશ મૂડી રોકવા માટે મૂડીવાળાઓને આપવાનો તથા ત્રણપારાંશ બુદ્ધિમત્તા અને કલ્પકતા એ ગુણો દાખવનારા લોકોને આપવાનો. આ યોજના પ્રમાણે ખાનગી રીતે સમાજ સ્થાપના કરવાના પ્રયત્નો થયા, પણ તે જોષ્ટએ તેવા યશસ્વી નીવડયા નહિ.

ફરડિનંડ લૅંગ્ઝેલી એ નામનો જર્મન સામાજિક પંથોનો મોટો હિમાયતી હતો. લૅપ્સિકમાં ભરાયલી ગરીબ લોકોની પરિપક્ષના અધ્યક્ષત્વે માન તેને મળેલું હતું. અભિમત પથે ઘડેલા મજૂરીના નિયમોમાંથી મજૂરોને છૂટા કરવાના માર્ગમાં સાર્વત્રિક મતાધિકાર એ પ્રથમ પગથિયું છે. સૌથી આ માગણી મજૂરો તરફથી તેણે પહેલવહેલી આ જ પરિપક્ષમાં કરી. મજૂરોને આવો મતાધિકાર મળશે એટલે મૂડીવાળાઓના બુલ્લમમાંથી પોતાનો છૂટકારો કરવા માટે મજૂરવર્ગ સરકારી તીજેરીમાંથી નાણાં આપવાની સરકારને ફરજ પાડી શકશે, એમ તેનું કહેવું હતું. સને ૧૮૬૩ માં લૅંગ્ઝેલીએ મજૂરવર્ગની એક પ્રચંડ સંસ્થા ઉભી કરી. તેના પરિશ્રમને લીધે જર્મનીમાં સામાજિક પન્થને ભારે પુષ્ટિ મળી. આ વિષય પર તેણે ઘણું લખ્યું છે. તેમાંથી તેના મતનો નીચે આપેલો સાર નીકળે છે.

લેંએલીના મત પ્રમાણે અર્વાચીન યુરોપના ઇતિહાસના ત્રણ વિભાગ પડે છે. પહેલો યુગ તે જહાંગીરી યુગ. તેનો કાળ સને ૧૭૮૯ સૂધીનો છે. આ સમયમાં સાર્વજનિક સત્તા સમાજમાંના જમીનદારવર્ગના હાથમાં હતી અને તેનો ઉપયોગ એ વર્ગ પોતાના જ લાભ માટે કરતો. આ યુગ એ વર્ગના હકો તેમજ સુખ સગવડનો કાળ હતો. બાકીના સર્વ પ્રકારના શ્રમ અને ઉદ્યોગ માટે તે સમયમાં તિરસ્કારબુદ્ધિ હતી. મજૂરવર્ગ પણ મ્હોટે ભાગે જમીનદારવર્ગની ગુલામીમાં હતો. સારાંશ કે એ સમયમાં સત્તા, માન સૌ કંઈ જમીનદારવર્ગને મળતાં, મજૂરવર્ગને ભાગે તેમાંનું કંઈ જ આવતું નહિ.

સને ૧૭૮૯ થી સને ૧૮૪૮ સૂધીના બીજા સમયને નાગરિક-કાળ કહી શકાય. આ સમયમાં જંગમ માલમિલ્કતને સ્થાવર મિલ્કતના જેટલું જ માન મળવા લાગ્યું. છતાં હજી પણ અધિકાર અને સત્તા મનુષ્યમાં રહેલા ગુણો કરતાં તેની સંપત્તિને આધારે જ નક્કી કરવામાં આવતાં હતાં. આ કાળમાં નાગરિક વર્ગના લાભાર્થે કાયદા ઘડવામાં આવતા હતા.

જન્મ પામવાની એટલે અસ્તિત્વમાં આવવાની અને કામદેસર બનવાની ખૂબ ધમાચકડી મચાવ્યા બાદ કામદાર વર્ગનો કાળ તો સને ૧૮૪૮થી જ શરૂ થયો છે એમ કહેવામાં હરકત નથી.

આ કાળમાં શ્રમને પોતાના સર્વ હક પાછા મળશે અને તે સમાજને કબૂલ પણ રાખવા પડશે. લોકસંખ્યાનો હક ટકા જેટલો ભાગ કામદારવર્ગનો બનેલો હોય ત્યારે ખરેખર તેમનું જ રાષ્ટ્ર બની રહે છે. તે વખતે તેમનો રાષ્ટ્રનો એક વિભાગ રહેતો નથી. તેથી રાજસત્તા બ્યારે કામદારવર્ગના હાથમાં આવશે ત્યારે તે સત્તા આખા રાષ્ટ્રના હાથમાં ગયા જેવી થશે.

પહેલા એ કાળમાં પરોક્ષ કરની પદ્ધતિ હતી. પોતાની સાથે કામદારવર્ગને માથે પણુ કર ઠોકરી એસાડવાની શ્રીમંતવર્ગની આ યુક્તિ હતી. પરંતુ હવે પછીના કામદારવર્ગના કાળમાં દરેક વગની સ્થિતિના પ્રમાણમાં જ કર ઠરાવવામાં આવશે.

ઉપર વર્ણવેલા દરેક કાળની રાષ્ટ્રના ઉદ્દેશ વિષેની કલ્પના ભિન્ન ભિન્ન છે. પૂર્વકાળમાં એવી કલ્પના હતી કે માનવી સ્વાતન્ત્ર્ય અને સંપત્તિનું સંરક્ષણ કરવું એટલું જ માત્ર સરકારનું કર્તવ્ય છે. ખીજાના ધંધાને નુકસાન ન થાય તેવી રીતે પ્રત્યેક વ્યક્તિ જેટલી સ્વતન્ત્રતાથી પોતાનો ધંધો કરી શકે તેટલી તેને છૂટ આપવી એટલું જ સરકારનું કર્તવ્ય, એવી ખીજા કાળની કલ્પના હતી. આ કલ્પના પ્રમાણે દુર્બળ લોકો સમજાના તાબેદાર બની જાય. કામદારયુગમાં સરકારની ફરજ વિષેની કલ્પના સાવ જૂદી છે. આ કાળની કલ્પના એવી છે કે અજ્ઞાન, વિપત્તિ, દારિદ્ર્ય અને દુર્બળતા એ સર્વ પર દરેક મનુષ્ય વિજય મેળવી શકે તેવી યોજના કરવી એ જ સરકારની ખરી ફરજ છે. ટુંકમાં અર્વાચીન કાળના પ્રયત્નનું રહસ્ય જ પ્રગતિની કલ્પના છે. પ્રત્યેક યુગની પ્રધાન કલ્પના હોય છે વર્તમાન યુગની પ્રધાન કલ્પના માનવજાતિની નૈતિક ઉન્નતિ છે. પ્રથમ યુગના અંતમાં ગુલામગીરીના એટલે એક મનુષ્ય પ્રાણી પર ખીજા મનુષ્ય પ્રાણીનો માલીકીનો હક નાશ પામ્યો; એટલે આ કાળમાં માનવી સ્વાતન્ત્ર્ય એ એક નૈસર્ગિક હક છે એમ સિદ્ધ થયું. નાગરિક યુગમાં મનુષ્યનો જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનો હક સાખીત થયો; અર્થાત્ લોકશિક્ષણ એ સરકારનું કર્તવ્ય ગણવામાં આવ્યું. હવે કામદારયુગમાં મજૂરોનો સંપત્તિ પર હક સાખીત થવાનો છે. મનુષ્યને ગમે તે કામ કરવાનો હક મળ્યા સિવાય, જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનો હક મળ્યા સિવાય, અને છેવટે સંપત્તિ મેળવવાનો હક મળ્યા સિવાય મનુષ્યને ખરું સ્વાતન્ત્ર્ય મળ્યું ગણાય નહિ. ટુંકમાં કામદારવર્ગની અગ્રવળનો

હેતુ વ્યક્તિને ખરૂં સ્વાતન્ત્ર્ય મેળવી આવવાનો છે. સમતા એ તેનો મુખ્ય હેતુ નથી; તોપણ સ્વાતન્ત્ર્ય તો છે જ. અત્યારે મનુષ્ય અર્ધો સ્વતન્ત્ર છે. પહેલા યુગમાં તેને બિલકુલ સ્વાતન્ત્ર્ય નહોતું એ કાળમાં એક મનુષ્ય બીજા મનુષ્યને ગુલામ બનાવી શકતો. આ શરીરપરની માલીકીનો હક હવે નાબૂદ થયો છે. બીજા યુગમાં મનુષ્ય જોકે સ્વતન્ત્ર હતો તોપણ તેના શ્રમ ઉપર જમીનદારનું સ્વામિત્વ હતું. એ હક પણ અત્યારે નાબૂદ થયો છે. પોતાનો શ્રમ ગમે તે માણસને વેચવાનો હક તેને હવે છે. પરંતુ તેનું સ્વાતન્ત્ર્ય હજી પૂર્ણ થયું નથી, કારણ શ્રમ એકલો સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરવા અસમર્થ છે. શ્રમને સાધનોનો તથા ઓળરોનો સાથ મળવો જોઈએ. પરંતુ આ સાધનો અને ઓળરો મૂડીદારોના હાથમાં હોય છે અને તેથી જ મજૂરવર્ગને મૂડીદારોની તાબેદારી નીચે રહેવું પડે છે અને તેઓ જે મજૂરી આપે તે સ્વીકારવાની ફરજ પડે છે. સામાજિક પન્થનું કહેવું એ છે કે ઉત્પત્તિનાં આ સાધનો અને ઓળરો મનુષ્યની ખાતગી માલીકીનાં નહિ પણ સમાજનાં હોવાં જોઈએ. અર્વાચીન કાળમાં સંપત્તિની ઉત્પત્તિ પણ સામાજિક બની ગઈ છે. મૂડી અને શ્રમ પરસ્પરાવલંબી છે. પણ સંપત્તિની વહેંચણી માત્ર વૈયક્તિક પદ્ધતિની છે. સમાજમાં સંપત્તિની હાલની વહેંચણી અન્યાયી છે એવું રિકાર્ડોનાં નીચેનાં બે તત્ત્વોના આધારે સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન લેંએલીએ કર્યો છે.

રિકાર્ડોના મત પ્રમાણે વસ્તુની કિંમત આખરે શ્રમ પર આધાર રાખે છે. અમુક કલાકની અમુક મજૂરી એ જ વસ્તુનું મૂલ્ય. સમાજને પડેલો શ્રમ એટલે મૂલ્ય. માટે શારીરિક અને માનસિક શ્રમને જ સંપત્તિની ઉત્પત્તિનો સઘળો બદલો મળવો જોઈએ. પરંતુ અત્યારની ઔદ્યોગિક પદ્ધતિમાં શ્રમનું મહેનતાણું ફરેલું હોય છે. માત્ર ગુજરાત માટે જોઈલું ખર્ચ થાય તે કરતાં મજૂરીના ફર વધવા અસક્ય છે; કારણ મજૂરીના ફર વધવાથી લાંબો વધુ થવા

લાભશે અને તેથી લોકસંખ્યા વધશે, અને પરિણામે મજૂરીના દર પાછા હતા તેના તે થશે.

અભિમત પંથે ઠરાવેલાં આવા મજૂરીના નિર્દય કાયદાથી છૂટા થવાની મજૂરવર્ગની ઇચ્છા છે. તેમ કરવા માટે બધી મૂડી સરકારની જ કરવી એ સિવાય બીજો માર્ગ નથી. આ હેતુસિદ્ધિના માર્ગનું પ્રથમ પગથીઉં એ છે કે સરકારની મદદથી મજૂરવર્ગનો એક ધનોત્પાદક સંઘ બનાવવો. લેબરની સામાજિક પંથની આવી જ યોજના હતી.

લેબરની એવો મત હતો કે પ્રત્યેક રાષ્ટ્રના મજૂરવર્ગે પોતા-પોતાની સ્થિતિ સુધારવાનો માર્ગ કાઢવો; અને તેથી તેની ચળવળ રાષ્ટ્રીય હતી. પરંતુ તેનો આ નિશ્ચય તેની પાછળ ટક્યો નહિ. તેના અનુયાયીઓએ આ ચળવળને સાર્વરાષ્ટ્રીય બનાવી દીધી.

માર્ક્સ નામના અન્યકારે લખેલો ‘મૂડી’ નામનો અન્ય અર્વાચીન સામાજિક પંથનો પ્રમાણ-અન્ય છે. આ અન્યમાં તેનાં સંઘર્ષનાં પ્રમાણો આપવામાં આવેલાં છે. અન્યરચના ભારે કુશળતાપૂર્વક કરવામાં આવી છે એમાં શંકા નથી. એ અન્યના વાચનથી અન્યકર્તાની વિચારશક્તિ, સંપત્તિશાસ્ત્રના સાહિત્યનું તેનું જ્ઞાન, તેની શોધકબુદ્ધિ અને તાર્કિક પૃથક્કરણબુદ્ધિ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. છતાં તે અન્યમાં કંઈક દોષો પણ છે. પ્રથમ તો ભાષા સારી નથી; વળી સાદી અને સ્પષ્ટ બાબતો પર લાંબાંલચક વિવેચનો કર્યાં છે, તેમજ વાદ્યરસ મુદ્દાઓ પણ ગૃહીત માની લીધેલા છે.

‘મૂડી’ના ઉદ્દય અને તેનું સામાજિક પરિણામ, એ જ આ અન્યનો વિષય છે. માર્ક્સે ‘મૂડી’નો અર્થ તદ્દન જૂઠો જ કર્યો છે. બાવિ ઉત્પત્તિ માટે સીલક રાખેલી સંપત્તિ એટલે મૂડી એવો અર્થ સામાન્યરીતે સંપત્તિશાસ્ત્રીઓ કરે છે. આવો અર્થ કરીએ તો એક

ખેડૂત પાસે જે જે સાધનો અને ઓળરો હોય તેનો પણ મૂડી-સંગ્રહમાં સમાવેશ થઈ શકે. પહેલાં મજૂરોના હાથમાં જ મૂડી રહેતી. પોતાના ઉપભોગ માટેની સંપત્તિમાંથી બી વગેરે માટેનાં સાધનો ખેડૂત પહેલેથી જ જૂઠાં દાઢતો. આ રીતે પોતાના નિર્વાહ માટે તે સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરતો અને મૂડી શ્રમને તાબે રહેતી. પરંતુ ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ પછી અને વેપારની વૃદ્ધિ પછી સંપત્તિના ઉત્પાદક ધંધામાં જાતે ન પડનારા પણ પોતાની મૂડી કારખાન-દારોને ધીરનારા લોકોના હાથમાં મૂડી જઈ પડી અને કારખાનદારો મજૂરોને પોતાનાં કારખાનાંમાં કામે વળગાડવા લાગ્યા. માર્ક્સના મતાનુસાર મૂડી એટલે ફક્ત પૈસો જ છે. સંપત્તિ વધારવા માટે જે જે સંપત્તિનો ઉપયોગ કરવામાં આવે તે પૈસો જ છે. મૂડી-વાળા કંઈ પોતાના ઉપયોગ માટે સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરતા નથી, પણ બીજાને માટે કરે છે, અર્થાત્ પોતાની સંપત્તિ વધારવાને તે બીજાને વેચે છે. સંપત્તિનો વધારો શી રીતે થાય છે અને ક્યાંથી થાય છે તે શોધી કાઢવું એ માર્ક્સના પુસ્તકનો મુખ્ય પ્રશ્ન છે.

વિનિમયથી પદાર્થનું મૂલ વધતું નથી ; કારણ વિનિમય એટલે સરખા મૂલની વસ્તુઓની અદલાબદલી છે. વિનિમયથી પદાર્થની ઉપયોગિતા વધે ખરી, કારણ વિનિમયદ્વારા પોતાને ન જોઈએ એવી વસ્તુની પોતાને જોઈએ એવી વસ્તુ સાથે આપણે અદલાબદલી કરીએ છીએ ; પરંતુ એ સરખી વસ્તુઓની અદલા-બદલી હોય છે તે જ પ્રમાણે મૂળનો વધારો મૂડી વગેરે જડ સાધનોથી થતો નથી, પણ માનવી શ્રમથી થાય છે. ખરું જોતાં વસ્તુના મૂલ્યનો વધારો થાય તે મજૂરોને જરૂરી ગુજરાનનાં સાધનોની કિંમત અને મજૂરોના શ્રમથી ઉત્પન્ન કરેલી વસ્તુઓનું મૂલ્ય એ બેની બાદબાકીથી નીકળે છે. અને આવો મૂલ્યનો વધારો હાલની ઉદ્યોગપદ્ધતિમાં મૂડીદારો કરી લે છે. માર્ક્સ પોતાના અન્યના આગત્રા ભાગમાં મજૂરવર્ગના શ્રમનાં ફળ તે વર્ગની પાસેથી કંઈ

કદ રીતે ખૂંચવી લેવામાં આવે છે તેનું વિવેચન કરેલું છે. માક્ષર્ણનું વિવેચન સંપત્તિશાસ્ત્રનાં બે પ્રમેયોના પાયા પર રચાયેલું છે. તે પ્રમેયો આ પ્રમાણે :— (૧) શ્રમમાંથી મૂલ્યની ઉત્પત્તિ થાય છે; અર્થાત્ ઉત્પત્તિના ખર્ચ પર માલનું સ્વાભાવિક મૂલ્ય આધાર રાખે છે. અને (૨) શ્રમ ઉત્પન્ન કરવાના ખર્ચ પર મજૂરોની સ્વાભાવિક મજૂરીનો આધાર છે; અર્થાત્ મજૂરોના ગુજરાનને માટે જેટલો ખર્ચ અત્યન્ત આવશ્યક હોય તેના પ્રમાણમાં તેની મજૂરી હોય છે.

માક્ષર્ણે પોતાનો મત નીચેની રીતે પ્રતિપાદન કર્યો છે :—

કિંમત—વિનિમય-મૂલ્ય અને ઉપયુક્તતા-મૂલ્ય એવા મૂલ્યના બે ભેદ કરવામાં આવે છે. પણ વસ્તુનું ખર્ચ મૂલ્ય આ બંનેથી જૂદું છે. કારણ ઉપયુક્તતામૂલ્ય એટલે કેવળ ઉપયુક્તતા છે. અને બીજું, પોતાને જોઈતી વસ્તુઓ જ્યાં માણસ જાતે જ તૈયાર કરે છે એવી સમાજની બાહ્યવસ્થામાં અથવા જ્યાં સૌ વસ્તુ સહીઆરી ગણવામાં આવે છે ત્યાં વિનિમયમૂલ્યને અસ્તિત્વ જ હોતું નથી. પણ એટલું ખર્ચ કે અર્વાચીન સમાજમાં મૂલ્ય વિનિમયમૂલ્યને રૂપે જ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ત્યારે, વિનિમયમૂલ્ય એટલે શું? એક ઉપયોગી પદાર્થની બીજા ઉપયોગી પદાર્થ સાથે જે પરિમાણથી અદલાઅદલી થાય છે તેના પર વિનિમયમૂલ્યનો આધાર રહે છે. અને આ પરિમાણનો પદાર્થની ઉપયોગિતા પર લેશ પણ આધાર નથી; કારણ ઉપયોગિતા એ ગુણ છે, જ્યારે પરિમાણ એ સંખ્યા છે. બીજું, ઉપયોગિતાના બે પ્રકારની તુલના કરવી અશક્ય છે, કારણ એ અતુલ છે. તે ઉપરાંત ઘણી ઉપયોગી વસ્તુઓને વિનિમયમૂલ્ય હોતું નથી : દાખલા તરીકે હવા, પાણી, નવી જમીન. એટલે જે વસ્તુઓને વિનિમયમૂલ્ય છે તે અધીમાં રહેનારો સામાન્ય ગુણ તે એની કષ્ટસાધ્યતા કે શ્રમસાધ્યતા છે. હવે શ્રમ એ ગણી શકાય તેવી વસ્તુ છે અને વસ્તુનું મૂલ્ય તે ઉત્પન્ન

કરવાને લાગેલા શ્રમના પરિમાણ પર આધાર રાખે છે. અને શ્રમનું પરિમાણ એટલે શ્રમનો કાળ. આ ઉપરથી ખર્ચ મૂલ શ્રમનો કાળ અને પદાર્થની ઉત્પત્તિ એના સંબંધ પરથી નીકળે છે. મજૂરને ખરેખાર લાગેલા વખત પરથી વસ્તુનું મૂલ ઠરાવાય નહિ એ ઉધાહરણ છે. કારણ એક મજૂર બીજા કરતાં વધારે આળસુ હોવાનો સંભવ છે. પરંતુ તે વખતે મળેલાં સાધનોનો ઉપયોગ કરીને સરાસરી જેટલો શ્રમ વસ્તુઓ ઉત્પન્ન કરતાં લાગે તેના પર મૂલનો આધાર રહે છે, આ સરાસરી એક ધંધામાંની મજૂરોની સંખ્યા અને તેમણે ઉત્પન્ન કરેલા સધળા માલની સંખ્યા એના ઉપરથી કઢાય. આ પ્રમાણે માકર્સના વિવેચનનો સિદ્ધાન્ત એ થયો કે પદાર્થનું મૂલ એટલે માલમાં સંઘરી મૂકેલું શ્રમનું પરિમાણ.

આ મૂલની મીમાંસા પર બે આક્ષેપ આવે છે. પહેલો એ કે આ ઉપપત્તિ પ્રમાણે જે વસ્તુ માટે શ્રમ લાગ્યો નથી તેને મૂલ હોવાની જરૂર નથી; અને બીજો એ કે જે વસ્તુને માટે શ્રમ પડ્યો છે તેને મૂલ હોવું જોઈએ. પહેલા આક્ષેપને માકર્સે મૂલ અને કિંમત વચ્ચેના ભેદની મદદથી ઉત્તર આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. નવી જમીન માટે શ્રમ પડ્યો નથી. અને તેથી તેને મૂલ નથી, પણ તેને કિંમત છે. બીજા આક્ષેપને માકર્સેનો જવાબ એ છે કે જે શ્રમનું ફળ શ્રમ કરનારને યા બીજાને નિરુપયોગી છે તેને મૂલ નથી.

મજૂરી—અર્વાચીન સમયની ઔદ્યોગિક પદ્ધતિમાં મજૂરના શ્રમનું મૂલ તેણે ઉત્પન્ન કરેલા માલ પરથી ઠરતું નથી, પણ મજૂરના શ્રમની ઉત્પત્તિના ખર્ચ પરથી ઠરે છે; એટલે મજૂર અને તેના કુટુંબના ગુજરાનને માટે જેટલું ખર્ચ જરૂરી હોય છે તે પરથી તેના શ્રમનું મૂલ ઠરે છે. આ ગુજરાનને માટે શી વસ્તુઓ જરૂરી છે તે દેશના રીતરિવાજ પ્રમાણે અને આબોહવા પ્રમાણે ઠરે છે.

મજૂરના શ્રમના બે ભાગ કરી શકાય. પોતાના ગુજરાને અર્થે જરૂરી વસ્તુ ઉત્પન્ન કરવાને લાગેલા શ્રમનો કાળ એ આવશ્યક કાળ પૈકીનો છે. શ્રમનો બાકીનો કાળ એ શ્રમનો વધારાનો કાળ છે. આ વધારાનો કાળ યા આ વધારાનું મૂલ્ય કામના કલાક વધારીને અથવા મજૂરોની મજૂરી ઓછી આપીને વધારી શકાય, પરંતુ અમુક એક મર્યાદાથી આગળ આ કરવું મૂડીદારોને માટે ઝાઝું શક્ય નથી હોતું. તોપણ આ બે મર્યાદાની વચ્ચે સારી પેઠે અવકાશ છે. હાલમાં મજૂરીની પદ્ધતિથી એવી સ્થિતિ થાય છે કે મૂડીવાળાઓ પોતે મજૂરીનું બધા વખતનું વળતર આપે છે એમ સમજે છે. પરંતુ વાસ્તવિકપણે તેઓ આ વખતના એક ભાગનું જ મજૂરોને વળતર આપે છે. જહાંગીરી પદ્ધતિના કાળમાં મજૂર પોતાના ઘણીને માટે અઠવાડિયામાં એક દિવસ આપતો. પરંતુ બાકીના દિવસે તે સાવ છૂટો રહેતો. હવે મજૂરી પદ્ધતિમાં માત્ર જહાંગી ટકી રહે એટલી મજૂરી પર બધો વખત મૂડીવાળાઓને માટે મહેનત કરવી પડે છે. મજૂરો સ્વતન્ત્ર હોય છે એમ મનાય છે. પણ વસ્તુતઃ તેઓ સ્વતન્ત્ર નથી. ખરું જોતાં મજૂરોના શ્રમના એક ભાગને બદલે તેમને મહેનતાણું આપી તેમની પાસેથી તેમના શ્રમનું સઘળું ફળ મૂડીવાળાઓ ઝુંટવી લે છે.

શ્રમનો સામાન્ય દિવસ એટલે કામનો દિવસ ૧૮થી ૮ કલાક સુધી જુદો જુદો હોય છે. માર્ક્સનો મત એવો છે કે સરકારે આ બાબતમાં જોગી દેવું વચ્ચે પડી ૮ કલાકનો દિવસ કરાવવો જોઈએ. આ પછી માર્ક્સે ઇંગ્લેન્ડનાં કારખાનાંના કાયદાનો ઇતિહાસ આપીને આ કાયદા સારા છે એવો પોતાનો મત આપ્યો છે. યન્ત્રો અને તે વિશેની શોધ એ બેઉએ મૂળથી શ્રીમન્ત બનેલા મૂડીદારોને વધારે જ શ્રીમન્ત બનાવ્યા છે. આ સુધારો અને શોધ મૂડીએ કર્યાં નથી, પણ

શાસ્ત્રજ્ઞાનને લીધે થયાં છે. છતાં આ શોધનો સધળો ફાયદો એકલા મૂડીદારોને મળે છે. ઔદ્યોગિક સુધારાનું સ્વાભાવિક પરિણામ એ આવૃત્તિ છે કે મજૂરોની મજૂરી ઘટી છે, તેમના કામના કલાક વધ્યા છે, મજૂરોના અડધા વર્ગને નકામો શ્રમ પડે છે, બાકીના મજૂરો નવરા રહે છે અને આખરે સધળા વત્તા મૂલનો સંગ્રહ ગણ્યા ગાંડ્યા મૂડીદારોના હાથમાં ગયો છે.

ઔદ્યોગિક સુધારાનું પરિણામ શ્રમની મજૂરી ઘટાડવામાં આવે છે; કારણ આ સુધારાથી ઔદ્ધિક, નૈતિક અને શારીરિક ગુણોનું પૃથક્કરણ થાય છે. તેનાથી ઝાઝી મહેનતનાં કામ ઓછાં થાય છે અને તેથી કારખાનાંમાં સ્ત્રીઓ અને છોકરાંના શ્રમને પસંદગી આપવામાં આવે છે; કારણ તેમ કરવાથી સરખી જ મજૂરીમાં આખા કુટુંબનો શ્રમ મળે છે. ખીજું, ઔદ્યોગિક સુધારાથી કામનો દિવસ મોટો થયો છે; કારણ યંત્રો રાતદિવસ ચાલી શકે છે અને મૂડીદારો મજૂરોના શ્રમનો વખત ૫ મિનિટ વધારે તોપણ એમનો ફાયદો કેટલોયે વધી જાય. ઔદ્ધિક કામની પદ્ધતિ મજૂરોને અતિશય ઘાતક છે, કારણ મજૂરોને વધારે કામ કરવાનો મોહ થાય છે. અને મૂડીદારોને અમુક વખતમાં અમુક કામ થાય છે એનો અંદાજ જણાય છે, એટલે પછી તેઓ એટલું જ કામ મજૂરો પાસેથી કરાવી લેવાની ધારણા રાખે છે; અને એમ ન થાય તો કાંતો એમને મજૂરી ઓછી આપે છે અથવા કાઠી મૂકે છે. આ પ્રમાણે ઔદ્ધિક કામ કદાચ થોડાક મજૂરોને ફાયદાકારક હોય તોપણ મજૂરોના આખા સમૂહને તો તે અત્યંત ઘાતક છે.

લોકસંખ્યાના વધારાની સાપેક્ષતા—માર્ક્સ એ મંત્રથસનો અનુયાયી નહોતો. તેનો મત એવો છે કે દરેક દેશનો લોકસંખ્યાનો નિયમ નિરનિરાળો છે. એકંદરે લોકસંખ્યાની વૃદ્ધિનો ભય પાયા વિનાનો છે. અત્યારે જણાતી લોકસંખ્યાની ખીન જરૂરી વૃદ્ધિ તે સાપેક્ષ વૃદ્ધિ છે. અર્થાત્ પ્રચંડ મૂડીની પદ્ધતિનું એ પરિણામ

છે, કારણ આ પદ્ધતિથી સમાજમાંના અર્ધા લોકોને સઘળા લોકોનું કામ કરવું પડે છે. કામની યોગ્ય વહેંચણી થાય તો સૌને ભરપૂર કામ મળે. પરંતુ યન્ત્રનો પ્રચાર, વ્યાપારનાં સંકટ અને લોકોની અભિરુચિમાં ફેરફાર, એ કારણોથી પુષ્કળ કામદારો બેકાર બની જાય છે, અને તેથી મજૂરોમાં મજૂરી માટે ચડસાચડસી શરૂ થાય છે અને પરિણામે મજૂરીના દર ઘટે છે. દરેક દેશમાં મજૂરોના બે વર્ગ હોય છે; એક નવરા મજૂરોનો અને બીજો કામવાળા મજૂરોનો. આ નવરા મજૂરોનો વર્ગ મજૂરીના સારા દરના વખતમાં અવિચારથી થએલા લગ્નમાંથી ઉભો થાય છે, એવો અભિમતપન્થી સંપત્તિ-શાસ્ત્રીઓનો મત છે. પરંતુ આ ઉપપત્તિમાં એક વાત ભૂલાઈ જાય છે, કે તે એ કે મજૂરોની નવી લોકસંખ્યા થવાને ૧૮ વર્ષ લાગે છે. અને આ લાંબી મુદતમાં મજૂરીના દરમાં કેટલીયે વેળા વધઘટ થઈ ગએલી હોય છે. તેથી વધુ મજૂરીને લીધે લોકસંખ્યાની વૃદ્ધિ થાય છે એમ કહેવું ખરું નથી. વપારની મંદીતેજ પ્રમાણે ધંધામાં મૂડી ઓછીવત્તી રોકાય છે, તેથી લોકસંખ્યા હદથી વધારે થઈ પડી છે એવો કાંઈ કોઈ વાર ભાસ થાય છે.

કાર્લ માર્ક્સના ગ્રન્થનો આ સાર સહેજ વિસ્તારથી આપ્યો છે; કેમકે સામાજિક પન્થની ઘણીખરી શાખાઓ પર માર્ક્સના મતની છાપ પડેલી છે. સમાધક સમાજિક પન્થ, સંયુક્ત સામાજિક પન્થ એ બધાં માર્ક્સના મતનાં જૂદાંજૂદાં પ્રતિબિંબ છે. અભિમત પન્થના કેટલાક સિદ્ધાન્તોમાંથી અને ખાસ કરીને રિકાર્ડોના મૂલ વિષેના એક તરફી સિદ્ધાન્તોમાંથી માર્ક્સના મતનો ઉદ્ભવ થયો છે, એ વાત વાચકવર્ગના ધ્યાનમાં સહેજે આવી હશે. સર્વ સંપત્તિ શ્રમને લઈને ઉત્પન્ન થાય છે અને મૂડીદારો વચ્ચેથી જ બધો નફો ઉઠાવી જાય છે; મજૂરવર્ગને તેની મજૂરી બદલ ઘટતું મહેનતાણું પણ આપાતું નથી. એ બધું ખાનગી માલિકીની સંસ્થાઓને જ આભારી છે. આથી જમીન પરથી ખાનગી માલિકી ઉઠાવી લઈ

સઘળી જમીન રાષ્ટ્રીય બનાવી દેવી જોઈએ તેમજ સઘળાં કારખાનાં અને મૂડી પણ સરકારી બનાવી દેવાં જોઈએ, એવા એવા ઉપાય મજૂર-વર્ગની સ્થિતિ સુધારવા માટે સામાજિક પંથાનુયાયીઓએ આગળ ધર્યા છે.

માર્ક્સની પછી, પરંતુ કેટલેક અંશે તેના જ શિક્ષણથી સામાજિક પંથ ધીમે ધીમે ક્રાંતિમૂલક બનતો ગયો. કારણ તેણે સૂચવેલા ઉપાયો અમલમાં મૂકવા માટે તે સમયની સરકાર તૈયાર નહોતી. આર્થ. રંડ સરકારનો નાશ કરીને તેની જગ્યાએ નવી રાજ્ય-વ્યવસ્થા નિર્માણ કરવાનો પ્રયત્ન કેટલાક સમાજપંથી લોકોએ કર્યો; અને આનાથી આગળનું પગથીઉં એટલે અરાજક પન્થ.

અકુનિન અને પ્રુદો એ આ પન્થના જનક હતા. તેમના મત પ્રમાણે ખાનગી મિલ્કત એ ચોક્ખી ચોરી છે અને તેનું સંરક્ષણ કરવાનું કામ સરકાર કરે છે. તેથી જો ખાનગી મિલ્કતની કલ્પના જ સમાજમાં મૂળે વિષમતા ઉત્પન્ન કરે છે તો તેવી સંસ્થાઓની સંરક્ષક સરકાર પણ અનિષ્ટ જ ગણાય. આથી આમ વર્ગને જો સુખ, સમતા જોઈતાં હોય તો તે મેળવવાનો ખરો ઉપાય સરકાર એ સંસ્થાનો નાશ કરવો એ છે. વળી જે કારણથી આ સરકારના હાથમાં સઘળી સત્તા આવેલી છે તે કારણથી તેનો નાશ સામોપચારથી કે કાયદાની પદ્ધતિથી તો કદાપિ થવાનો નથી. કારણ એ સંસ્થાની સત્તા કબૂલ રાખવી એ વાત તો એ કાયદાઓમાં પહેલી કલમ હોય છે. અને તેથી મનુષ્યની દાસ્યશૃંખલા આવા પ્રયત્નોથી વધારે મજબૂત જ બનતી જાય છે. આવી પ્રયંડ સંસ્થાનો નાશ કરવાનો ઉત્તમ ઉપાય ક્રાંતિકારક માર્ગનું અનુકરણ કરવું એ છે. આથી આ પન્થના લોકોએ દાર્ડગોળો, બોંબ, કાવતરાં અને ખૂન વગેરે જેવા માર્ગોનું અવલંબન કરેલું છે. દરેક સુધરેલા દેશમાં આવા પન્થના લોકોને સમાજના શત્રુ અને બારે ગુન્હેગાર ગણવામાં આવે છે. સને ૧૮૮૨માં જીતોઆમાં બસાયેલી આ પન્થના લોકોની પરિપક્વતા

વંચાએલા જાહેરનામાના નીચેના ઉતારા પરથી આ પન્થના મત સરસ રીતે જણાય છે, તેથી તેમાંની એક કલમનું ભાષાન્તર આપીએ છીએ.

“અમારો રાજ અમારો શત્રુ છે. અમે અરાજકપન્થી લોકો કોઈ પણ પ્રકારની સત્તા ધારણ કરનારા કે ધારણ કરવાની ઇચ્છાવાળા લોકોની સામે વિરોધ જ કરવાના. જે જમીનદાર પોતાના નફા માટે ખેડૂતની પાસે ગદાવૈત્ત કરાવે છે. તે સૌ અમારા શત્રુ છે. જે જે કારખાનદાર ગુલામ જેવા મજૂરોથી પોતાનાં કારખાનાં ભરી દે છે તે પણ અમારા શત્રુ છે. સરકાર-પક્ષી તે એકસત્તાક હોય, અલ્પસત્તાક હોય, બહુસત્તાક હોય યા મજૂરસત્તાક હોય, -તેના અમલદારો, તેનાં જૂઠાં જૂઠાં ખાતાં, તેના ન્યાયાધીશો અને પોલીસ, એ સઘળાંની બનેલી સરકાર અમારી કદી શત્રુ છે. જેના નામનો આશ્રય લઇને પાદરીઓએ આટલાં વરસ સારા સારા લોકોને પોતાને અધીન રાખ્યા તે સેતાન યા ઇશ્વરના નામથી નાશ પામનારી તાર્ત્વિક સત્તા પણ અમારી શત્રુ છે. ગુન્હાનં પવિત્રતા અર્પનારો, તેનું સમર્થન કરનારો, નિર્જળનો છળ કરનારો અને બળવાન લોકોએ ઘડેલો કાયદો પણ અમારો શત્રુ છે.”

ઉપરના ઉતારાથી અરાજકપન્થીઓનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે. હાલની સમાજમાંની સર્વ સંસ્થાઓ અને સત્તાનાં સ્થાનો જુલમગાર અને અન્યાયી લાગે છે અને તેમનો નાશ કર્યા વગર સમાજને ખરું સુખ ને ખરું સ્વાતન્ત્ર્ય મળવાનું જ નથી એમ તેઓ માને છે; અને તે પાર પાડવા માટે સર્વ પ્રકારના ક્રાન્તિકારક ઉપાયો અજમાવવામાં તેઓ બિલકુલ પાછી પાની કરતા નથી.

રશિયામાં વિધ્વંસક નામનો જે પન્થ ઉભો થયેલો છે તેનાં અને આ અરાજક પન્થનાં તત્ત્વો સામાન્યતઃ સરખાં જ છે. તેમણે લીધેલા માર્ગ પણ મોટો ભાગે સરખા છે. પરંતુ વિધ્વંસક પન્થ અરાજક પન્થ કરતાં વધારે જુસ્સાદાર હોઈ ગમે તે ક્રાન્તિકારક

માર્ગનો સ્વીકાર કરવા તૈયાર હોય છે એટલું જ. અરાજક પન્થનો પ્રવર્તક અકુનિન આ વિધ્વંસક પન્થીઓ ઉપર પણ સાફ વજન ધરાવતો હતો. અરાજક પન્થનો ઉદ્દેશ હાલની સમાજસંસ્થાઓનો નાશ કરીને તેની જગ્યાએ નવી માનવીસૃષ્ટિ નિર્માણ કરવાનો છે, બ્યારે વિધ્વંસક પન્થીઓને તો ફક્ત વર્તમાન સ્થિતિનો નાશ જ કરવો છે.

રશિયાની અસાધારણ પરિસ્થિતિને લઈ આ પન્થ ત્યાં બહુ બળવાન થઈ ગયો અને તેથી તેને એક સ્વતંત્ર નામ મળ્યું. પરંતુ તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી જોતાં અરાજક અને વિધ્વંસક એ પંથોમાં ઝાઝો ફેર નથી. આથી એ પન્થનું વિશેષ વિવેચન કરવાની જરૂર નથી.

ક્રાન્તિકારક માર્ગનું અવલંબન કરનારા સામાજિક પન્થ, તેમજ સમાજક પન્થ, તથા સંયુક્ત સામાજિક પન્થ, એ સઘળાનો ઉદ્દેશ સામાજિક પુનર્વટના કરવાનો છે. આ સૌને સમાજની મુખ્ય સંસ્થાઓ જ મૂળે અનિષ્ટકારક ભાસે છે. પરંતુ સામાજિક પુનર્વટના કરવાની તેમની કદ્દપના શક્ય કોટિની નથી, તેથી તેમને હાથે કંઈ પણ પ્રત્યક્ષ કષ્ટાણુકારક કાર્ય થયું નથી, તેમજ સમજી લોકોનો આ પન્થોને ખિલકુલ ટેકો નથી એમ કહીએ તોપણ ચાલે.

પરંતુ જે સામાજિક પન્થ ઘણે અંશે શક્ય કોટિનો છે અને જે પન્થની છાપ દિવસે દિવસે થોડેઘણે અંશે સઘળી સુધરેલી સરકાર પર પડતી જાય છે એ પન્થ તે રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થ. આ પન્થનો ઉદ્દય જર્મનીમાં થયો હતો. એ દેશમાં ક્રાન્તિકારક પન્થોનો પ્રસાર ખૂબ થવા લાગ્યો. એ પન્થનો મારક ગણીને ત્યાંની સરકારે તેમજ તેના પ્રસિદ્ધ મુત્સદ્દી પ્રિન્સ બિસ્માર્કે રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થનો સ્વીકાર કર્યો તેમજ તદ્દનુરુપ કાયદાથી સુધારો કરાવવાનો ઉપક્રમ કર્યો.

આ બાબતમાં પ્રિન્સ બિસ્માર્કનો સલાહકાર અને રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થનો અધિકારી લેખક વાગનર હતો. આ પન્થનાં

સ્વરૂપ અને કાર્ય તેમજ આ પન્થ પ્રમાણે કરાવવાનો સુધારો, એ વિષેની સ્પષ્ટ અને મુદ્દાવાર માહિતી વાગનરના જ ગ્રન્થમાંથી મળે છે. સમાજના જૂદા જૂદા વર્ગોમાં હિતૈક્ય અથવા પ્રેમસંબંધ ઉત્પન્ન કરવો, અન્યાયનો પ્રતિકાર કરવો, બની શકે તેટલી સંપત્તિની વહેંચણી સમતા અને ન્યાયપુરઃસર કરવી તથા કનિષ્ઠ અને મધ્યમ વર્ગની નૈતિક અને આર્થિક સ્થિતિ સુધારીને એકંદરે સમાજ પ્રગતિમાર્ગ તરફ વળે તેવી જાતની વ્યવસ્થા કાયદા મારફતે કરાવવી, એ બધાં રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થનાં કર્તવ્ય છે. આ પન્થનું કહેવું એ છે કે અગાઉની સરકારની પોતાના કર્તવ્ય વિષેની સંકુચિત કલ્પના છોડી દેવી જોઈએ. કનિષ્ઠ વર્ગની સ્થિતિ સુધારવા માટે ઉદ્યોગધંધામાં સરકાર હાથ ધાવે તેમાં વાંધો નથી. સ્વાયત્તમન, સહકાર, મજૂરસંઘ વગેરે તત્ત્વો સારાં છે અને એ સંબંધોને બની શકે તેટલું ઉત્તેજન આપવું જોઈએ. પરંતુ આટલેથી બધું કર્તવ્ય પતી જાય છે એમ નથી. કાયદા મારફતે મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાનો પ્રયત્ન સરકારે કરવો જોઈએ. દાખલા તરીકે કામના કલાક ઠરાવવાનું, રજાના દિવસો નક્કી કરવાનું, મિલનો કાયદો, તેમજ કારખાનાવાળાની સારાં હવાફૂલસ વાળાં અને આરોગ્યકર કારખાનાં રાખવાની ફરજ, એવા એવા ઇંગ્લંડમાં પસાર થએલા કાયદા રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથોનાં તત્ત્વોને અનુરૂપ જ છે. આમ છતાં, સરકારે મજૂરોને પેન્શન મળે તેવી ગોઠવણ કરવી, તેમની જીંદગીનો વીમો ઉતરાવવાની વ્યવસ્થા કરવી, તેમની બિમારીમાં અગર અકસ્માતના પ્રસંગે તેમના ભરણપોષણ વિષે તજવીજ રાખવી, એ બધાં કામ સરકારે પોતાને હસ્તક લેવાં જોઈએ એવો આ પન્થનો મત છે. તેમજ જે ઠેકાણે અગર જે ધંધામાં એક જ વ્યક્તિના કે સંઘના હાથમાં તમામ સંપત્તિ જવાથી મજૂરવર્ગ પર જીલ્લમ થવાનો સંભવ હોય તેવા ધંધાઓ પણ સરકારે હાથમાં લેવા એ પણ સરકારનું કામ છે. તે ઉપરાંત સમાજમાં વિષમતા ઉત્પન્ન થવાનું એક મુખ્ય કારણ સ્થાવર

મિલકતની ખાનગી માલીકી અને તેમાંથી થવાનું અનુપાર્જિત જ છે. તેથી તેવે ઠેકાણે માલીકી સરકારને હાથે હોવી જરૂરની છે, એવો રાષ્ટ્રીય સામાજિકપંથી અન્યકારોનો મત છે. આ વિષે વાગનરે પોતાના અન્યમાં નીચેની યોજના રજૂ કરેલી છે.

૧. દેશનાં સઘળાં જંગલો પર સરકાર કે સાર્વજનિક સંસ્થાની માલીકી હોવી જોઈએ; કારણ આવી સ્થાવર ઉત્પન્નમાં અનુપાર્જિત વૃદ્ધિ પુષ્કળ થાય છે. આ વધારે સરકારને મળવાથી લોકોને માથેથી એકંદરે કરનો ખોળે ઓછો થાય છે.
૨. વાવેતરની જમીનની મોટી મોટી મિલકતો થોડા લોકોના હાથમાં જવાથી જ જમીનનો સાર્વજનિક ઉપયોગ ઓછો થઈ જાય છે. આથી ગરાસદારોની જમીન થોડી હોવી જોઈએ તે અને તેમને તેમની જમીનની પૂર્ણ સ્વતંત્રતા આપવી જોઈએ.
૩. શહેરમાંની જમીન પર ખાનગી માલીકી કદિ ન હોવી જોઈએ; એવી માલીકીથી જમીનની કિંમતમાં કલ્પનાતીત વધારો થઈ જાય છે અને શહેરમાં રહેનાર ગરીબ લોકોને ઘર મળવાં બહુ મુશ્કેલ થઈ પડે છે.
૪. ઉદ્યોગધંધાનાં સાધનો, જેવાં કે રસ્તા, રેલ્વે, નહેરો એ તમામ પર માલીકી સરકારની હોવી જોઈએ. રેલ્વેનો ઉદ્દેશ આવક કરવાનો ન હોય, પરંતુ લોકોને પ્રવાસનાં સાધન આપવાનો હોવો જોઈએ. રેલ્વે રાષ્ટ્રીય કરવાથી રેલ્વે કંપનીઓ લોકોને રંજડી શકશે નહિ, તેમજ આવકમાં જે કંઈ અનુપાર્જિત વૃદ્ધિ થશે તેનો લાભ આખી સમાજને મળશે.
૫. ગ્યાસતેલ, મીઠું, કોલસા વગેરે સામાન્ય ઉપયોગની વસ્તુઓની ખાણો સરકારના તાબામાં હોવી જોઈએ.

વાગનર પ્રિન્સ બિસ્માર્કનો મુખ્ય સલાહકાર હતો એ ઉપર કશું જ છે, અને તેથી વાગનરની પુષ્કળ કલ્પનાઓ પૈકી મોટા ભાગને જર્મન સરકારે તરત જ ટેકા આપ્યો હતો.

ઉપરના વિવેચન પરથી જોઈ શકાશે કે સામાજિક પંથના જ્યેષ્ઠ પેટાવિભાગમાંથી રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથે સુધરેલી સર્વ સરકારો પર સારી છાપ પાડેલી છે; તેમજ એ પંથની કલ્પનાઓ પૈકીની ઘણી તો સુસાધ્ય પણ છે એ હવે પછીના પ્રકરણની હકીકતથી જોઈ શકાશે.

પ્રકરણ ૧૮મું

સામાજિકપન્થી યોજનાઓનો વિચાર

ગયા પ્રકરણમાં સામાજિક પન્થનો ઇતિહાસ અને તેનાં જૂદાં જૂદાં સ્વરૂપોની માહિતી આપી. હવે આ પન્થે સૂચવેલી યોજનાઓનો વિચાર આ ભાગના છેવટના પ્રકરણમાં કરવાનો રહ્યો. ક્રાન્તિમૂલક પન્થે સૂચવેલા ઉપાય તે ઉપાય નહિ પણ અપાય જ છે; કારણ આ પન્થના મત પ્રમાણે તો માનવી સંસ્કૃતિનું મૂળ જે સમાજવ્યવસ્થા તેના જ નાશ એ જ એક સર્વોત્તમ ઉપાય છે. આ પન્થની યોજનાઓમાં વિધાયક જેવું કંઈ છે જ નહિ. તેને મતે તો છે તે સ્થિતિ દૂર કરે એટલે પત્યું. પછી આપોઆપ સારી સ્થિતિ ઉત્પન્ન થશે. આ પન્થ ત્રાગાનો છે; એક દૃષ્ટિથી તે ચોખ્ખો દૈવવાદી છે. તેથી તેની યોજનાઓમાં વિચારના ભાગ કરતાં કેવળ વિકાર અને ત્રાગાનો ભાગ વિશેષ હોય એ સ્વાભાવિક છે. આવા પન્થના મત તેમજ તેના ઉપાય સાથે કોઈ પણ સમજી શકાય તેવું સંમત થાય નહિ એ દેખીતું છે. તેથી આ પન્થના ઉપાયોનો વિચાર સુધ્ધાં કરવાની જરૂર નથી.

સંયુક્ત પન્થે સૂચવેલી યોજનાઓની પણ લગભગ ઉપરના જેવી જ સ્થિતિ છે. આ પન્થને તો વળી ખાનગી માલીફની સંસ્થા બિલકુલ જોઈતી નથી. તેને તો આખા સમાજની બિચ્છત સંયુક્ત જોઈએ છીએ. 'માઈ અને તાઈ' એ કલ્પનાને સમાજમાંથી

ઉખેડી નાંખવી એમ એ પન્થનું કહેવું છે. પૂર્વકાળમાં ધાર્મિક કદપનાઓને લાઇને આવી ફેટલીક નાની નાની સંસ્થાઓ સર્વત્ર અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી. દાખલા તરીકે કૃષોલિક ધર્મમાં સ્ક્રીટ નામનો એક પન્થ છે. એ પન્થમાં દાખલ થનારાઓને કુટુંબ તેમજ ખાનગી મિલકત બંનેનો ત્યાગ કરવો પડે છે. તે જ પ્રમાણે બીજા પણ પરોપકારી સંસ્થાઓમાં સાર્વજનિક મિલકત રાખવાનો રિવાજ ક્યાંક ક્યાંક હોય છે. ઉપરાંત સમાજની બાહ્યાવસ્થામાં જમીન જેવાં સંપત્તિના ઉત્પાદનનાં સાધનો સંયુક્ત માલીકીનાં હતાં એમ જણાય છે. આવાં દૃષ્ટાંતો પરથી સંયુક્ત સામાજિક પન્થવાળાને એમ લાગે છે કે આખા સમાજની સંયુક્ત મિલકતના તત્ત્વની વ્યવસ્થા થવાથી સમાજ સુખ પામશે અને તેને દુઃખ, હાલહવાલ અને ગરીબાઈ નહિ ભોગવવી પડે. બાહ્ય દૃષ્ટિએ જોતાં આ માર્ગ સારો લાગે છે એમાં કંઈ જ શંકા નથી. કારણ કે, પ્લેટો જેવા તત્ત્વજ્ઞાનીએ પણ ઉત્તમ સમાજ સંબંધી ચિત્રપટ દોરતાં ખાનગી મિલકતની સંસ્થાનો નાશ કરીને તેને બદલે સંયુક્ત મિલકતવાળી સંસ્થાની યોજના દર્શાવી છે. પરંતુ આવા પ્રકારની યોજનામાં માનવ-સ્વભાવની અજ્ઞાનતા દેખાય છે. કોઈ કોઈ અવિવાહિત રહેલા માણસો સુખી દેખાય છે, તેઓ નીતિમાન રહેલા છે અને લોકોપયોગી કામ પણ કરે છે, તેને લીધે બ્રહ્મચર્યની સંસ્થા ઉત્તમ દેખાય છે અને વિવાહ એ ગૌણ અને દુઃખોત્પાદક હોવાનો ભાસ થાય છે. પરંતુ માનવસ્વભાવ જોતાં બ્રહ્મચર્ય એ કંઈ સ્વાભાવિક સ્થિતિ નથી. જ્યાંસુધી તે અપવાદ તરીકે હોય છે ત્યાં સુધી જ તે પ્રશંસનીય દેખાય છે. પરંતુ જો તે સાર્વત્રિક થાય તો તેનાથી અનીતિ અને અનર્થ ઉપજ્યા વિના રહે જ નહિ, એવો અનુભવ સર્વ કાળમાં થતો આવ્યો છે. આથી વિવાહ એ જ મનુષ્યસ્વભાવને ઉત્તત દશાએ લાઇ જનારી સંસ્થા છે, એમ સારાસારનો વિચાર કરતાં સમજાય છે; અને તેથી જ તે બ્રહ્મચર્યની સંસ્થા કરતાં સારી છે.

એમ પણ કહેવું જ પડે છે. ખાનગી અને સંયુક્ત મિલ્કતની સંસ્થાઓનું પણ એમ જ સમજવું. જ્યાં સુધી સંયુક્ત મિલ્કતની સંસ્થા અપવાદરૂપ છે ત્યાં સુધી જ તે સારી દેખાય છે; અને તેનું સુપરિણામ પણ ભાસે છે. પરંતુ તે સાર્વત્રિક થઈ કે તુરંત જ તે અનર્થ કરનારી નીવડવાની અને સમાજ-સુધારણાના નાશ કરવાની. એટલે ખાનગી માલમિલ્કતની સંસ્થા જ સમાજની ઉન્નતિ કરનારી છે એ સ્પષ્ટ છે.

ઉપરના વિવેચનથી સિદ્ધ થાય છે કે, અરાજક અને વિધ્વંસક પંથની પેઠે સંયુક્ત સામાજિક પંથની સમાજ-સુધારણાની ઉપાય યોજનાઓ પણ આત્મઘાત કરનારી જ છે. વળી બાહ્ય દૃષ્ટિએ તે સુંદર દેખાય છે ખરી, પણ તેનો પ્રચાર સમાજની ઉન્નતિ કરી શકશે નહિ. તેથી તો સમાજ ઉલટો જંગલી બની જશે અને ‘બળીઆના બે ભાગ’ જેવો જ ન્યાય શરૂ થશે. આથી આ પંથની ઉપાય યોજના સાથે પણ સમજી મનુષ્યો સંમત નહિ થાય એ વાત સ્પષ્ટ છે.

સમાઈક સામાજિક પંથનો અભિપ્રાય એવો છે કે, ખાનગી મિલ્કતની સંસ્થા ફક્ત જંગમ મિલ્કત પૂરતી જ રાખવી, પરંતુ સંપત્તિની ઉત્પત્તિનાં બધાં સાધનો તો સરકારની માલીકીનાં હોવાં જોઈએ. આનો અર્થ એ જ કે, દરેક મનુષ્યે સરકારી નોકર બનવું અને દરેક ધધો એક સરકારી ખાતું જ બની રહે. આવી રીતે તો સંપત્તિની વહેંચણી ગુણાનુરૂપ બની જશે અને સમાજમાંનો શ્રીમંત પરંતુ આજીવન વર્ગ તો કદાપિ નજરે પણ નહિ પડે. કારણ કે, કોઈ પણ માણસને કામ કર્યા વગર પગાર જ મળશે નહિ. આવા પંથની યોજનાઓનું પરિણામ સમાજમાંથી સ્વાવલંબન અને તેથી વ્યક્તિ વિશેષત્વનું જડમૂળ કાઢી નાંખે એ સ્પષ્ટ જ છે. આવો સમાજ તો કામદાથી જકડાયેલો અને રુઢિપદ્ધ ગણાય; અને તેથી

વ્યક્તિના વિશેષ ગુણો કે જે સમાજની પ્રગતિ રૂપ છે તે તો સમૂળમાં અદૃશ્ય થાય. વળી આ પંથની માન્યતા એવી હોય એમ પણ ગણાય કે સરકાર અને પ્રજા બન્નેમાં વિલક્ષણ પ્રકારનો ભેદ હોવો જોઈએ. સરકારને સર્વજ્ઞાની, શાણી અને સંપૂર્ણ ન્યાયી માનવી જોઈએ. અને તેથી સરકારમાં અસમતા કે એના જેવા બીજા દુર્ગુણો રહેવા પામે નહિ. પરંતુ આ માન્યતા વાસ્તવિક ન ગણાય, આ તો એક અપવાદ જ ગણાય. કેમકે તેમ થવાથી તો થોડા મૂઢીમર અને બહુ સુધરેલા લોકોનો અમલ જંગલી અને પશુવૃત્તિવાળા લોકો પર ખેડો હોય તેવું જ થાય. આવી વસ્તુસ્થિતિમાં સરકારે બધી બાબતમાં માથું મારવું જોઈએ; અને સામાજિક હિતની દૃષ્ટિથી તેમ થવાની જરૂર પણ ખરી. પરંતુ આ સ્થિતિ તો અપવાદરૂપ જ ગણાય. સામાન્ય રીતે તો રાજપ્રજા ઉભયનો દરજ્જો સમાન જ જોઈએ. વળી ઔદ્યોગિક વ્યવસાય સરકાર હસ્તકે મૂકવાથી સમાજ સુખી થાય એમ માનવાનું તો કારણ જ નથી. સામ્રાટ સમયમાં સંપત્તિની ઉત્પત્તિની જવાબદારી એક જ વ્યક્તિના શિર પર હોઇને તેમજ તેના ઉપર જ તેનો નફો અવલંબી રહેલો હોઇને જે લાગણી, કાળજી અને અગમહેનત અત્યારે દેખાય છે તે આ સમાધક ઔદ્યોગિક પદ્ધતિમાં અદૃશ્ય થશે, તેમજ એવી વ્યક્તિઓ હતાશ પણ થાય. વળી અત્યારના સમાજમાં જે થોડી ઘણી વ્યક્તિઓ સાધનસંપન્ન દેખાય છે તે પણ અદૃશ્ય થાય અને આખો સમાજ ગરીબ અને કંગાલ બની રહે. આથી આ પંથની યોજનાઓ પણ અમલમાં મૂકી શકાય તેવી નથી.

વૈયક્તિક સામાજિક પંથની યોજના પણ સમાજને બાહ્ય-વસ્તુ પ્રતિ દોરનારી છે. કારણકે, આવી આમસંસ્થાની સ્થિતિમાંથી વર્તમાન સમાજસ્થિતિનો વિકાસ થયેલો છે. અને જેમ પાણીનો પ્રવાહ

બદલાતો નથી તેમ ઉત્કાન્તિનો પ્રવાહ પણ ન બદલાય. આથી આ યોજના પણ બહુ વિચારણીય નથી.

સામાજિક પંથના પેટાભેદો પૈકી હવે રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથ રહ્યો. પાછળ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે આ પંથની છાપ ધણીખરી સુધરેલી સરકારો પર પડી છે, કારણકે એ પેટાભેદ વધારે વ્યવહાર છે. એનું મુખ્ય કારણ એ છે કે ચાલુ ઔદ્યોગિક પરિસ્થિતિમાં વિશેષ હાથ ધાવ્યા વગર જ પોતાનું શ્રેય માત્ર કાયદાની સહાયથી કરી લેવાનો પ્રયત્ન આ પંથ કરે છે. બીજા બધા પંથો હાલની ઔદ્યોગિક પદ્ધતિમાં ફેરફાર કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે. પરંતુ તેનું પરિણામ સંપત્તિનો ઝરો સૂકવી નાખનારું જ નીવડે. અંતે સમાજમાં સંપત્તિ રૂપી જળનો કાળ પડે. આવો કાળ સૌને સરખો જ નડે, ત્યારે એમ બધા એક કોટીના થવાથી લોકોને સંતોષ તો ન જ થાય. રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથ સંપત્તિ રૂપ ઝરાને બિલકુલ હાથ પણ અડાડતો નથી. એ પંથ તો ઉલટો એ ઝરાને સલામત રાખે છે; એટલું જ નહિ પરંતુ તેનાં જળ વધારવાનો પ્રયત્ન કરે છે. એ ઝરામાંથી જે કાદવવાળું પાણી આવે છે તેને એ પંથ કાયદારૂપી ગળણીથી ગાળે છે. અને સઘળી જમીનને સરખું પાણી મળે એ હેતુથી તેના એક જ દિશામાં વહેતા પ્રવાહને જુદે જુદે માર્ગે વાળવાનો પ્રયત્ન કરે છે. ટુંકામાં, હાલની ઔદ્યોગિક પદ્ધતિમાંની સંપત્તિની અણસરખી વહેંચણી તે કખૂલ રાખે છે. તે અણસરખી વહેંચણી દૂર કરવા ખાતર આખી ઔદ્યોગિક પદ્ધતિનો નાશ કરવા માટે તો તે તૈયાર જ નથી. કારણકે, એ પંથ જાણે છે કે તેમ કરવાથી તો ઉલટી સંપત્તિની ઉત્પત્તિ જ બધ પડે. અને તેથી જ સંપત્તિની એવી અણસરખી વહેંચણી કાયદાની મદદથી એાછી કરવી એવી આ પંથની યોજના છે. એટલે આ પંથની યોજના સૌથી વિશેષ વ્યવહાર છે અને તેની પ્રગતિ દિનપ્રતિદિન વધતી જ ચાલી છે.

વળી તેની પ્રગતિનું ખીજું એક કારણ એ છે કે, સરકારની કામ કરવાની હાલની રુઢિબદ્ધ પદ્ધતિનો લોપ કરી તેને બદલે ઉદાર અને વિસ્તૃત પદ્ધતિ નિર્માણ કરવાની કલ્પના તે પંથમાં છે. એટલે સમાજમાં જ્યાં જ્યાં દુઃખ કે અસંતોષ જણાય તે મટાડવાનું કામ સરકારનું જ છે, એવો અર્વાચીન મત છે; અને આથી જ કાયદાઓથી સુધરેલી સરકારો આવાં કામ બેઘડકપણે કરી રહી છે. સામાજિક યોજનાઓ જ્યારે પોતાનું બળ બતાવે છે ત્યારે તેમાંની ઘણીખરી યોજનાઓનો સરકારોને સ્વીકાર કરવો પડે છે, તેનું પણ ઉપર કહ્યું તે જ કારણ છે.

સામાજિક પંથોના જુદાજુદા પેટાભેદોની યોજનાઓ અને તેના સામાન્ય પરિણામ સંબંધી વિચારો આપણે આહીં સુધી કર્યા. હવે તેની થોડી વિચિત્ર યોજનાઓ અને ઉપાય સંબંધી વિચાર કરવાનો રહ્યો. એટલું કરી રહીએ એટલે આ ભાગની પૂર્ણાહુતિ થઈ.

આ પૈકીની ઘણીખરી તો સઘળા સામાજિક પંથો લોકોને મન ભાવતી—સર્વ જમીન સરકારની માલીકીની બનાવવાની—છે. રિકાર્ડોની જમીન સંબંધીની ભાડાની આવકના સાક્ષાત્ પરિણામરૂપ આ યોજના છે. એ સંબંધમાં મિ. વોલેસ અને હેન્રી જ્યોર્જ એ બે લેખકોનાં પુસ્તકોથી ઇંગ્લંડમાં ભારે ચળવળ જાગી હતી. મિલને પણ આ યોજનાનાં મુખ્ય તત્ત્વો પસંદ પડ્યાં હતાં. એ રીતે જમીન સંબંધી સુધારણા કરવા માટે ઇંગ્લંડમાં એક સભા પણ સ્થાપવામાં આવી હતી. તે સભાએ ચળવળ કરવા માંડી હતી અને મિલ તેનો અધ્યક્ષ બન્યો હતો. દેશમાંની સઘળી જમીન સરકારની માલીકીની બનાવવી એ જ આ ચળવળનો હેતુ હતો. સામાજિક પંથોને પણ આ ચળવળ ભારે મહત્ત્વની લાગતી હતી. કારણકે, તેમની માન્યતા પ્રમાણે સંપત્તિની અણસરખી બહેંચણી

એ જ બહુજનસમાજના દારિદ્ર્યનું કારણ હતું; અને તે કારણ એ જમીનની ખાનગી માલિકી.

રિકાર્ડોના સિદ્ધાંત એવો હતો કે, લોકસંખ્યાના વધારા સાથે જમીનનો વધારો પણ થયે જવો જોઈએ; અને ખાનગી માલિકીની સંસ્થાઓ તે આધારે જમીનદારોને જ વધુ આવક આપનારી બનતી જાય એમ તે માનતો હતો. આ રીતે જમીનદારવર્ગને આવક મેળવવા માટે કંઈ જ શ્રમ કરવો પડતો નથી. ઉલટું તેમને દેશમાં વધતી જતી આવકનો હિસ્સો વગર શ્રમે મળ્યે જ જાય છે. સામાજિક પંથના લોકોને આ જ મોટી અસમાનતા લાગે છે. રાતદહાડો સંપત્તિ મહેનત કરીકરીને મરી જવા છતાંયે દેશમાં જેમ જેમ આવક વધતી જાય છે તેમ તેમ મજૂરવર્ગની મજૂરી ઘટતી જાય છે; એટલું જ નહિ, પરંતુ ઉલટા જમીનદારો વધતા જ જાય છે. આથી જો સઘળી જમીનની માલિકી સરકારને સ્વાધીન કરવામાં આવે તો એવી વિષમતાનું કારણ દૂર થાય. વળી તેમ થવાથી ખાનગી જમીનદારોને મળનારો લાભ આપ્યા દેશને મળે. સઘળી જમીન સરકારી થઈ એટલે સરકાર તેનું વેચાણ સસ્તી કિંમતે ગરીબ મજૂરવર્ગને આપે. આમ થવાથી જમીનનો ફાયદો ઘણા લોકોને મળે અને તેને લીધે વિષમતાનું મોટું કારણ પણ નાબૂદ થાય.

સામાજિક પંથી લોકો આ બાબતમાં એકતરફી જ વિચારો ધરાવતા લાગે છે. તેઓ એમ માનતા લાગે છે કે સરકાર એકલી જ જમીનની માલિક અને તો એક નાનો વર્ગ જે વગર મહેનતે લાભ મેળવે છે તે બંધ થાય અને તેથી સંપત્તિની વિષમ વહેંચણી વિષમક મોટા અન્યાય દૂર થાય. મિલ જેવો સંપત્તિ-શાસ્ત્ર આ યોજનાને ખૂદી જ દષ્ટિથી જુએ છે. સુધારણા કરવા તૈયાર થયેલા દરેક દેશમાં જમીનનું ઉત્પન્ન વધેલું જ હોય છે. એ વધારો કિંવા ઉત્પન્ન પર ખાનગી વ્યક્તિનો કોઈ પણ પ્રકારનો

હકે હોતો નથી; કેમકે તે વધારો સુધરેલી અને વ્યવસ્થિત રાજ્ય-પદ્ધતિને આભારી છે. આથી એ વધારાના ઉત્પન્ન પર સરકારનો જ હક હોય છે. જમીન ઉપરનો ખાનગી માલિકીનો હક કહાડી નાંખીને તે સરકારી બનાવી દેવી એટલે સરકારને આવક વધારી આપવી અગર તે વખતોવખત તેને વધારી શકે તેવી સરકારને બનાવવી. આથી તો સહજ પણ શ્રમ ન પડે તેવી રીતે આવક ઉત્પન્ન કરવાનો હિસો જ સરકારને પ્રાપ્ત થાય. આ સંબંધમાં મિલની સુધારણાનો હેતુ એવો હતો કે, કાંઈમી ધારાની પદ્ધતિ છોડીને તેને બદલે મુદતી ધારાની પદ્ધતિ ચાલુ કરાવવી. જમીન સંબંધી ધારાઓમાં તેમજ મોટી ખેતીની પદ્ધતિમાં ફેરફાર કરવાનો તેનો ખિલકુલ જ ઇરાદો નહોતો. હેત્રા જ્યૉર્જ જેવો લેખક પણ મોટી ખેતીની પદ્ધતિનો નાશ કરીને તેને બદલે નાની નાની ખેતીપદ્ધતિ દાખલ કરવાનો હિમાયતી હતો. અને તેમ કરવા માટે બધી જમીનની માલિકી સરકારને હસ્તક મૂકાવી જ બોધએ એમ તેનું કહેવું હતું. અર્થાત્ સામાજિક પંથી લોકોને જમીન સંબંધી સરકારી માલિકી એ ફક્ત એક જ સાધન લાગતું હતું. પરંતુ મિલની યોજનાનું ધ્યેય તો સરકારી માલિકી સ્થાપિત કરવાનું જ હતું.

સામાજિક પંથોની યોજનામાં જમીન ઉપરની માલિકી સરકારની કરવા માટે બે માર્ગો સૂચવ્યા હતા. એક તો એ કે, હાલ જમીનના જે જે ખાનગી માલિકો હોય તેમને તેમની જમીનની કિંમત આપીને સરકારે તે વેચાતી લેવી. બીજા માર્ગના સંબંધમાં સામાજિકપંથી લેખકો એમ કહે છે કે પૂર્વ કાળમાં જમીનની માલિકી સમાજની હતી એમ લાગે છે; એટલે કે, જમીનનું વાવેતરનું કામકાજ તો ખેડૂત જ કરે; પરંતુ જમીન દરેક ગામમાં સંયુક્ત જ ગણાતી. આથી મૂળ જમીન સમાજના માલિકીહકની હતી. હવે જ્યારે સરકાર નામક સરેયા ઉત્પન્ન થઈ અને તેને

વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું ત્યારે સરકારને પ્રતિનિધિ તરીકે એ માલીકીહક પ્રાપ્ત થયો. યુરોપમાં કેટલેક સ્થળે આ માલીકીહક ખાનગી વ્યક્તિઓને પણ આપવામાં આવ્યો હતો. પરંતુ સરકારને તેમ કરવાનો બિલકુલ હક નથી. અર્થાત્ સરકાર જો તેમ કરે તો એ ગેરકાયદેસર છે. તે જ પ્રમાણે હાલ જે જે ખાનગી વ્યક્તિઓ જમીન ઉપર હક ધરાવે છે તે પણ ગેરકાયદેસર જ છે. આવી ખાનગી વ્યક્તિઓ પાસેથી કાયદાની રૂએ જમીન ખૂંચવી લેવાનો સરકારને હક છે. તે જમીન બદલ ખાનગી વ્યક્તિઓને કંઈ પણ કિંમત આપવાની સરકારને જરૂર નથી.

ઉપરનો કોર્ટિકમ કેટલો બ્રામક છે તે આપણે આગળ ઉપર જોઈશું. અત્યારે જે જે માણસોના તાબામાં જમીન છે તે તેમણે પૂર્ણ કિંમત આપીને ખરીદ કરેલી છે. પૂર્વ કાળમાં ગમે તે સ્થિતિ હોય, પરંતુ જે લોકોએ ખાનગી માલીકીના હકથી તે જમીન આજ પેઢી દર પેઢી ભોગવી છે તેથી તેના ઉપર તેમની અત્યારે માલીકી જ છે એમ કહેવું પડે છે. સરકારને જો તે જમીન જોઈતી હોય તો તેણે તે બળરભાવથી ખરીદવી જોઈએ એ સ્પષ્ટ જ છે. જો એમ ન થાય તો તો સરકાર લોકોની ખાનગી મિલકત હજમ કરી ભય છે એમ જ થયું. વળી જો સરકાર એમ જ કરવા માંડે અને તે પણ કાયદાની સહાયથી, તો તો પોતાની માલમિલકતની સુરક્ષિતતા બદલ લોકોમાં ભારે અશાન્તિ ફેલાય. અને લોકોમાં અશાન્તિ ફેલાય તો એ સંપત્તિની વૃદ્ધિને મોટા ધક્કો જ છે. કારણકે સુરક્ષિતતા એ સંપત્તિની ઉત્પત્તિનું અમૂર્ત કારણ હોય તે કારણને ધક્કો લાગવાથી દેશની ઔદ્યોગિક પરિસ્થિતિ ઉપર મોટી અસર થયા વગર રહે નહિ.

આ ઉપરથી જોઈ શકાય છે કે, સરકારની માલીકીની જમીન કરવાની યોજનાઓ પૈકીની ઘણી ખરી તો ત્યાજ્ય છે. હવે ખાનગી

વ્યક્તિઓ પાસેથી જમીન ખજારભાવથી ખરીદવાનો પ્રશ્ન રહ્યો. પાછળ કહ્યું જ છે કે, મિલ જેવા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનો હેતુ પણ સરકારને હમેશાં ઉપજનો વધારો કરાવી આપનારો હીરો અપાવવાનો જ હતો. પરંતુ ખજારભાવથી જમીન વેચાતી લેવા માટે ગિફ્ટિનના અંદાજ પ્રમાણે ઇંગ્લેન્ડ જેવા દેશમાં તો ઓછામાં ઓછા બે અબજ પૌંડ જોઈએ. આમ થાય તો ઇંગ્લેન્ડે પોતાની હાલની કરજની રકમ કરતાં ત્રણ ગણી મોટી રકમનું કરજ કરવું પડે અને એ કરજના વ્યાજની રકમ પણ એવંડી ભારે થાય કે, એ વેચાતી લીધેલી જમીનની ઉપજરૂપ હીરો પણ તેને ઓછો પડે. કારણકે તે દેશમાં જમીનના વિભાગ બેહદ વધી ગયા છે એટલે એ રીતે પણ કંઈ ઉપજનો ખુબ વધારો થઈ શકે નહિ. વળી એવી રીતે ઉપજ વધારવાની કલ્પના રિકાર્ડોના સિદ્ધાંત પર રચાએલી છે તે સાવ સાચી નથી, તેમજ જમીન હમેશાં વધતી જ જવી જોઈએ એવો પણ કંઈ ચોક્કસ નિયમ નથી એ અનુભવસિદ્ધ છે. ઉલટી કોઈ કોઈ વાર તો તે ઓછી પણ થાય છે. જો સરકાર જમીનદારોની જમીનની આવકની વૃદ્ધિ પ્રમાણે કર વધારવાનું કરે અને ફાયદો મેળવવા માગે તો જમીનદારોની આવક ઓછી થયા બદલ તેમને યોગ્ય મોબદલો પણ સરકારને આપવો પડે. વળી ફક્ત જમીનની જ બાબતમાં અનુપાર્જિત વૃદ્ધિ થાય છે એવું કંઈ નથી. બીજા ધંધાઓમાં પણ ઘણી વાર આકસ્મિક લાભ થાય છે. ત્યારે તેના ઉપર પણ સરકારનો હક જોઈએ ? સારાંશ કે રિકાર્ડોના જે મૂળ સિદ્ધાંત પર, અને મિલની અનુપાર્જિત વૃદ્ધિની જે કલ્પના ઉપર સરકારી જમીનમાલીકીની યોજના રચાઈ છે તેમાં અસત્યનો અંશ ઝાઝા પ્રમાણમાં હોઈને તે દેશને ખુબ ઉપયોગી નથી એમજ કહેવું પડે છે.

પરંતુ હિન્દુસ્તાનના રાજ્યકારભાર પર જ આ કલ્પનાની ભારે અસર થઈ છે. કારણ કે મુદતી ધારાની પદ્ધતિ અંગ્રેજ

મુત્સદીઓએ હિન્દુસ્તાનમાં સ્વીકારેલી છે. પરંતુ તેથી રૈયતને કાયદો મળે છે એમ તો ન જ કહી શકાય. કારણકે, ખાનગી માલીકીની પદ્ધતિમાં જમીનદાર પોતાના કુળ (સાથી) પાસેથી ભારે રકમ લે છે, ત્યારે આમાં તો સરકાર જ જમીનદાર હર લે છે એવી ખરો સંભળાય છે. પરંતુ આ વિષે હવે પછીના ભાગમાં વિવેચન કરીશું.

લોકદૃષ્ટિએ આ યોજના પર બીજો પણ એક આક્ષેપ છે. ગરીબ લોકોની સ્થિતિ સુધારવા માટે સામાજિકપંથીઓએ એ યોજના નિર્માણ કરી છે. પરંતુ સરકાર જ એ હરરાજથી જમીનનું વાવેતર કરાવવાનું કામ હાથમાં લે તો તે ખેડવાનું કામ કરનારા ખિયારા ખેડૂતોને તો જેમ ખાનગી જમીનદારોને ભાડું આપવું પડે છે તે જ પ્રમાણે તે સરકારને પણ આપવું પડે. તો પછી આયર્ષેન્ડ જેવી જ સ્થિતિ થઈ સમજવી. કારણકે, જમીન સરકારની માલીકીની હોવાથી તેનું ભાડું સરકાર ઠરાવે તે આપવું એ જ લોકોને માટે માર્ગ. વારુ, સરકાર હરરાજ કરીને ઝાઝો ભાવ ઉત્પન્ન થાય તેવી રીતે નહિ, પરંતુ થોડા દરથી તેમજ સહેલી શરતોએ લોકોને જમીન ખેડવા આપે એમ આપણે માનીએ, તોપણ તેથીયે બે પ્રકારના અનર્થ થવાનો સંભવ છે. એક તો એ કે જમીન પોતાની માલીકીની બનાવવા માટે સરકારને જે દેવું કરવું પડશે તેનું ભારે વ્યાજ તેનું ઉત્પન્ન આપી નહિ શકે તેથી ખોટ જશે, અને તે ખોટ સામાન્ય દર દારા જ વસુલ થશે; પરિણામે લોકો પર કરનો ખોળે વધવાનો. અને બીજું એ કે, સહેલાઈથી જમીન ખેડાણ તરીકે મેળવવા માટે વગવસીલાની જરૂર પડશે; એટલે વગવસીલા અને લાંચરૂક્ષવત જેવા અનીતિવર્ધક પ્રકારે રાજ્યવ્યસ્થામાં શરૂ થશે. દુકામાં, જમીન સરકારની માલીકીની કરવાની યોજનામાં દોષ બહુ હોવાથી તે સમાજને ખરેખરી કલ્યાણકારક થઈ પડે નહિ. સામાજિક પંથના લોકોએ બ્યારે આ યોજના રચેલી ત્યારે તેમની નજર આગળ ઇંગ્લંડ, આયર્લેન્ડ વગેરે દેશોમાંની પ્રચલિત

જમીનધારણની પદ્ધતિનું ખરાબ પરિણામ તરવરી રહ્યું હતું. ખાનગી માલિકીની પદ્ધતિને લીધે સંપત્તિની વહેંચણીની વિષમતા ઉત્પન્ન થતી હોવાથી તેનો નાશ કરીને એ વિષમતા દૂર કરી શકાય એમ તેમણે તે સમયે માન્યું હશે. પરંતુ આ વિષમતા પ્રચંડ ખેતીને આભારી હતી; અને નહિ કે ખાનગી માલિકીને. બહુજનસમાજની દૃષ્ટિએ તો પ્રચંડ ખેતીની પદ્ધતિ વિષમતાવર્ધક છે. આમ હોય તો તેની સુધારણા માટે નાની નાની ખેતીની પદ્ધતિ દાખલ કરાવવી જોઈએ. પરંતુ તેમાં સફળતા મેળવવા સારૂ તે ગરામની એટલે કે ખાનગી માલિકીની ખેતી તો હોવી જ જોઈએ. દેશમાંના થોડા ઘણા જમીનદારો કે સરકારની માલિકીની નહિ, પરંતુ જાતે ખેતી કરનારા ખેડૂતની માલિકીની હોવી જોઈએ. આમ, નાની નાની જગીરની જમીનનો ખેતી શરૂ કરવાની પદ્ધતિ, એ જ જમીન સંબંધી સામાજિક પંથોની સુધારણા છે.

સને ૧૯૦૩માં આયર્લેન્ડમાં કાયદાની સહાયથી થયેલી સુધારણા સામાજિક પંથોના તત્ત્વોને અનુરૂપ હોય એમ જણાઈ આવે છે. આ સુધારણાને લીધે કાળે કરીને આયર્લેન્ડમાં ગરામવાળો ખેડૂતવર્ગ તૈયાર થશે અને તેની સ્થિતિમાં પણ સુધારો થતો જશે. આ બાબતમાં સરકારે પોતાની સત્તાનો સારો ઉપયોગ કર્યો છે. પોતાના પદર પર કર્ફ ઉછું કરીને સરકાર તરફથી ગરીબ ખેડૂતવર્ગને રક્ષા ધીરવામાં આવી છે અને જમીનદારવર્ગ પાસેથી જમીનો વેચાણ લઇને તેમને અપાવી છે; તથા ધીરેલાં નાણાં ચાળીશ પચાસ વર્ષે હમણી પદ્ધતિથી ખેડૂતવર્ગ પાસેથી વસુલ લેવાનું ઠરાવ્યું છે, આ યોજનામાં દોષરૂપ કંઈ જ નથી. તે તો તેની અમલ બળવણી જે રીતે થાય છે તે ઉપરથી જ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.

સામાજિક પંથોની જમીન સંબંધી યોજનાઓનો કેટલો ભાગ બચવારૂ છે અને તેમાંના કયા ભાગનો અમલ થવાથી ગરીબ

લોકોની સ્થિતિ ખરેખરી સુધરી શકે તે તો ઉપરના વિવેચનથી સમજાયું જ હશે. હવે તેણે સૂચવેલા ઉપાયો તપાસી જઈએ.

દેશમાંના જુદા જુદા વર્ગમાં સંપત્તિની વિષમતા થવાનાં બીજાં પણ કેટલાંક કારણો છે. મૂડીનો વધારો, યંત્રોની શોધખોળ અને વિરાટસ્વરૂપ કારખાનાંની પદ્ધતિ, એ બધાં પણ એ વિષમતાના કારણરૂપ જ ગણી શકાય. આથી જ મૂડી અને કારખાનાં સરકારી માલિકીનાં બનાવવાની હિમાયત સામાજિક પંથો કરે છે. પરંતુ એ પંથે સૂચવેલી યોજના અવ્યવહાર છે. અને તે સંપત્તિની વૃદ્ધિનો જ અટકાવ કરનારી છે. અત્યારે નજરે પડતી સંપત્તિની વિલક્ષણ વૃદ્ધિ યંત્રોની શોધખોળને લાંબને થયેલા શ્રમવિભાગને જ આભારી છે. એટલે કારખાનાંની પદ્ધતિનો નાશ કરવો એ તો સંપત્તિની વૃદ્ધિને જ અટકાવવા બરોબર છે. અને વળી કારખાનાં સરકારને સ્વાધીન કરવામાં લાભ કંઈ જ નથી. કારણ કે ખાનગી કામ સસ્તા દરથી થઈ શકે છે, અને સરકારી કામમાં ખર્ચ ઘણો વધી જાય છે એવો સાર્વજનિક અનુભવ છે. વળી આવાં કારખાનાંથી તો “ સહીયારી સાસુ અને ઉકરડે મ્હોકાણુ ” જેવું જ થાય છે. કારણ કે સહીયારાં કામની જવાબદારી કોઈ માથે રાખતું નથી. એટલે તેની પેદાશ પણ એટલી બધી સારી ન થાય. આ કારણથી કારખાનાં અને ઉદ્યોગધંધા સરકારની માલિકીના બનાવવાની સૂચના સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી ત્યાજ્ય છે. ટુંકામાં જે કામને સરકારી વ્યાપારી કામ કહી શકાય એવાં જ કામ સરકાર કરે એ ઇષ્ટ છે. અને સુધરેલા દેશોમાં એવાં જ કામ સરકારો કરે છે એ દેખીતું છે. દાખલા તરીકે તાર અને ટપાલ, એ કામ સરકારનાં જ છે; એ બાબતમાં અત્યારે કોઈ પણ સ્થળે મતભેદ નથી. આ કામો વ્યાપાર-પ્રયોગી હોઈને તેમાં પોતાને હાથદો રહે કે ન રહે પણ લોકો તેનો બની શકે તેટલી સારી રીતે લાભ લઈ શકે એટલા સારૂ તે સરકારને હાથ છે. અને એ વાત સર્વસંમત છે. પરંતુ સામાજિક

પન્થના મત પ્રમાણે સરકાર માત્ર આટલું જ કામ કરીને ખેતી રહે એ બસ નથી. તેના મત પ્રમાણે તો સરકારે ખીજાં પણ વ્યાપારી કામો પોતાને હસ્તક લેવાં જોઈએ. જેવાં કે અર્વાચીન કાળનાં સુધરેલાં જાહેર વ્યવહારોપયોગી સાધનો, તેમજ ખેતીવાડીના બંધામાં ઉપયોગી થઈ પડનારા તળાવના બંધ તથા નહેરો વગેરે કામો. સામાજિક પન્થની યોજના પ્રમાણે તો એ બધાં કામો પણ તાર ટપાલની પેઠે સરકારે પોતાને હસ્તક લેવાં જોઈએ. એકંદર રીતે જોતાં આ યોજના શ્રેયસ્કર અને શક્ય છે, એમાં તો શંકા જ નથી. કારણ કે, આવાં સાધનો જો ખાનગી માલીકીનાં હોય તો લોકો ગરીબવર્ગ પાસેથી તેના ઉપયોગ બદલ ધારે તેટલી રકમ રંજીડીને ઓઠાવી શકે. કારણ કે, તે સાધનો જેના તાબામાં હોય છે તે તેનો લાભ કેમ લેવો તે વિષે સામાની ગરજ જૂએ છે. આથી આવાં સાધનોદ્વારા ઉત્પન્નની બિલકુલ અપેક્ષા રાખ્યા વગર, ગરીબ વર્ગ માત્ર તેનો લાભ સારી રીતે લઈ શકે, તેવી વ્યવસ્થા સરકારે કરવી ઘટે. ટપાલ, તાર, રેલ્વે, નદીઓ અને તંજાવોના બંધ, નહેરો વગેરે કામો વિરાટસ્વરૂપી છે એ ખરૂં પરંતુ તે બધામાં અમુક ઠરાવેલા નિયમાનુસાર વ્યવસ્થા કરવાની હોય તે ખાનગી માલીકીનાં ન હોવાં જોઈએ. આવાં કામ સાર્વજનિક વ્યવસ્થાથી જો સારી રીતે થતાં હોય તો તેમાં કશો જ વાંધો નથી. આથી આ બાબતમાં પણ સઘળી સુધરેલી સરકારની પદ્ધતિ અને કૃતિ સામાજિકપન્થી યોજનાને મળતી આવતી હોઈને એ પન્થની આ યોજના સચુકિત છે એમ કબૂલ કરવું પડે છે.

દેશમાંના નિરનિરાળા વર્ગોમાં અણસરખી જોડેચણી થવાનું ત્રીજું કારણ વારસા હકનો કાયદો છે. ખાનગી મિલ્કતનું સ્વાભાવિક પરિણામ સમાજમાં વંશપરંપરાની અસમતા ઉપજવનારૂં થઈ પડે છે. હાખલા તરીકે, બાપની મિલ્કત તેના સૌથી મોટા પુત્રને મળે એ પદ્ધતિથી આ અસમતા વંશપરંપરા ચાલુ જ રહે છે. એક જ

મનુષ્યને પુષ્કળ સંપત્તિ મળવાથી તે સંપત્તિ એક જ કુટુંબમાં રહે છે અને તે એટલી લોકોના પોષણાર્થે જ વપરાયા કરે છે. આથી આ યોજનામાં પણ ફેરફાર કરવાની સામાજિક પંથ સૂચના કરે છે; અને તેના તદ્દન સીધાસઠ ઉપાય તરીકે તે વારસાહક પર કર નાંખવાનું સૂચવે છે. આમ કરવાથી આખા સમાજ પર કરનો ભોળો નાંખવાની સરકારને જરૂર રહેશે નહિ, અને સરકારને આવકનો રસ્તો થશે. વળી વિના શ્રમે સંપત્તિ મેળવનારા મનુષ્યે જ તે કર આપવો પડતો હોઈને લોકોને તે મિલકુલ અન્યાયી લાગશે નહિ; એટલું જ નહિ પરંતુ ઉલટો થોડીધણી વિષમતા ઓછી કરવામાં તે કારણભૂત ગણાશે. “વારસાહક પર કર” એ સારો અને ન્યાયી આવકનો માર્ગ છે, એમ સર્વ સુધરેલી સરકારો માનતી હોય એવો તેમનાં કાર્યો પરથી ભાસ થાય છે. કારણ કે, જ્યાં ત્યાં એ કર વધારવાની વાતો થાય છે. ઇંગ્લંડમાં ગયે વર્ષ ખૂબ ચર્ચાએલા ત્યાંના પ્રસિદ્ધ અંદાજપત્રમાં પણ આ કરમાં વધારો કરવામાં આવ્યો હતો. આ પણ એક ચર્ચાનો વિષય છે. હિંદુસ્તાનમાં પ્રોજેક્ટ મેળવવા માટે જે સ્ટાંપ ભરવો પડે છે તેનું પણ આ જ તત્ત્વ છે. સર્વ સુધરેલી સરકારોએ આ સામાજિક પંથની સૂચનાનો સ્વીકાર કર્યો છે એમ કહેવામાં હવે કશી જ હરકત નથી. દેશમાંની અણસરખી વહેંચણીનું ચોથું કારણ શિક્ષણ-ખર્ચ છે. દેશની આધિભૌતિક સુધારણાની સાથે સાથે શિક્ષણને પણ મહત્ત્વ અપાયું છે. દેશમાં સંપત્તિની વૃદ્ધિ અર્થે શિક્ષણની આવશ્યકતા છે એ પણ આ ગ્રંથના બીજા ભાગમાં આપણે જોઈ ગયા છીએ, પરંતુ તે સુધારણા થવા સાથે શિક્ષણનું તેમજ ધર્મી શીખવાનું ખર્ચ પણ વધે જાય છે. આથી ગરીબ લોકો આ શિક્ષણનો લાભ મેળવી શકતા નથી; અને પરિણામે તેમનામાં ઉત્તમ ગુણો હોવા છતાં પણ તેનો ઉપયોગ કરવાનો તેમને અવસર જ મળતો નથી. આ શિક્ષણનું ખર્ચ શ્રીમંતને વધારે શ્રીમંત અને ગરીબને

વધારે ગરીબ બનાવનારૂં નીવડતું હોવાથી સાંપત્તિક અસમતા વધારે તીવ્ર બનતી જાય છે. કારણ કે હાલના સમયમાં શ્રમ કરીને આપણી સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધારવા સારૂં શિક્ષણની જરૂર છે. પરંતુ ગરીબ વર્ગને આ શિક્ષણનો લાભ મળતો ન હોવાથી તેમને મન તો પોતાની સ્થિતિ સુધારણાનો માર્ગ જ બધ થયા જેવું થાય છે. એટલે તેઓ દિન પ્રતિદિન ગરીબાઈમાં ઉડા ને ઉડા જ ખૂંચતા જાય છે. આથી સાંપત્તિક વહેંચણીની સમતા સાચવવા સારૂં ગરીબવર્ગને સરળતાથી શિક્ષણલાભ મળે તો તે પણ એક સુધારણાનો જ ઉપાય લેખાય. કહેવાની મતલબ એ છે કે, અને તેટલા પ્રમાણમાં શિક્ષણ-સંસ્થા રાષ્ટ્રીય બનાવવી અને તે સરકારના ખર્ચે ચલાવવી, તથા શિક્ષણ જેમ અને તેમ સરળ રાખવું એ યોજના પણ સામાજિક પન્થ સૂચવે છે. આ યોજના કેટલી સયુક્તિક છે તે શિક્ષણ વિષે લખાએલા હવે પછીના પ્રકરણમાં આવતું હોવાથી તે વિષે અહીં વિશેષ વિવેચન નહિ કરીએ. પ્રાથમિક શિક્ષણ સામાન્ય અને ઔદ્યોગિક તેમજ મદત અને ફરજિયાત થવું જોઈએ એ વાત ધણીખરી સુધરેલી સરકારો હવે સમજી ચૂકી છે. પરંતુ શિક્ષણ સરળ અને મદત કરવું એ પોતાનું કર્તવ્ય છે એમ હજી સુધી સરકારો સમજી શકી નથી. એટલું થશે ત્યારે સામાજિક પન્થની આ યોજના પણ સ્વીકૃત ગણાશે.

હવે રહી રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થની યોજના. આ પન્થને પ્રથમ જર્મનીમાં મૂર્ત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું અને તેને પ્રસિદ્ધ જર્મન મુત્સદ્દી પ્રિન્સ બિસ્માર્ક પુષ્ટિ આપી, એ આપણે પાછળ જોઈ ગયા છીએ. હવે આ યોજનાનું વિશેષ સ્વરૂપ, તેની અમલ બજાવણી અને તેના ઉપર થતા આક્ષેપો સંબંધી વિચારવાનું રહ્યું.

ધરમશ્યુ અને વિરાટ સ્વરૂપી ઉદ્યોગપદ્ધતિને લીધે દેશમાં ધણીખરા ભેડોને દરરોજના રોજ મળે છે. આ રીતે ગરીબ

મજૂરવર્ગ ઉત્પન્ન થાય છે. આવા મજૂરવર્ગ પાસે કંઈ માલમત્તા ન હોવાથી માંદગીના સમયે કે અકસ્માતના પ્રસંગે તેની આવક તદ્દન બંધ થાય છે. કારણકે, મિલ કે કારખાનામાં કામ કરતો મજૂર કામ પર જાય નહિ એટલે તરત તેની મજૂરી બંધ. અને મજૂરી બંધ થઈ કે આવક પણ બંધ જ. ધરગથ્ય ઉદ્યોગપદ્ધતિમાં તો કદાચ થોડીધણી માલમત્તા હોય છે અને તેથી કામદારના ઘરનાં માણસો પણ કામ કરી શકે છે; અથવા પાડપડોશીઓની સહાયથી પણ ધરગથ્ય ઉદ્યોગ ચાલુ રાખી શકાય છે, અને આ રીતે કામદારની આવક છેક જ બંધ થતી નથી. પરંતુ વિરાટ સ્વરૂપી ઉદ્યોગધંધામાં તો મજૂરી બંધ કે બધુએ બંધ. આથી એ પદ્ધતિમાં મજૂરવર્ગ જો કંઈ રકમ ખચાવી શકે તો જ તેનો ઉપભોગ તે માંદગી કે અકસ્માતના પ્રસંગે કરી શકે. પરંતુ મજૂરીના દર બહુ સાધારણ હોવાથી, અને દેશમાં વધી પડેલી મોંઘવારીને લીધે આશ્રવિકા બહુ ખર્ચાળ બની ગયેલી હોઈને મજૂરવર્ગ બહુ જ થોડી રકમ ખચાવી શકે છે. કારખાનાની પદ્ધતિને લીધે મજૂરવર્ગ સદાયે દીન રહે છે તેનું પણ એ જ કારણ છે. મજૂરવર્ગની આ ગરીબાઈ દૂર કરવી જરૂરની છે; અને તે કામ સરકારનું જ છે, એવી સલાહ વાગનરે પ્રિન્સ બિસ્માર્કને આપી હતી; અને તેથી જ જર્મનીમાં વીમાનો કાયદો ત્રણ વખત પસાર થયો હતો.

સને ૧૮૮૩માં વીમા સંબંધી પહેલો કાયદો પસાર થયો તે માંદગી સંબંધે હતો. આ કાયદાને અંગે દરેક મજૂર પોતાની માંદગીના સંબંધમાં વીમો ઉતરાવવો જ પડશે એવો સખત હુકમ હતો. વીમો ઉતરાવવા માટે જે રકમ ખચાવી પડે તેનો બે તૃતિયાંશ ભાગ કારખાનાવાળાને આપવો પડે ને બાકીનો મજૂરને ભરવો પડે, એવી કાયદાની કલમ હતી. માંદગી શરૂ થયા પછીના ત્રીજા દિવસથી એ વીમામાંથી મજૂરને તેની મજૂરીના અરજા પૈસા મળે અને તે પ્રમાણેનો ક્યાં તેર અઠવાડીયાં સુધી ચાલુ રાખવામાં

આવે. જો મજૂર તે સમય પછી પણ માંદો રહે તો તેના ખર્ચ માટે અનાયાલય ફંડમાંથી વ્યવસ્થા કરવાનું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું.

સને ૧૮૮૪માં અકસ્માત સંબંધી વીમાનો કાયદો પસાર થયો. આ કાયદાને અંગે કારખાનામાં કામ કરતા મજૂરોને થતા અકસ્માતની જવાબદારી કાખાનાના માલિકોના શિર પર નાંખવામાં આવી હતી. અર્થાત્ કારખાનું આરોગ્યકર સ્થિતિમાં રાખવાની ફરજ કારખાનાના માલિકની છે તે જ પ્રમાણે મજૂરોનો અકસ્માતથી બચાવ કરવાની ફરજ પણ તેની જ છે. એટલે એ સંબંધી વીમાનું તમામ ખર્ચ કારખાનાના માલિકોને આપવું પડે, એવું ઠરાવવામાં આવ્યું.

પરંતુ ઉપર જણાવેલા બે કરતાંયે વૃદ્ધાવસ્થા માટેના વીમાનો ત્રીજો કાયદો સૌથી મહત્વનો છે. આ કાયદો સને ૧૮૮૯માં પસાર થયો. તેની રૂઠઝે એવું ઠ્યું કે, મજૂર ૭૦ વર્ષની વયનો થાય ત્યારે તેને પેન્શન આપવું. પરંતુ તે માટે મજૂરે લગભગ ૨૫ વર્ષ સુધી વીમાની રકમ ભરવી જોઈએ. કયા મજૂરને કેટલું પેન્શન આપવું તે માટે મજૂરની મજૂરી પ્રમાણે પાંચ વર્ગ પાડીને નક્કી કરવામાં આવ્યું. આ વીમા માટેની અરધી રકમ કારખાનાનો માલિક આપે અને બાકીની અરધી મજૂરે આપવી જોઈએ; તેમજ દરેક પેન્શનમાં ૫૦ શિલિંગ સરકાર આપે, એવી કલમ પણ ઘડવામાં આવી. એ સંબંધી વિશેષ માહિતી નીચેના કોષ્ટક પરથી મળી શકશે.

	પહેલો	બીજો	ત્રીજો	ચોથો	પાંચમો
	વર્ગ	વર્ગ	વર્ગ	વર્ગ	વર્ગ
વાર્ષિક મજૂરી	૩૫૦	૩૫૦થી	૫૫૦થી	૮૫૦થી	૧૧૫૦થી
શિલિંગ	૫૫૦	૮૫૦	૧૧૫૦	૨૦૦૦	
સુધી	શિ.	શિ.	શિ.	શિ.	શિ.

દર અઠવાડીઆનો ૧૩ પે. ૨૬ પે. ૨૫ પે. ૩૬ પે. ૪૬ પે.
ભાગ.

વાર્ષિક પેન્શન ૧૧૦શિ. ૧૪૦શિ. ૧૭૦શિ. ૨૦૦શિ. ૨૩૦શિ.

આ વાર્ષિક પેન્શનમાં સરકારનો ૫૦ શિલિંગનો આંકડો ઉમેરતાં જે રકમ આવે તે પ્રત્યેક વર્ગના કામદારનું પેન્શન સમજવું. સને ૧૯૦૬માં જર્મનીમાં માંદગીના વીમાના કાયદા અન્વયે ૧,૩૩,૧૭૩૭૪ પૌંડ, અકસ્માતના વીમા પાછળ ૭૧,૫૮,૦૬૩ પૌંડ, અને વૃદ્ધાવસ્થાના પેન્શન પાછળ ૮૩,૦૧,૬૫૭ પૌંડ ખર્ચાયા હતા. અને ૧,૧૬,૮૯,૩૮૮ મજૂરોએ એ કાયદાનો લાભ લીધો હતો. આ ઉપરથી એ કાયદાનો લાભ કેટલા બધા માણસોને મળ્યો હતો એ સહજ સમજી શકાય તેમ છે.

અગ્રિજ સંપત્તિશાસ્ત્રકારો આ કાયદા પર અને તેથી પ્રત્યક્ષ થતી સુધારણા પર એવો આક્ષેપ કરે છે કે, તેનાથી મજૂરવર્ગની સ્વાલંબન શક્તિ પર માહી અસર થાય અને કાળે કરીને તે નાશ પહોં પામે. વળી તેઓ એમ પણ કહે છે કે આથી કરીને લોકો દરેક બાબતમાં સરકાર ઉપર જ આધાર રાખતાં શીખે. વળી વીમા સંબંધી બધું ખર્ચ અતિ તો મજૂર ઉપર જ પડવાનું અને તેથી તેમની સ્થિતિ તો હમેશાં ગરીબ જ રહેવાની. જો એ ખર્ચ

કારખાનાના માલીકો પર નાંખવામાં આવે તો કાં તો તેઓ માલની કિંમતમાં વધારો કરવાના; કે કાં તો પોતાનો ધંધો સમેટી લેવાના. આ રીતે આ કાયદાથી તો દેશમાં ઉદ્યોગધંધાની ખરાબી થવાની અને મજૂરવર્ગને નુકસાન થવાનું.

પરંતુ આ યોજનાના સમર્થકો કહે છે કે, “મજૂરી-ફંડ”ની કલ્પનાના આધારે આવા આક્ષેપ કરવામાં આવ્યા છે છતાં તેમાં કંઈ જ વજૂદ નથી. કારણ કે, એ કલ્પના જ અર્થ વગરની છે. વળી મજૂરવર્ગની સ્વાવલંબન શક્તિ પર અસર કર્યા વગર પણ સરકાર આ કામ કરી શકે એમ છે, વળી દરેક મનુષ્ય કંઈ સ્વાવલંબી હોતો નથી, એટલે સરકારે તો બહુ જનસમાજના લાભ પ્રત્યે જ દૃષ્ટિ રાખવાની છે. આ રીતે ઉપરની બંને બાબતોમાં ઘણું તથ્યાંશ છે એમ તો કબૂલ કરવું જ પડે છે.

આ કાયદાને લીધે જર્મનીમાં ગરીબવર્ગની સ્થિતિમાં સુધારણા થયેલી જોઈને ફ્રાન્સે પણ તેનું અનુકરણ કર્યું. સને ૧૯૦૫ની સાલમાં વૃદ્ધ, ગરીબ, અને માંદા તેમજ કામને માટે કાયમના નિરુપયોગી કામદારવર્ગને સહાય કરવા માટે એક કાયદો ઘડવામાં આવ્યો. આ કાયદાની યોજના પ્રમાણે તેનું સંઘળું ખર્ચ સ્થાનિક કિંવા રાષ્ટ્રીય સરકારે કરવું એવું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું. સને ૧૯૦૫માં મદદ કરવા યોગ્ય કામદારોની સંખ્યા ૫,૦૮,૧૬૭ની હતી; અને ફક્ત રાષ્ટ્રીય સરકારને જ તે બદલ ૪ કરોડ અને ૩૦ લાખ ફ્રાંક, એટલે કે ૮૬ લાખ રૂપિયાનું ખર્ચ થયું હતું. અને ૧૯૧૦માં વૃદ્ધાવસ્થાના અંગે પેન્શન આપવાનો કાયદો ઘડવામાં આવ્યો, અને તેને અંગે સંઘળા કામદારોને પેન્શન આપવાનું ઠર્યું. આ રકમ કારખાનાંવાળા તેમજ મજૂરવર્ગ પાસેથી સરખે હિસ્સે લેવાનું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું. દરેક પેન્શન દીઠ ૬૦ ફ્રાંક, એટલે કે ૩૬ રૂપિયા. સરકારે આપવા એવી કલમ પણ એ કાયદામાં ઘડવામાં

આવી હતી અને પેન્શન ૬૫ વર્ષની વય પછી અને મજૂરના વર્ગ પ્રમાણે આપવાનું ઠરાવાયું હતું. એ કાયદાથી ઓછામાં ઓછા ૧૦૦ ફ્રાંક, એટલે સાઠ રૂપિયા તો દરેક પેન્શનદારને મળે જ એવી ખાત્રી અપાઇ હતી. આ કાયદાનો સંપૂર્ણ અમલ થતાં અને સર્વ મજૂરોને તેનો ફાયદો આપવામાં આવતાં, મજૂરોની સંખ્યા વીશ લાખની થશે તેમજ તે બદલ ૧૨ કરોડ ફ્રાંક એટલે સાત કરોડ ને વીશ લાખ રૂપિયાનો ખર્ચ થશે એવો અંદાજ કાઢવામાં આવ્યો છે.

વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યના ખાસ હિમાયતી ઇંગ્લંડ દેશમાં રાષ્ટ્રીય સામાજિક પંથની ખીણ યોજનાઓની પેઠે આ યોજના માટે પણ પ્રથમ તો વિરોધ જ ઉત્પન્ન થયો. પરંતુ જેમ જેમ તે દેશમાં મજૂરવર્ગને મહત્ત્વ અપાવા લાગ્યું તેમ તેમ સામાજિક પંથી યોજનાઓ વિષયક તિરસ્કાર ઘટતો ગયો અને તે માટે સહાનુભૂતિ પૂર્વક વિચાર ચાલવા લાગ્યો એટલું જ નહિ, પરંતુ વૃદ્ધાવસ્થાએ પહોંચેલા મજૂરોને પેન્શન આપવા બાબતમાં તો એવો મનઝૂત લોકમત ઉત્પન્ન થવા પામ્યો કે, એમ્બરલેન જેવા મુત્સદીને, પોતાને યોગ્ય લાગતી જગતની યોજનાની તરફેણમાં બહુ જનસમાજની અનુકૂળતા મેળવવા સારૂ તે યોજનામાંથી વૃદ્ધ મજૂરોને પેન્શન દેવા જેટલી રકમ ઉત્પન્ન થઇ શકશે અને તેમાંથી જ એ પેન્શનો આપવામાં આવશે, એવો ડોળ દેખાડવો પડ્યો. પરંતુ કૉન્ઝર્વેટિવ સરકાર આ યોજનાનો અમલ કરે એવી આશા નહોતી. આમ છતાં પણ જેવો લિબરલ પક્ષ અધિકાર પર આવ્યો કે તરત તેણે આ પ્રશ્ન હાથ ધર્યો અને સને ૧૯૦૮ માં વૃદ્ધ મજૂરોને પેન્શન આપવા બાબતનો કાયદો પસાર કરી દીધો. જે મનુષ્ય બ્રિટિશ પ્રજાજન તરીકે વીશ વર્ષથી ઇંગ્લંડમાં રહેતો હોય, જેની વાર્ષિક આવક ૬૧ પૌંડ ૧૦ શિ. થી વધારે ન હોય, અને જેની ઉંમર ૭૦ વર્ષથી ઉપરાંતની હોય એવા દરેક મનુષ્યને આ કાયદાને અંગે પેન્શન મેળવવાનો હક છે. માત્ર જાન્યુઆરી ૧૯૦૮ પછી તેવ

મનુષ્યે અનાયાસ્યમાંથી મદદ મેળવી ન હોવી જોઈએ; પોતાનું તેમજ પોતાને આધારે નભતાં મનુષ્યોનું પોષણ કાયમના પ્રમાદને લીધે ન કર્યું. હોય એમ બનવું ન જોઈએ; ગાંધાની ઇસ્પતાલમાં તે ન ગયો હોવો જોઈએ; તેમજ પૂર્વેના દશ વર્ષમાં ગુન્હા માટે તેને કારાગૃહવાસની સજા થએલી ન હોવી જોઈએ; એટલી શરતો તેમાં મૂકવામાં આવી. આવી બાબતો તપાસવા સારૂ પેન્શન કમિટિઓ તેમજ પેન્શન અમલદારો નીમવામાં આવ્યા છે. પેન્શન માટેની અરજી પોસ્ટ દ્વારા લેવાનું ઠરાવવામાં આવ્યું છે. પોસ્ટ ઓફિસ એ અરજી પર ભલામણનો શેરો કરીને તે પેન્શન કમિટી તરફ મોકલે એવો રિવાજ છે. જે મનુષ્યની વાર્ષિક આવક ૧૧ પૌંડ ૪ શિ.થી વધારે ન હોય તેવા મનુષ્યને દર અઠવાડીએ પાંચ શિલિંગ પેન્શન તરીકે મળે છે. આવકના દરેક બે પૌંડ બાર શિલિંગ અને છ પેન્સના વધારા ઉપર એક શિલિંગ એકાદ પેન્શન આપવું એવો નિયમ છે. સને ૧૯૦૯માં ૬,૪૭,૪૯૪ માણસોને આ પેન્શનનો લાભ મળ્યો હતો.

ઉપરના વિવેચનો પરથી સ્પષ્ટ લાગે છે કે, સામાજિક પન્થના પેટાબ્દો પૈકીના રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થની યોજનાઓ વ્યવહારૂ હોવાથી ઘણીખરી સુધરેલી સરકારોને તે પસંદ પડતી જાય છે. કારણ કે, આ પન્થ એ એક પ્રકારનું વ્યવહારિક સમાધાન છે. ખાનગી માલમત્તાની સંસ્થા એ સમાજની આધિભૌતિક સુધારણાની વડી ચાવી છે, એ વાત આ પન્થના સમજવામાં આવી છે. તેમજ માનવી જ્ઞાનને લીધે સૃષ્ટિશક્તિ અને યંત્રશક્તિ એ બન્નેનો સંપત્તિની ઉત્પત્તિમાં ઉપયોગ થઈ રહ્યો હોવાના કારણે અર્વાચીન કાળમાં વિરાટસ્વરૂપી કારખાનાંની પદ્ધતિ અનિવાર્ય છે, એ વાત પણ તેની જાણ બહાર નથી. પરંતુ આ બાબત તદ્દન ઇષ્ટ છે, તેમજ તેમાં અનિષ્ટનું મિશ્રણ છે જ નહિ અને તેથી જ સરકારે ઔદ્યોગિક બાબતોમાં અલગ રહેવું જોઈએ એવું અભિમત પન્થી

સંપત્તિસામકારોની પેઠે આ પન્થને લાગતું નથી. ઉલટું, આ પન્થને તો સ્પષ્ટ દેખાય છે કે ખાનગી માલીકીની સંસ્થાઓને લીધે કેટલીક વાર અનર્થ ઉદ્ભવે છે, વિરાટસ્વરૂપી કારખાનાંઓની પદ્ધતિને લીધે મજૂરવર્ગ છૂંદાઈ જાય છે, અને પરિણામે તેથી સંપત્તિની અત્યંત અણુસરખી વહેંચણી થાય છે. સરકારે કાયદારૂપી હથિયાર વડે આ વિષમતા દૂર કરવી જોઈએ એવું પણ આ પન્થને લાગે છે. આથી જ મજૂરવર્ગની સ્થિતિ સુધારવા માટે ભારે ખર્ચની યોજનાઓ અમલમાં મૂકી છે અને તેને પહોંચી વળવા માટે દર નાંખવાની પદ્ધતિ પણ ન્યાયપુરઃસરની જ છે એમ આ પન્થને લાગે છે. ઉપર કહ્યું જ છે કે, સરકાર નામક સંસ્થાને લીધે ખાનગી માલમિલકતનું રક્ષણ થાય છે. અને તેના અંગે શ્રીમંત્ર લોકોને બહુ મોટો લાભ મળે છે. આથી આવા લોકો પાસેથી એ ફાયદાનો થોડો વધારે ભાગ લઈને સરકારને જે ગરીબ લોકોને થોડો ફાયદો થાય છે તેમને માટે તે ભાગનો ઉપયોગ કરવો વ્યાજબી છે, એવી આ પન્થની માન્યતા છે. આ માન્યતા સચુકિતક પણ છે એમ આપણે કબૂલ કરવું જ પડે છે.

ઇસ્વી સનના ૧૮મા સૈકામાં વ્યક્તિતક તત્ત્વનો યુરોપમાં ભારે ફેલાવો થઈ રહ્યો હતો. આથી પોતાની યોજનાઓ અમલમાં મૂકાવતાં રાષ્ટ્રીય સામાજિક પન્થોને બહુ ત્રાસ અને અડચણ પડી હતી પરંતુ હિંદુસ્તાનમાં અનિયન્ત્રિત રાજસત્તા ચાલતી હોવાથી તેમજ સરકાર માથાપતુલ્ય લાગતી હોવાથી લોકકલ્યાણની બાબતો સરકારે હાથમાં લેવી કે નહિ, એ બાબતનો પ્રશ્ન હિંદુસ્તાનમાં ઉદ્ભવ્યો જ નથી. ઉપરાંત, સરકાર સુધરેલી અને લોકો ખીનકેળવાયેલા, એટલે હિંદુસ્તાનમાં ધણાંખરાં ઔદ્યોગિક કામો સરકારે જ શરૂ કરી દીધાં અને અત્યારે પણ તે તેની જ માલીકીનાં છે.

આ દેશમાં લગભગ અધી જ જમીન સરકારની છે એમ સરકાર માને છે. જાહેર વ્યવહારનાં સાધનો, ટપાલખાતું, તારખાતું, રસ્તાઓ, રેલવે, એ બધું જ સરકારની માલીકી નીચે છે. જંગલો, ખાણ અને મીઠાનાં કારખાનાં સુદ્ધાં સરકાર માલીકીનાં. આથી આ દેશમાં સામાજિક પંથની વણીખરી યોજનાઓનો પ્રત્યક્ષ અમલ થાય છે એમ કહેવામાં હરકત નથી. પરંતુ હિંદુસ્તાન બહુ મોટો દેશ હોવાથી તે યોજનાઓનો લાભ તમામ લોકોએ પૂરતા પ્રમાણમાં મળી શકે છે કે કેમ, તે શંકા છે. આ બધા વિકટ પ્રશ્નો સંબંધે આ ગ્રંથના છઠ્ઠા ભાગમાં વિચારવાનું હોવાથી આ લંબાયલા પ્રકરણની અહીં જ સમાપ્તિ કરીશું.

સંપત્તિશાસ્ત્ર ભાગ ૪ થો

વિનિમય

પ્રકરણ ૧૬

વિનિમય ઉપર સામાન્ય વિચાર

હવે આ ભાગમાં આપણે વિનિમય અગર અદલાબદલી, એ સંબંધીના તમામ પ્રશ્નો સવિસ્તર વિચારીશું. સંપત્તિશાસ્ત્રનાં બીજાં બધાંયે અંગો કરતાં આ અંગનું મહત્ત્વ વધારે છે. સામાન્ય મનુષ્યને અને મેંકલાઉડ જેવા સંપત્તિશાસ્ત્રજ્ઞને આ વિષય એટલા બધા મહત્ત્વનો લાગે છે કે, તેણે તેને સંપત્તિશાસ્ત્રના લક્ષણ તરીકે વર્ણવ્યું છે. આ વિષયને તે “વિનિમય મીમાંસાશાસ્ત્ર” તરીકે ઓળખાવે છે. આ લક્ષણ એકતરફી છે, એ વિષે તો આપણે પાછળ લેઈ ગયા છીએ. પરંતુ આ ઉપરથી એટલું તો નિર્વિવાદપણે સિદ્ધ થાય છે કે, વિનિમયનો વિષય બીજા વિષયો કરતાં વિશેષ મહત્ત્વનો તો છે જ. તેમ લાગવાનું બીજું પણ એક કારણ છે. તે એ કે પ્રત્યેક સંપત્તિશાસ્ત્રકાર વિનિમયક્ષયતા, અર્થાત્ વેચાણ તથા ખરીદીના પાત્રતાને સંપત્તિના મૂળ લક્ષણીભૂત ગુણ તરીકે માન્યો છે. પરંતુ આ ગુણ પ્રાથમિક નહિ હોવાથી આપણે પાછળ કરેલા વિવેચનમાં તેને લક્ષણીભૂત તરીકે ગણ્યો નથી. આમ છતાં વ્યવહારમાં આ ગુણનું મહત્ત્વ ઘણું જ વધારે છે. વળી સમાજના બાલકાગમાં વિનિમયને બહુ મહત્ત્વ અપાતું નહોતું તેનું કારણ એ છે કે, તે કાળમાં પ્રત્યેક મનુષ્ય પોતાની જરૂરીઆત પોતાના જ શ્રમથી પૂરી પાડતો. આથી મનુષ્યને પોતાની સંપત્તિની અદલાબદલી કરવાનો ઘણો જ ઓછો અવકાશ રહેતો. પરંતુ અર્વાચીન કાળમાં તો પ્રચંડ કારખાનાંઓની સાર્વત્રિક પદ્ધતિને લીધે પોતાની જરૂરીઆત

માટે જાતે મહેનત કરનારા માણસો વિરલ જ હોય છે. સુખરેલા દેશના લોકો પોતાના શ્રમનું ફળ ખીજા લોકોને અદલાબદલીથી અગર મોખદલાથી આપવાને તૈયાર કરે છે. આથી કરીને ઔદ્યોગિક પ્રગતિની સાથે સાથે વિનિમયને પણ મહત્ત્વ અપાતું આવ્યું છે. વળી આધુનિક કામની સાંપત્તિક વહેંચણી પણ ઘણાખરા અંશે વિનિમયદ્વારા જ થાય છે. એક મજૂર પોતાના શ્રમની મજૂરી લઈને વિનિમય કરે છે. જમીનનો માલિક વિનિમય કરીને પોતાની જમીન ખીજાને આપે છે. ટુંકામાં, ભાડું, મજૂરી, વ્યાજ અને નફો એ ચાર સંપત્તિના મુખ્ય વિભાગ કાયદાથી નહિ પરંતુ કરારથી કરવામાં આવે છે અને તે તે દરેક વર્ગને તે વિનિમયથી પ્રાપ્ત થાય છે. કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારો વહેંચણીનો અંતર્ભાવ વિનિમયમાં કરે છે તેથી પણ વિનિમયનું મહત્ત્વ દેખાઈ આવે છે. વળી વિનિમયને આટલું મહત્ત્વ આપવાનું ખીજું કારણ એ પણ છે કે, અર્વાચીન કાળમાં સાંપત્તિક ઉત્પત્તિનો જ તે એક ઘટકાયક બની રહેલો છે. કેમકે, સાંપત્તિક ઉત્પત્તિની પરિપૂર્ણતા માત્ર ધરાકના હાથમાં જઈને પડે ત્યારે જ ગણાય. અર્વાચીન કાળમાં કારખાન-દારો હગલાખંધ માત્ર ઉત્પન્ન કરે છે અને પછી તે જથ્થાખંધ વ્યાપારીઓને વેચી દે છે; જથ્થાખંધ વ્યાપારીઓ તે માલ છુટક વ્યાપારીઓને વેચે છે; અને છુટક વ્યાપારીઓ ધરાકોને પોતાને જ વાપરવા માટે તે માલ વેચે છે. આ રીતે ધરાકના હાથમાં જતાં પહેલાં એ માલની ત્રણ વખત અદલાબદલી કિંવા વિનિમય કરવો પડે છે.

ઉપરના વિવેચનથી વિનિમયનું મહત્ત્વ સમજાશે; તેમજ સંપત્તિશાસ્ત્રની ઉત્પત્તિ, સંપત્તિની વહેંચણી અને વિનિમય, એ બધાં અંગો પરસ્પર કેવાં અવલંબી રહેનારાં છે એ વાત પણ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવશે. વિવેચનની સુલભતા ખાતર સંપત્તિશાસ્ત્રના ઉપર દેલા તે ત્રણ વિભાગ પાડીએ તોપણ આ ત્રણે વિભાગ પરસ્પર

નિકટ સંબંધ ધરાવનારા છે એ વિષે પાછળ કહ્યું જ છે. આથી તેની પુનરાવૃત્તિ અત્રે કરવાની જરૂર લાગતી નથી.

પરંતુ આ વિષય જેટલો મહત્વનો છે તેટલો જ તે ગુંચવણુ-ભર્યો અને ગોટાળાઓ છે. કારણ કે તેના પ્રશ્નો તદ્દન વ્યાવહારિક સ્વરૂપ ધરાવનારા છે. તેમાંના પારિભાષિક શબ્દો સામાન્ય મનુષ્યને પરિચિત હોય છે. પરંતુ આમ હોવાથી જ એ શબ્દોની યોગ્ય શાસ્ત્રીય વ્યાખ્યા દરાવવાનું કાર્ય અઘરું છે. વળી, આ વિષય યુક્તિવાદપૂર્ણ છે. વહેંચણીના વિષય કરતાં આનો વર્ણનાત્મક ભાગ ઓછો છે. અને તેથી આમાં તાર્કિકપદ્ધતિને વિશેષ અવકાશ છે. રિકાર્ડોએ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં તર્કપદ્ધતિ છે એવું જે પ્રતિપાદન કર્યું છે તે આ વિષયને વધારે લાગુ પડે છે. રિકાર્ડો પોતે મોટા પેઢીવાળો હતો. પેઢીના વ્યાપારનો તેમજ પરરાષ્ટ્રના વ્યાપાર સંબંધી તેને જાતિઅનુભવ હતો. આ વિષયમાં જે પદ્ધતિનું વિશેષ અવલંબન કરવાનો પ્રસંગ આવે છે તે જ પદ્ધતિ સંપત્તિશાસ્ત્રના ખીજા વિષયોને પણ તેણે લાગુ કરી છે; અને તેથી જ આપણે પાછળ જોઈ ગયા તે પ્રમાણે તેના સિદ્ધાંતો પેઢીના ધણાખરા એકતરફી છે. પરંતુ આ વિષયમાં યુક્તિવાદ અને તાર્કિકપદ્ધતિનો વિશેષ ઉપયોગ થયો હોવાથી તે ગુંચવણુભર્યો અને અઘરો દેખાય છે એમાં તો શક જ નથી.

આ ભાગમાંનો વિષય અત્યાર સુધી પ્રતિપાદિત કરેલા વિષયો કરતાં સહજ વધારે નિરાસા ઉત્પન્ન કરનારો હોઈને, તે સહજ અઘરો કિંવા ગુંચવણુભર્યો હોવા છતાં તેની મનોરંજકતા ક્ષેત્રમાં પણ ઓછી થતી નથી. જેનાથી ભૂખ તરસ મટતી નથી, જે શીતોષ્ણાદિ વિકારોથી મનુષ્યનું સંરક્ષણ કરી શકતી નથી, જે ઇન્દ્રિયસુખો આપી શકતી નથી અર્થાત્, જેનાથી મનુષ્યની કોઈપણ જાતની વાસના તૃપ્ત થતી નથી અને જે ચીજ કોઈ જંગલી મનુષ્યના હાથમાં આવતાં તેને તદ્દન નિરૂપયોગી લાગે છે તે

પૈસો—લક્ષ્મી તો—સોના રૂપાના ટૂંકડા—આ ઉદ્યોગયુગમાં તો સંપત્તિ—સર્વસ્વ બની રહ્યા છે અને તેની પ્રાપ્તિ અર્થે મનુષ્યો તનતોડ મહેનત કરી રહ્યા છે. ઇસપનીતિમાંની ‘મૂરઘો અને રત્ન’ ની વાર્તા પ્રમાણે જંગલી મનુષ્યને સોનું રૂપું નિરૂપયોગી કિંવા તદ્દન જૂજ કિંમતનું લાગે છે. અમેરિકામાંના રેડ—ઇન્ડીયન લોકોની હકીકત વાંચવાથી એ બાબત પ્રત્યક્ષ સમજાય છે. એ લોકો પોતાના દેશમાં મળી આવતા સોના રૂપાના ટૂંકડા યુરોપિઅન પ્રવાસીઓ પાસેથી નહિ જોવો બદલો લઈને તેમને આપી દેતા. પરંતુ સુધરેલા દેશોમાં પૈસા માટે લોકો કેવી ધમાચકડી મચાવી રહ્યા છે !

ઉપરના વિવેચનથી પૈસો, તેનું સ્વરૂપ, અને તેનું કાર્ય, એ બધાં જિજ્ઞાસાવર્ધક છે એમ સ્પષ્ટ થાય છે. પરંતુ એ પૈસાની પરિણત અવસ્થા વળી તેના કરતાંયે વધારે જિજ્ઞાસાવર્ધક અર્થાત્ મનોરંજક છે. પ્રત્યક્ષપણે કોઈ પણ પ્રકારની વાસના તૃપ્ત નહિ કરનારો પૈસો સમાજમાં સર્વત્ર ફેલાઈને બધીયે ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિઓમાં અગ્રસ્થાન પ્રાપ્ત કરી રહ્યો છે; એટલું જ નહિ, પરંતુ સુધરેલા સમાજમાં તો તે કાગળ—ચીથરા—ના ચલણના રૂપમાં પ્રત્યક્ષ થઈ રહ્યો છે. આ ચલણ તો પૈસા કરતાંયે વધારે વિલક્ષણ છે. એકાદ કાગળીઆના ટૂંકડાની કિંમત હજારો રૂપિયા થાય છે. એ વાત એકાદ જંગલી મનુષ્યને તો ‘કુતરું ખડ ખાય’ એના જેવી આશ્ચર્યકારક લાગે એ સ્વાભાવિક છે. આ કાગળીઆનું ચલણ સણાજમાં પ્રચલિત કેમ થયું, કેવી રીતે થયું, તેમજ લોકો સોના રૂપાના ચલણ કરતાં પણ તેની વિશેષ માગણી કેમ કરે છે, વગેરે પ્રશ્નો પણ એટલાજ કૌતુકભર્યા અને મનોરંજક છે. પૂર્વકાળની પેઢીઓની વ્યવસ્થા, વગર પૈસે ચાલી રહેલો તેમનો લાખો રૂપીયાનો વ્યવહાર, વગેરે પ્રશ્નો પણ અધરા અને મનોરંજક જ છે. દેશમાં તેમજ પરદેશમાં આપારની ભેવડદેવડ શી રીતે થાય છે; વગર પૈસે

આવી ખરીદી અને વેચાણની ગોઠવણ શી રીતે થાય છે; વ્યાપારીના હાથની લખેલી હુંડીનો ઉપયોગ પણ નાણા તરીકે જ કેવી રીતે થાય છે; સોના રૂપાના ભાવમાં વધારો થવાથી દેશના નાણાંપર તેની શી અસર થાય છે; દરેક રાષ્ટ્રમાં નાણાંના સ્વરૂપનો વ્યવહાર કેવો હોય છે; આ બધાએ પ્રશ્નો અધરા છે; પરંતુ તે નિઃશંક મનોરંજક પણ છે. આ ભાગમાં એ બધાએ પ્રશ્નોનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. આ ભાગમાંના વિષયોના સામાન્ય રીતે કયા કયા વિભાગ પાડી શકાય તે આપણે જોઈએ, તેમ કરવાથી તે બધાએ પ્રશ્નો એક પછી એક ઉઠેલીને ઠીક વિચારી શકાશે. પહેલા પ્રકરણમાં વિનિયમનું સામાન્ય સ્વરૂપ અને વસ્તુનું મૂલ્ય અથવા કિંમત એ બે વચ્ચે ભેદ, અને વસ્તુની કિંમતની મીમાંસા, એટલાનો સમાવેશ થાય છે. બીજા પ્રકરણમાં પૈસા, તેનું સ્વરૂપ, અને તેના કાર્ય સંબંધી પ્રશ્નો આવે છે; તેમજ પેટ્રીઓ, તેમનાં સ્વરૂપ, તેમનાં કાર્ય, અને કાગળીઆનાં ચલણની મીમાંસાનો સમાવેશ પણ આજ પ્રકરણમાં કરવામાં આવ્યો છે. ત્રીજા પ્રકરણમાં પરરાષ્ટ્રીય વ્યાપાર, તેનું તત્ત્વ, અને તે ચલાવવા માટેનાં સાધનો, એટલા વિષયોનો સમાવેશ થાય છે. વળી “સંરક્ષણ વિરૂદ્ધ અપ્રતિબંધ વ્યાપાર” જેવા ચર્ચાત્મક વિષય પર પણ ઉદાપોહ કરવાની તો આવશ્યકતા હોય જ. ત્યાર પછી સોના રૂપાની ખાણોની શોધ, અને તેને લીધે દેશના વ્યાપાર અને સંપત્તિપર થયેલાં પરિણામના વિચાર પણ થવા જોઈએ. અને છેવટમાં હિન્દુસ્તાનની નાણા પદ્ધતિ, તેના ઇતિહાસ, તેની ઔદ્યોગિક સ્થિતિ પર આવેલું પરિણામ એ બધા વ્યાવહારિક તેમજ સમાજમાં ચર્ચાર્પદ થઇ પડેલા પ્રશ્નોની ઉદાપોહ કરવી પણ ઇષ્ટ જ થઇ પારશે.

ઉપરના વિવેચનથી આ ગ્રન્થના આ ભાગમાં જે વિષયનું પ્રતિપાદન કરવાનું છે તેનું મહત્ત્વ, તેનું અધરાપણું અને તેમાં

રહેલી કૌતકભરી મનોરંજકતા, એ બધું વાચકવર્ગ સહમત રાકશે,
એમ અમે માનીએ છીએ. આ વિષયનું વિવેચન ઉપર જણાવેલ
ક્રમાનુસાર જ થવાનું હોવાથી ચાલો હવે આપણે તે તરફ દૃષ્ટિ
કરીએ.

પ્રકરણ રજી

મૂલ્ય અને કિંમત

અદલામદલી અથવા વિનિમયનું મૂળસ્વરૂપ એટલે મૂલ્ય સાધારણ વ્યવહારમાં મૂલ્ય અને કિંમત એ બન્ને શબ્દો સમાન અર્થમાં વપરાય છે. “આ વસ્તુનું મૂલ્ય કેટલું?” અથવા “તેનું કિંમત કેટલી?” એવો પ્રશ્ન આપણે કરીએ છીએ. “ભાડુત રડનારને આંસૂ ક્યાંથી આવે?” એ કહેવતમાં પણ પૈસા અથવા મજૂરી આપીને રોવાનું કહેવાની રીતિનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. “એ વસ્તુ કોડીના મૂલ્યની છે” એ વાક્યમાં પણ મૂલ્ય શબ્દ કિંમતના અર્થમાં જ વાપરવામાં આવ્યો છે. કોડી એ આપણા દેશના કેટલાક ભાગમાં નાણાંનો પ્રકાર છે, એ તો વાચક વર્ગના જાણવામાં હશે જ. જે વસ્તુની કિંમત કોડી જેટલીયે નથી તેને આપણે ‘કોડીના મૂલ્યની વસ્તુ’ કહીએ છીએ. બહુમૂલ્ય છે એમ કહીએ એટલે તે વસ્તુની કિંમત થી છે એમ પણ આપણે સમજી શકીએ છીએ. સારાંશ કે, સામાન્ય વ્યવહારમાં મૂલ્ય અને કિંમત એ બન્ને શબ્દોમાં ભેદ રાખવામાં આવતો નથી. પરંતુ શાસ્ત્રીય વિષયનું પહેલું કાર્ય જ છે કે સામાન્ય વ્યવહારમાં વપરાતા શબ્દોની વ્યાખ્યા અને તેનો સૂક્ષ્મભેદ નિશ્ચિત કરવા જોઈએ. આથી મૂલ્ય અને કિંમત આ બે શબ્દોમાંનો સૂક્ષ્મભેદ આ પ્રકરણમાં પ્રથમ નક્કી કરવો જોઈએ અને પછી તેનાં કારણો તપાસમાં જોઈએ. સંપત્તિગ્રાહની પારિમાણ પ્રમાણે મૂલ્ય અને કિંમત એ શબ્દોમાં સામાન્ય નિષેધનો ભાવ રહેલો છે. આથી એ બન્ને શબ્દોમાં, જેમાં નિષેધ ભાવ રહેલો હોય તે તરફ પ્રથમ

વળતું જોઈએ. કેમકે મૂલ્ય અને કિંમત એ શબ્દાર્થમાંનો બીજો વધારે સુલભ અને સ્પષ્ટ છે.

કોઈ પણ વસ્તુની કિંમત એટલે તે વસ્તુ માટે આપવા પડતા પૈસા, એટલું આપણે સમજી શકીએ છીએ. ઘડિયાળની કિંમત રૂ. ૧૫ થી ૭૫ સુધીની હોય છે. આથી કોઈ મનુષ્યને સારી જેવી એકાદ ઘડિયાળ વેચાતી લેવી હોય તો તેણે પોતાના દેશનાં ચલણી નાણાં પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનમાં રૂપિયા અગર પૌંડ ચુકવીને ૧૫થી ૭૫ રૂપિયા સુધી, ઘડિયાળના ગુણદોષ પ્રમાણે, કિંમત આપવી જોઈએ. કિંમત એટલે ખરીદની વસ્તુ અને દેશમાંનાં ચલણી નાણાંની અદલા-બદલીનો સંબંધ. અર્થાત્ વસ્તુ ખરીદવા માટે લાગતું દેશમાંના ચલણી નાણાંનું પ્રમાણ. એ જ વસ્તુની કિંમત. હવે આપણે મૂલ્ય વિષે વિચાર કરીએ. મૂલ્યની કલ્પના સહજ વધારે વ્યાપક છે. અમુક વસ્તુનું મૂલ્ય, એટલે એક વસ્તુનું બીજી વસ્તુ સાથેની અદલાબદલીનું પ્રમાણ. પૈસા અથવા તો નાણાંને પ્રાદુર્ભાવ થયા પૂર્વે વસ્તુની અદલાબદલી વસ્તુથી જ થતી એમ ઇતિહાસ ઉપરથી દેખાય છે. હિન્દુસ્તાનમાં હજીયે છેક જ ન્હાનાં ગામડાંઓમાં વસ્તુવસ્તુની જ અદલાબદલી થાય છે. ખેડૂત પોતાની પાસેનો દાણો વાણીયાની દુકાને લાવે છે અને તેના બદલામાં પોતાને જોઈતી બીજી વસ્તુઓ વેચાતી લે છે. આમ કરવામાં જુદી જુદી વસ્તુઓનું મૂલ્ય દાણાના મૂલ્ય સાથે સરખાવાય છે. તે જ પ્રમાણે જંગલમાં રહેતા જંગલી લોકો રણરણાદિ ભેગાં કરીને શહેરમાં લાવે છે અને તેના બદલામાં અનાજ, મીઠું, મરચું, કાપડ વગેરે પોતાને જોઈતી વસ્તુઓ મેળવે છે. આ પણ વસ્તુવસ્તુની જ અદલાબદલી થઈ કહેવાય. મૂલ્યનો અર્થ સાપેક્ષ છે એમ આ ઉપરથી સમજાય છે. વસ્તુનું મૂલ્ય એટલે અદલાબદલીથી કિંવા વિનિમયથી એક વસ્તુના બદલામાં બીજી વસ્તુ આપવી એ જ છે; એટલે કે, એક જ વસ્તુનું મૂલ્ય બીજા જેટલા નિરનિરાળા પદાર્થો હોય તેટલા રૂપમાં ગણાય. એક કોટનું મૂલ્ય

અમુક ખૂટ કહેવાય, અમુક શેર ઘઉં કહેવાય, અથવા અમુક શેર શાક પણ ગણાય. સારાંશ કે એક જ વસ્તુનું મૂલ્ય હજારો રૂપમાં હોય. પરંતુ વસ્તુની કિંમત એટલે સહુની સંમતિથી નિશ્ચિત થયેલા મૂલ્ય રૂપ એક વસ્તુ. એ નિશ્ચિત થયેલ વસ્તુ એટલે લોકોમાં રૂઢ અનેકું નાહું. અમુક વસ્તુનું મૂલ્ય નાણામાં થાય તો તે 'કિંમત' અને પદાર્થમાં થાય તો 'મૂલ્ય' કહેવાય. આ રીતે મૂલ્ય અને કિંમત એ બંનેમાં સામાન્ય વિશેષ ભાવ છે એ સ્પષ્ટ છે.

સામાન્ય રીતે વ્યવહારમાં કિંમતની ભાવનાનો વધારે પ્રચાર છે; અને અદલાબદલીમાં એને જ પ્રાધાન્ય અપાય છે. આનું કારણ એ છે કે વસ્તુની યોગ્ય અદલાબદલી થવા સાડ પરસ્પર કિંમત સમજવી જોઈએ. અને તે સ્વાભાવિક જ છે. પરંતુ મૂલ્ય અને કિંમત એ બે ભાવના વચ્ચેનો સૂક્ષ્મ ભેદ અમુક અમુક વિષયોમાં રાખવો પડે છે એ હવે પછીના પ્રકરણમાંનાં વિવેચનથી સમજશે.

મૂલ્ય અને કિંમત એ બે શબ્દોમાંના ભેદ ઉપરથી સંપત્તિશાસ્ત્રમાં જે એક સિદ્ધાન્ત-મત હોયો થાય છે તે પ્રત્યે પણ પ્યાન આપવાની જરૂર છે. આ દેશમાં વસ્તુની કિંમત નાણાંની તુલના કરીને ઠરાવવામાં આવે છે એ તો ઉપરના વિવેચનથી સમજાયું જ હશે. દેશનું નાણું કાયમ રહેવાનું છે એમ સમજીને વસ્તુની કિંમત આપણે નાણાંની કસોટીથી ગણીએ છીએ. આથી દરેક વસ્તુની કિંમત એક-દમ વધવાનો સંભવ છે. કારણકે, નાણાના બદલામાં જ્યારે વસ્તુ પહેલાં કરતાં ઓછી મળે છે ત્યારે ભાવમાં વધારો થયો છે એ વાત આપણા સમજવામાં આવે છે. દાખલા તરીકે અમેરિકાની શોધો-અને ખાસ કરીને સોના-રૂપાની ખાણની શોધખોળો-પછી યુરોપમાં દરેક વસ્તુની કિંમતમાં વિલક્ષણ પ્રકારનો વધારો થયો પામ્યો હતો. અર્થાત્, દરેક વસ્તુની કિંમત અગાઉ કરતાં કેટલાયે ગણી વધી ગઈ હતી. એટલે આ ઉપરથી પૈસાની કિંમત ઘટી ગઈ એટલો જ

અર્થ નીકળે છે. પરિણામે, નાણાને જ કસોટી તરીકે ગણવાથી, તેમજ તે સ્થિર અને અચલ છે એમ આપણે ગણતા હોવાથી, દરેક વસ્તુ મોંઘી થઈ છે એમ આપણે માનવા લાગીએ છીએ. પરંતુ તેથી કંઈ વસ્તુનું સરેરાશ મૂલ્ય વધી શકતું નથી. કારણકે, મૂલ્ય શબ્દ જ સાક્ષેપ છે અને તેથી દરેક વસ્તુનું સરેરાશ મૂલ્ય વધવું અશક્ય છે. આનું કારણ એ છે કે, જો એક વસ્તુનું મૂલ્ય વધે તો તેની સાથે તુલનામાં મુકાતી બીજી વસ્તુનું મૂલ્ય ઘટવું જ જોઈએ. દાખલા તરીકે, પહેલાંના જમાનામાં દશ શેર ધડના બદલામાં બે મણુ લાકડાં મળતાં, તે અત્યારે એક જ મણુ મળે છે એમ આપણે માનીએ, તો લાકડાંનું જ મૂલ્ય વધ્યું છે એમ આપણને લાગશે. કારણકે, પૂર્વે એક મણુ લાકડાં માટે પાંચ શેર ધડ આપવા પડતા, તેને બદલે હવે દશ શેર ધડ આપવા પડે છે. અર્થાત્, લાકડાંની દૃષ્ટિથી મૂલ્યમાં વધારો થયો લાગે છે; જ્યારે ધડની દૃષ્ટિથી જોઈએ તો તેના મૂલ્યમાં ઘટાડો થયો એમ સમજાય છે. આનું કારણ એટલું જ છે કે, પહેલાં દશ શેર ધડનાં બે મણુ લાકડાં મળતાં તે અત્યારે તેટલા જ ધડનાં એક મણુ જ લાકડાં મળે છે, અને તેથી ધડના જ મૂલ્યમાં ઘટાડો થયો છે એમ કહેવાય. આથી જ દરેક વસ્તુનું મૂલ્ય સરેરાશ વધવું એ તદ્દન અશક્ય છે, એ વાત વાચક-વર્ગના લક્ષમાં આવશે જ. કોઈ વસ્તુનું મૂલ્ય વધવું એનો અર્થ કોઈ વસ્તુનું મૂલ્ય ઘટવું એ જ થાય. કારણકે, મૂલ્યની ભાવના જ સાપેક્ષ છે અને તેને નિરનિરાળી વસ્તુઓના સંબંધ કે તુલના પર જ અવલંબી રહેવું પડે છે.

મૂલ્ય અને કિંમત એ બે ભાવનાઓ વચ્ચેના ભેદ અને તેમાંથી નીકળતા સિદ્ધાન્ત વિષે અત્યાર મુઠ્ઠી આપણે વિવેચન કર્યું. હવે મૂલ્ય સંબંધી એક વાદગ્રસ્ત પ્રશ્ન તરફ વળીએ; અને તેના સંબંધમાં વિવેચન કરતાં અર્વાચીન સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ કાઢેલી આવશ્યેષિક મૂલ્યની ભાવનાનું સ્પષ્ટીકરણ કરીએ.

‘મૂલ્ય’ શબ્દની વ્યાખ્યા કરતાં ઑડમ સ્મિથ એ શબ્દમાં રહેલી સંદિગ્ધતાનો ઉલ્લેખ કરે છે. તેના મત પ્રમાણે મૂલ્ય બે પ્રકારનું છે. એક તો વસ્તુનું ઉપયુક્તતા-મૂલ્ય અને બીજું વિનિમય-મૂલ્ય; અર્થાત્, કેવળ મૂલ્ય અને સાપેક્ષ મૂલ્ય. અમુક વસ્તુ મૂલ્યવાન છે એટલે તે વસ્તુ ઉપયોગી છે એટલો જ અર્થ કેટલીક વાર થાય છે. આ તે વસ્તુનું કેવળ-મૂલ્ય, અથવા ઉપયુક્તતા-મૂલ્ય કહેવાય. સંપત્તિશાસ્ત્રમાં ઉપયુક્તતા-મૂલ્યનો વિચાર કરવામાં આવતો નથી પરંતુ ફક્ત વિનિમય-મૂલ્યનો જ વિચાર કરવામાં આવે છે. આનો અર્થ એટલો જ છે કે, એક વસ્તુ વેચાતી લેવા માટે તેના બદલામાં આપવી પડતી બીજી વસ્તુ તે પહેલી વસ્તુનું વિનિમય-મૂલ્ય ગણાય; અને સંપત્તિશાસ્ત્રમાં પણ આ જ અર્થ વધારે મહત્ત્વનો છે. આ પ્રમાણે ઑડમ સ્મિથે મૂલ્ય શબ્દમાંની સંદિગ્ધતા દાખવીને તેનો બીજો અર્થ ગ્રહણ કર્યો છે. પરંતુ મૂલ્ય શબ્દનું પૃથક્કરણ કરીને તો તેણે વધારે ગુચ્ચવણ જ ઉભી કરી છે. ઉપયુક્તતા-મૂલ્ય એ શબ્દપ્રયોગ જ ગુચ્ચવડીઓ છે. તેનો સાદો અર્થ ‘ઉપયોગિતા’ જ થાય. વાસ્તવિક રીતે મૂલ્ય એ ઉપયુક્તતાનું જ કાર્ય છે. ઑડમ સ્મિથના ‘ઉપયુક્તતા-મૂલ્ય’ એ શબ્દમાં કાર્યકારણનું એકીકરણ થયું છે. આ જ કારણને લીધે ઑડમ સ્મિથના વિવેચનથી મૂલ્યની કલ્પના સ્પષ્ટ થવાને બદલે વધારે ગુચ્ચવણવાળી બનવા પામી છે. આથી જ મૂલ્યની વ્યાખ્યા કરતાં ઉપરના વિવેચનમાં અમે ઑડમ સ્મિથના ઉપયુક્તિ બેદ સંબંધી ઉલ્લેખ કર્યો નથી.

પરંતુ ‘વસ્તુનું મૂલ્ય કેમ થાય છે?’ એ પ્રશ્ન વધારે મહત્ત્વનો છે, અને તેના ઉત્તરમાં જ વાદવિવાદનું મૂળ રહેલું છે. કારણકે, આ પ્રશ્નના બે પરસ્પર વિરોધી ઉત્તરો સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ આપેલા હોવાથી તે ઉત્તરો ઉપરથી બે પ્રકારની ચર્ચા અગર કલ્પના ઉદ્ભવે છે.

‘વસ્તુનું મૂલ્ય કેમ થાય છે ?’ એનો ઉત્તર કેટલાક નીચેની કારણભૂમિમાં સાથી આપે છે. સંપત્તિ, માલ અને પદાર્થ કિંવા વસ્તુ, આ બધાંયે માનવી વાસના તૃપ્ત કરનારાં હોવાથી તે તેને ઉપયોગી છે; અને તે ઉપયોગી હોવાથી મૂલ્યવાન છે—અર્થાત્ તેનું મૂલ્ય છે. આનો અર્થ એમ થાય છે કે, વસ્તુમાં ઉપયોગીપણું રહેલું હોયને જ મનુષ્ય તેની પ્રાપ્તિ અર્થે કંઈ પણ બદલો આપવા તૈયાર રહે છે. આથી જ તે વસ્તુ મૂલ્યવાન છે, અગર તેનું મૂલ્ય છે. આથી કોઈ પણ વસ્તુનું મૂલ્ય તેની ઉપયોગિતા પર અવલંબી રહે છે, એટલું સિદ્ધ થાય છે. સારાંશ કે, મૂલ્ય અને ઉપયુક્તતા—ઉપયોગિતા—એ બન્નેમાં કાર્યકારણનો ભાવ રહેલો છે. આને જ મોબદલાનો ઉપયુક્ત-વાદ કહી શકાય. આ મત પ્રમાણે કોઈપણ વસ્તુની ઉપયોગિતા જેટલી વધારે તેટલું તેનું મૂલ્ય વધારે હોવું જોઈએ, એવો સિદ્ધાન્ત બાંધી શકાય. પરંતુ આ સિદ્ધાન્ત વાસ્તવિક નથી એમ દેખાય છે. હવા, પાણી, વગેરે ચીજો મનુષ્યને અત્યંત ઉપયોગી છે, કારણ કે તેના વગર મનુષ્ય જીવી શકે જ નહિ. પરંતુ અત્યંત જીવિતોપયોગી એટલું જ નહિ પરંતુ અત્યંત આવશ્યક વસ્તુઓ બહુમૂલ્ય ગણાતી નથી. આથી કિલકું જોઈએ તો સોનું, રૂપું, હીરા, મોતી, વગેરે વસ્તુઓ હવા, પાણી, અન્ન, વગેરે જેટલી ઉપયોગી નથી. તે આપણી આધીનતામાં હોય તોપણ તેનાથી આપણી ભૂખ ભાગતી નથી. વળી, આવી હજારો રૂપીયાની કિંમતની વસ્તુઓ સમીપમાં હોવા છતાં પણ ઉપર કહેલી ખરી ઉપયોગી વસ્તુઓના અભાવે તો મનુષ્યનું મરણ જ નીપજે છે. મિહસ નામના રાજાને વનદેવીએ એવું વરદાન આપ્યું હતું કે જે વસ્તુને તે હાથ લગાડે તે તરત જ સુવર્ણની બની જાય ! આ વરદાનના પ્રભાવથી તે બહુ ધનવાન થઈ ગયા બાદ જ્યારે તેના મૃત્યુનો સમય નજીકમાં આવ્યો ત્યારે તેને એ વરદાન પાછું ખેંચી લેવાની કાલાવાલા સાથે વનદેવીને વિનંતી કરવી પડી હતી. સોનું, હીરા, મોતી વગેરે સંપત્તિનો પણ આવો જ પ્રકાર છે.

દુકામાં, એ વસ્તુઓ મનુષ્યને ઓછી ઉપયોગી છે. આપણે ઉપર કહી ગયા તે સિદ્ધાન્તાનુસાર તો આ વસ્તુઓનું મૂલ્ય ઓછું હોવું જોઈએ. પરંતુ વ્યવહારમાં તો આપણે તેથી ઉલટું જ જોઈએ છીએ અને એ વસ્તુઓ ખડુ જ મૂલ્યવાન ગણાય છે. ઉપરના અપવાદથી એટલું તારતમ્ય નીકળે છે કે, ઉપયુક્તતા-મીમાંસા સાચી નથી. આ આક્ષેપના ઉત્તરમાં કેટલાક ગ્રન્થકારોએ બીજી એક મીમાંસા કરી છે, જેનું નામ વ્યય મીમાંસા. આ મીમાંસાનુસાર વસ્તુનું મૂલ્ય હોવાનું કારણ તે વસ્તુને નિર્માણ કરવામાં લાગતું ખર્ચ છે. આ મીમાંસાથી એવો સિદ્ધાન્ત નીકળે છે કે વસ્તુનું મૂલ્ય તેના ઉત્પત્તિ-ખર્ચ પર અવલંબી રહે છે. અર્થાત્, વસ્તુ ઉત્પન્ન કરવામાં જેટલું ખર્ચ વધારે તેટલી તેની કિંમત પણ વધારે. પરંતુ આ સિદ્ધાન્ત પણ વાસ્તવિક તો નથી જ, એમ સ્પષ્ટ દેખાય છે. દાખલા તરીકે કોઈ ચસકેલા મગજના માણસે હઝરો રૂપિયા ખર્ચાને એક જંગલમાં મોટો મહેલ બાંધ્યો તેથી તેને થએલા ભારે ખર્ચને લીધે તે મહેલ મૂલ્યવાન ગણાય નહિ. કેમકે, તે મહેલની કોઈને ગરજ નહિ હોવાને લીધે તે નિરૂપયોગી જ થવાનો, તેમજ તેનું મૂલ્ય પણ કંઈ જ ન ઉપજે. આથી અમુક વસ્તુ પર ખડુ ખર્ચ થાય તેથી કંઈ તેનું મૂલ્ય વધે જ એમ નથી.

મૂલ્યના સંબંધમાં ઉપર કહેલી એ પ્રકારની મીમાંસા અને તેનું સમર્થન, એ બેમાં વિરોધી ધાતુની ઢાલ માટે લડી પડેલા પેલા એ ઘોડેસ્વારોના જેવો જ વિરોધ રહેલો છે. એક ઘોડેસ્વારે કહ્યું: “ઢાલ સોનાની છે.” બીજાએ કહ્યું: “તદ્દન ખોટું, તે રૂપાની છે.” વાસ્તવિક રીતે, ઢાલની એક બાજુ સોનાની હતી અને બીજી રૂપાની હતી. આવો જ પ્રકાર મૂલ્યની મીમાંસાની બાબતમાં પણ છે. વસ્તુનું મૂલ્ય શાથી ઉત્પન્ન થાય છે? એક પક્ષ કહે છે કે, ઉપયોગિતા એ જ મૂલ્યનું કારણ-બીજ છે. બીજો પક્ષ કહે છે કે, વસ્તુને તૈયાર કરવામાં લાગતું ખર્ચ અથવા વ્યય એ જ મૂલ્યનું કારણ-બીજ છે. વાસ્તવિક પ્રકાર એવો

છે કે, માત્ર ઉપયોગિતાથી જ મૂલ્ય ઠરાવી શકાય નહિ; તેમજ કેવળ ઉત્પાદન વ્યયથી પણ તે ઠરાવી ન જ શકાય. આ રીતે મૂલ્યની ઉત્પત્તિનો સંબંધ તેની ઉપયોગિતા અને ઉત્પાદન વ્યય એ બન્નેની સાથે છે. અર્થાત્, મૂલ્યમાં ઉપયોગિતા અને ઉત્પાદન વ્યય એ બન્ને ગુણો હોવા જોઈએ. સંપત્તિની વ્યાખ્યામાં આ બન્ને ગુણોને માનવી વાસના તૃપ્ત કરવાની શક્તિ અને શ્રમસાધ્યતા એ નામથી ઓળખાવવામાં આવ્યા છે. ઉપરાંત, પૃથક્પણું અને આધીનતા એ બન્ને ગુણો પણ સંપત્તિમાં જોઈએ. એ વિષે પણ આપણે પાછળ વાંચી ગયા છીએ. આ પ્રમાણે ઉપર કહેલા ચારે ગુણોનું સંકલિત પરિણામ એ જ વસ્તુનું મૂલ્ય કહેવાય. દરેક વસ્તુમાં આ ચારે ગુણો થોડે થણે અંશે પણ હોવા જોઈએ. એકાદ વસ્તુમાં બીજા ગુણો કરતાં ઉપયોગિતાનું પ્રમાણ વધારે હોય તો બીજા એકાદ મૂલ્યવાન વસ્તુમાં ઉત્પાદન વ્યયનું પ્રમાણ વધારે હોય. પરંતુ દરેક મૂલ્યવાન વસ્તુમાં થોડે થણે અંશે પણ આ ચારે ગુણો હોવા જ જોઈએ; અને ત્યારે જ તેનું મૂલ્યવાનપણું ખરું ગણાય.

હવે જેવન્સ અને બીજા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ દર્શાવેલી એકાદ બે નવીન કલ્પનાઓ વિચારીએ. ઍડમ સ્મિથે મૂલ્યના ‘કેવળ મૂલ્ય’ અને ‘વિનિમય મૂલ્ય’, એવા બે અર્થ-ભેદ પાડ્યા છે, એ વિષે તો ઉપર કહ્યું જ છે. ‘કેવળ મૂલ્ય’ એટલે ઉપયુક્તતા મનુષ્યની ગરજ કિંવા વાસના પર અવલંબી રહે છે. એક વસ્તુ એક વ્યક્તિને અતિ ઉપયોગી હોય તે જ વસ્તુ બીજાને તદ્દન નિરૂપયોગી હોઈ શકે. દાખલા તરીકે અંધ મનુષ્યને ચશમાં તદ્દન નિરૂપયોગી છે; અને તે જ ચશમાં નબળી આંખવાળા મનુષ્યને અત્યંત ઉપયોગી છે. પરંતુ બજારમાં મળનારી વસ્તુનું ‘વિનિમય મૂલ્ય’ અથવા કિંમત અને આ ઉપયુક્તતાની વચ્ચે ઝાઝો સંબંધ નથી. તેમજ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં આ બીજા અર્થની કંઈ જ આવશ્યકતા નથી એવું ઍડમ સ્મિથે પ્રતિપાદન કર્યું છે. જ્યારે જેવન્સે આવશ્યક મૂલ્યની

કલ્પના વડે ઉપરની બે કલ્પનાઓ એકબીજા સાથે સંબંધ ધરાવનારી છે એવું સિદ્ધ કર્યું છે. વળી વસ્તુની ઉપયોગિતા અને તેની કિંમત વચ્ચે નિકટ સંબંધ છે. માત્ર ઉપયોગિતા કાયમી ગુણ તરિકે ન હોય તો પણ તેના ન્યૂનાધિક પ્રમાણમાં તે દરેક વસ્તુમાં હોય છે જ, એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ; અને આ ન્યૂનાધિકમણાનું પ્રમાણ મનુષ્ય પાસેના તે વસ્તુના સંગ્રહ પર અવલંબી રહે છે. જે મનુષ્યને ભૂખ કે તરશ લાગી હોવાથી તેના પ્રાણ વ્યાકૂળ થઈ રહ્યા છે તે મનુષ્યને માટે પાણીનું પ્યાલું કિંવા અનાજનો ગ્રાસ અત્યંત ઉપયોગી છે એમ કહેવું પડશે; અને તે માટે તે ગમે તેટલી કિંમત આપવા તૈયાર થશે. પરંતુ જેમ જેમ તે મનુષ્યની તરશ ધીપતી જશે, કે ભૂખ શાન્ત પડતી જશે, તેમ તેમ તેને પાણી અને અન્નની ઉપયોગિતા ઓછી ભાસશે; અને તે દૃષ્ટિથી તે પાણી અને અન્ન માટે ઓછી કિંમત દેવા લાગશે. અર્થાત્ વસ્તુની કિંમત મનુષ્યની સામાન્ય ઉપયોગિતાને આધારે ઠરાવી શકાય નહિ. તે તો આવશેપિંક ઉપયોગિતાને આધારે જ ઠરાવાય. ભુખથી વ્યાકૂળ થયો હોય ત્યારે મનુષ્ય અન્ન માટે જેટલી કિંમત આપવા તૈયાર થશે તેટલી કિંમત બજારમાં ધાન્ય ખરીદતાં તે કદિ આપવાનો નહિ. કારણ કે, ધાન્યની સામાન્ય ઉપયોગિતા પુષ્કળ હોવા છતાંયે તેના ઘરમાં તેના જથ્થો હોવાથી તેને આવેશપિંક ઉપયુક્તતા ઓછી છે; અને એ દૃષ્ટિથી જ એ મનુષ્ય વસ્તુની કિંમત આપવા તૈયાર થાય.

સારાંશ કે, ઉપયુક્તતાનો ગુણ મનુષ્યની પાસેની વસ્તુઓના સંગ્રહ પર અવલંબી રહે છે. જેમ જેમ સંગ્રહ વધતો જાય તેમ તેમ વધારે માલની તેની જરૂર ઓછી થતી જાય; એટલું જ નહિ, પરંતુ અમુક મર્યાદા પાદ તો તે સંગ્રહ પણ મનુષ્યને વધારે પડતો— નિરૂપયોગી જેવો પણ—ભાસે. દાખલા તરીકે, ખેડૂતને પ્રથમ કોદાણાની ધણી જ જરૂર પડે છે. જો તેની પાસે તે ન હોય તો તેનું કામ અટકે.

આથી તે વખતે તે કોદાળા માટે ખેડુત ઝાઝી કિંમત આપશે; તેની પાસે એક ખીજી કોદાળા આવી ગયા પછી ખીજી કોદાળાની ઉપયોગિતા તેને એટલી બધી નથી; અને ત્રીજીની તો બિલકુલ જ નથી; અને ચોથી તો કેવળ નિરૂપયોગી જ છે. આ ઉપરથી વસ્તુની ઉપયોગિતા મનુષ્યની પાસેના વસ્તુના સંગ્રહ પર અવલંબી રહે છે એ વાત વાચકને સમજાઈ જ હશે.

મનુષ્યની અમુક વાસનાઓમાં ન્યૂનાધિકપણું વધારે હોવાનાં અને અમુક વાસનાઓમાં ઓછું હોવાનો ગુણ હોય છે. દાખલા તરીકે, મનુષ્યને જોઈતા અન્નમાં ઝાઝું ન્યૂનાધિકપણું ન હોય. શરીરરક્ષા માટે તેની આવશ્યકતા છે અને તેથી મનુષ્યે તેને બજારમાંથી ખરીદવું જ પડે. પરંતુ એથી વિશેષ તેનો કંઈ જ ઉપયોગ નથી. અર્થાત્ પોતાની જરૂરીયાતથી વધારે તેનો સંગ્રહ કોઈ જ રાખવું નથી. પરંતુ કપડાંલત્તાં, ખુરસી, મેજ ઇત્યાદિ સામાન્ય વસ્તુઓ, તેમજ ચિત્રસંગ્રહ કેવા ગ્રંથસંગ્રહ જેવી વસ્તુઓની જરૂર થોડે ઘણે અંશે પણ સુધરેલા સમાજમાં હોય છે. પરંતુ એ જરૂર અનુદ્ભુત હોઈને જો તે સસ્તા ભાવથી મળે તો જ મનુષ્ય તેને ખરીદવા માટે તૈયાર થઈ જાય છે. આનું કારણ એમ છે કે, આવી જરૂરી વસ્તુઓની ઉપયુક્તતા મનુષ્યને બહુ જ કમી હોય છે અને તેથી જ તે તેની ઓછી કિંમત આપે છે.

ઉપરના વિવેચનથી એટલું સમજાશે કે, વસ્તુનું જે મૂલ્ય આપણે બજારમાં આપીએ છીએ તે આપણને જ જરૂરની વસ્તુની સૌથી ઓછી ઉપયોગિતાના જ આધારે આપીએ છીએ; અને એ જ તે વસ્તુનું મૂલ્ય છે. આનું જ નામ આવશેષિક ઉપયુક્તતા એમ જેવન્સ કહે છે.

આ મતને ઉદ્દેશ ઉપયુક્તતાને કિંમત પ્રમાણે વિશિષ્ટ પરિમાણનું સ્વરૂપ આપવાનો હતો. આવી ઉપયુક્તતા વિશિષ્ટ પરિમાણનું

સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરે અર્થાત્ તે પરિભાણના આધારે ઘડાય તો ઉપયુક્તતા એક ગણતરીનો વિષય બની શકે. અને જે તેમ થાય તો સંપત્તિ-શાસ્ત્રના નિયમોને ગણિતશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોની પેઠે નિશ્ચિત સ્વરૂપ આપી શકાય, એવી જેવન્સની માન્યતા હતી. આ કલ્પનાનુસાર તેણે ગણિતશાસ્ત્રના જેવાં સંપત્તિશાસ્ત્રનાં પણ કેટલાંક પરિભાણમૂત્રો તૈયાર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો.

હવે કિંમત એ એક વિશિષ્ટ પ્રકારની કલ્પના છે એ ખરું; તેમજ બજારમાં વસ્તુઓના ભાવ અમુક નિયમિત કારણોના આધારે દરાવવામાં આવ્યા હોય છે એ વાત પણ સાચી; પરંતુ માનવી વાસના એ ચંચલ માર્નાસિક બાબત હોવાથી તેને નિયમિત પરિભાણનું રૂપ આપવાનો યત્ન કરવો એ નિર્ઠર્યક છે. વળી આપણે યાદ રાખવું જોઈએ કે, તેની ગણતરી થવા લાગી કે તે ઉપરચોટીયા જ થવાની. કોઈ કોઈ સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ બધાંયે સંપત્તિશાસ્ત્રોને ગણિતના જેવાં વિશિષ્ટ પરિભાણનું સ્વરૂપ આપવાનો યત્ન કર્યો છે. નિસર્ગ પંથના કાળમાંયે આવો જ યત્ન થયો હતો. કુર્ને નામક ફ્રેન્ચ ગ્રંથકારે સંપત્તિશાસ્ત્ર વિષે જે ગ્રંથ લખ્યો છે તેમાં ગણિતનાં કેટલાંયે સમીકરણ આપવામાં આવ્યાં છે. પરંતુ સંપત્તિશાસ્ત્ર એ એવો સંકીર્ણ અને સંમિશ્ર વિષય છે કે, તેમાં ગણિતના સિદ્ધાંતો જેટલી ચોક્કસતા સંભવે નહિ. ગણિતના સિદ્ધાંતો માત્ર ઉદાહરણ તરીકે સંપત્તિશાસ્ત્રમાં ઉપયોગી થઈ પડે. પરંતુ સંપત્તિશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો ગણિતના સિદ્ધાંતોના જેટલી ચોક્કસતા બતાવી શકે નહિ એટલું તો નક્કી. આથી જેવન્સ વગેરે જેવા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ આવશેષિક ઉપયુક્તતા સકલ ઉપયુક્તતા, વગેરે જે સૂક્ષ્મ ભેદો પાડ્યા છે તેનો બહુ સારી રીતે ઉપયોગ થઈ શકે એમ લાગતું નથી. વસ્તુની કિંમત કેવી રીતે દરાવવામાં આવે છે એ જોવું-જાણવું એ જ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં મહત્વની બાબત છે. અને આથી જ આપણે આગળ વધીએ તે પહેલાં

કિંમતમાંના એ ભેદ લક્ષમાં રાખવાની જરૂર છે. એક તો વસ્તુનો અનુભવ અને બીજો તેની મૂળ કિંમત. વસ્તુનો અનુભવ ક્ષણે ક્ષણે બદલાનારો છે. એક વસ્તુ સવારમાં જે ભાવથી મળી શકતી હોય તે જ વસ્તુ સાંજે તે જ ભાવથી નહિ પણ મળી શકે. તે વખતે તે વસ્તુના ભાવમાં થોડો ઘણો તફાવત રહેવાનો જ. વસ્તુની મૂળ કિંમત એટલે તેને ઉત્પન્ન કરવામાં લાગેલું તમામ ખર્ચ. વસ્તુની મૂળ કિંમત એ તેની સ્થિર કિંમત છે. માલ ઉત્પન્ન કરવાની પદ્ધતિમાં ફેર પડ્યા વગર તેમાં ઝાઝો ફેર પડતો નથી. આથી અનુભવ કરતાં તે વધારે સ્થિર હોય છે. અનુભવ જે કિંમતની લગભગમાં રમ્યા કરતો હોય તે મૂળ કિંમત છે. અર્થાત આ બંને કિંમત એકબીજાથી ભિન્ન છે એમ નથી. બારીક દૃષ્ટિથી જોતાં અનુભવ મૂળ કિંમતને અવલંબી રહ્યા હોય એમ લાગે છે. એટલે કે, અનુભવ કાયમી મૂળ કિંમતથી ઓછો તો થવાનો જ નહિ. મૂળ કિંમતના કરતાં ઘણી વાર તે ગમે તેટલો ઉંચો ચઢી જાય છે. વસ્તુની આ બે પ્રકારની કિંમત બે પ્રકારનાં કારણોને આભારી છે. અનુભવ ક્ષણિક અથવા તાત્કાલિક કારણોપર અવલંબી રહે છે; મૂળ કિંમત કાયમી કારણો પર અવલંબી રહે છે. ત્યારે હવે અનુભવ ક્યા કારણો પર અવલંબી રહે છે તે આપણે પ્રથમ જોઈએ. એ કારણનો સાદો અર્થ માગણી અને સંગ્રહ એટલો જ થાય છે. આ કલ્પનાનો શાસ્ત્રીય અર્થ દરાવીને તેના નિયમો પણ દરાવવા જોઈએ. એ વિષે હવે પછીના પ્રકરણમાં વિવેચન કર્યા બાદ આપણને મૂળ કિંમતનાં કારણો તપાસવાનું વધારે સુગમ પડશે.

પ્રકરણ ૩ જી

બજાર અને તેનો વિકાસ

વિનિમય, અદલાઅદલી અથવા લેવડદેવડ એ શબ્દ ઉચ્ચારતાંની સાથે જ મૂલ અગર કિંમતની કલ્પના મનમાં ઉદ્ભવે છે, તે જ પ્રમાણે બજારની કલ્પના પણ મનમાં ઉદ્ભવ્યા વગર રહેતી નથી. કારણ? વિનિમય અગર લેવડદેવડ બજારમાં થાય છે. આથી સંપત્તિશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ બજાર એટલે શું, તેમાં ક્યો ખાસ ગુણ રહેલો છે, તેમજ બજારની વૃદ્ધિ ઉદ્યોગની વૃદ્ધિ સાથે કેવી રીતે થવા પામી છે, એ બધું આપણે આ નાનાસરખા પ્રકરણમાં જોવાનું છે.

બજાર એટલે વસ્તુઓ લેવા-વેચવાનું, દુકાનદાર અને ઘરાલ તેમજ માલ ખરીદનાર અને માલ વેચનારને ભેગા થવાનું સગવડવાળું સ્થળ. જ્યારે મનુષ્ય છેક જંગલી દશામાં હોય છે ત્યારે દેશમાં ખિલકુલ સંપત્તિ જ ઉત્પન્ન થતી નથી; જે થોડીઘણી સંપત્તિ મનુષ્ય ઉત્પન્ન કરે છે તે એ પોતાને માટે તેમજ પોતાના કુટુંબને માટે ઉત્પન્ન કરે છે. આવી સ્થિતિમાં અદલાઅદલીનો પ્રસંગ જ આવતો નથી એટલે બજાર જેવી સંસ્થા ઉત્પન્ન થઈ શકતી નથી. પરંતુ સમાજમાં શ્રમવિભાગની ઉત્પત્તિથી જ્યારે સંપત્તિ વધવા લાગે એટલે અદલાઅદલી—વિનિમયની આવશ્યકતા ઉભી થાય છે અને અતે બજારની જરૂર પણ જણાય છે. પહેલાંના વખતમાં બજારનું સ્થળ અને દિવસ ૨૨તાં જ રહેતાં; તેથી ગામમાં અમુક સ્થળે અને અદલાઅદલાના અમુક દિવસે જ બજાર ભરાતો. છેક જૂના કાળમાં બે ગામડામાં તે તે ગામના લોકોને

સુગમ પડે એવા કોઈ સ્થળે ઘણું કરીને તેમનો બજાર ભરાતો હશે અને આ સ્થળે બન્ને ગામના લોકો પોતપોતાનો માલ લાવતા હશે. ખરીદનારા લોકો પણ નક્કી કરેલે સમયે અને સ્થળે ભેગા થતા હશે અને ત્યાં સંપત્તિની અદલાબદલી પણ થતી હશે, એવી માહિતી જૂઠા જૂઠા દેશના જૂના વખતના ગ્રામસંસ્થાના ઇતિહાસકારોએ આપી છે. છતાં સમાજમાં જેમ જેમ સંપત્તિ વધતી ગઈ તેમ તેમ આ બજારનું મહત્ત્વ પણ વધતું ચાલ્યું, અને દરેક ગામમાં બજાર એ ગામનો એક મુખ્ય ભાગ થઈ પડ્યો અને તેને કાયમનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું.

હવે બજાર એ શબ્દમાં જે વસ્તુનો અથવા જે વિશેષ ગુણનો સમાવેશ થએલો છે તેનો વિચાર કરીએ. બજાર એ સંજ્ઞામાં પહેલો તો એ ગુણ છે કે તેમાંના વ્યવહારમાં ખુલાપણું કે પ્રસિદ્ધિપણું છે. બજારમાં લેનાર-દેનાર એકઠા થાય છે અને માલની અદલાબદલી કિંમતને આધારે ખુલ્લી રીતે જાહેર રસ્તા પર થાય છે. અહીં છાનો-છુપો વ્યવહાર ચાલી શકતો જ નથી. આ બજારપર દેખરેખ રાખવાનું કામ સરકારનું માનવામાં આવે છે અને બજારમાં ઠગબાજી ન થાય, કોઈ કોઈને રસાવે નહિ તેમજ સઘળો વ્યવહાર ખુલ્લી રીતે અને છોએક થાય તે માટે ખાસ કાળજી રાખવામાં આવે છે.

બજારની કલ્પનામાં અન્તર્ભૂત થનારો બીજો ગુણ તે રસાકસીથી નક્કી થએલી કિંમત. આ સ્થળે નિરનિરાળાં સ્થળેથી દુકાનદારો અને ગ્રાહકો એકઠા થાય છે. દુકાનદારોને પોતાનો સઘળો માલ વેચાઈ જાય અને સારો નફો મળે એવી ધ્વિજા હોય છે. આથી તેમનામાં આપસમાં ધરાક મેળવવાની હરીશાઈ ચાલુ હોય છે. તે જ પ્રમાણે પોતાને સારો માલ સંસ્તામાં મળે એ માટે ધરાકોનો પણ પ્રયત્ન ચાલતો હોય છે. આથી રસાકસી એ બજારનો આત્મા જ છે એમ કહેવામાં વાંધો નથી. અર્થાત્ બજારમાં માલની કિંમત રસાકસીથી જ

ઠરાવાય છે. આજે બજારમાં માલનો અમુક એક ભાવ છે તેથી આવતા બજારમાં તે જ ભાવ રહેશે એવો નિયમ નથી. કારણકે આ ભાવ તો બજારની લેવડદેવડની રસાકસીના આધારે જ નક્કી થાય છે.

બજારનો ત્રીજો વિશેષ ગુણ ઉપરના બે ગુણોનું જ પરિણામ છે. બજારમાં રસાકસી થતી હોવાથી ત્યાં વ્યવહારને પણ પૂરી છૂટ હોય છે. બજારમાં માલ આવ્યો કે તેને હાથેશના નિયમો કે પ્રતિબંધ લાગૂ પડતા નથી. અહીં તો સધળો વ્યવહાર જાહેરપણે થાય છે. પૂર્વે યુરોપમાં જૂઠ્ઠા જૂઠ્ઠા ધંધામાં વણિકશ્રેણી હતી. આ શ્રેણીના સભાસદ થયા વગર કોઈથી પણ ગામમાં કોઈ પણ જાતનો ધંધો થઈ શકતો નહિ. માલની કિંમત વગેરે ઠરાવવાનો અધિકાર આ શ્રેણીને હતો. પરંતુ આ પ્રકારના પ્રતિબંધ બજારમાં માનવામાં આવતા નહોતા. માત્ર પ્રાચીન કાળમાં એક પ્રકારનો નિયમ બજારમાં પળાતો હતો ખરો. તે નિયમ એ હતો કે બજારમાં સટ્ટા કરવાની પરવાનગી ન હતી એટલે કે, એક જ બજારમાં ખરીદેલો માલ તે જ બજારમાં વધારે ભાવથી વેચવાની મનાઈ હતી. આ નિયમ ધરાકના લાભની દૃષ્ટિથી ક્યો હોવો જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે. કારણ જો આવો પ્રતિબંધ ન હોય તો કોઈ ચતુર વેપારી બધો માલ ખરીદી લઈને મરજી મુજબના ભાવે ધરાકોને વેચવા લાગે એવો સંભવ રહે છે. આ કારણથી આવો પ્રતિબંધ રાખવો એ ઈષ્ટ હતું અને તેની અમલબજાવણી સરકાર કરતી.

બજારનું છેવટનું તત્ત્વ તે કાળ અને સ્થળનું મર્યાદિતપણું. પૂર્વકાળમાં બજાર અમુક ચોક્કસ સ્થળે અને ચોક્કસ દિવસે ભરવાનો રિવાજ હતો. અમુક દિવસે અમુક સ્થળે બજાર ભરવાનો; બીજો દિવસે બીજો ભરવાનો; એમ બજારમાં દિવસ અને સ્થળ ફરેલાં હતાં. પરંતુ આધુનિક કાળમાં આ બજાર સંબંધી કલ્પનામાં ઘણો જ

ફેરફાર થઈ ગયો છે. ઉપર કહ્યું જ છે કે દેશની ઔદ્યોગિક વૃદ્ધિની સાથે બજારના કાળ અને તેના સ્થળની મર્યાદાનો પ્રથમ નાશ થયો. કેમકે લેવડદેવડ બહુ વધવાથી સંપત્તિ વધારવી એ જેમ હમેશનો ઉદ્યોગ થઈ પડ્યો તે જ પ્રમાણે વિનિમય એ પણ રોજનો ઉદ્યોગ થઈ પડ્યો. આથી જ દરરોજ બજાર ભરવાની પ્રથા ચાલુ થઈ. અર્થાત્ બજાર સમાજમાં એક કાયમની સંસ્થા બની અને બજારો ફરતી ન રહેતાં દરેક ગામમાં બજાર નામનો સ્વતંત્ર ભાગ નિર્માણ થયો. આ ઠેકાણે રોજ લેવડદેવડ થવા લાગી અને જથ્થાબંધ માલનો બજાર અને છૂટક માલનો બજાર એવો ભેદ થવા લાગ્યો. જથ્થાબંધનો બજાર એ સંપત્તિના કારખાનદાર અને જથ્થાબંધ વેપારીની લેવડદેવડનું સ્થળ થયું; અને છૂટક બજાર એ સંપત્તિના ઉપભોક્તા ઘરાક અને પરચુરણ વેપારીની લેવડદેવડનું સ્થળ થયું. જથ્થાબંધ બજારમાં સઘળા લોકો હવે વ્યવહારનું અને શ્રીમંત હોવાથી સદ્ગતી મનાઈનો નિયમ દૂર થયો અને અત્યારે તો ઘણાખરા વ્યાપારે સદ્ગતી જ સ્વરૂપ ધારણ કર્યું છે. દાખલા તરીકે, હાલના વખતમાં રૂ, ઘઉં વગેરે સર્વસાધારણ માગણીની વસ્તુઓનો વેપાર કેટલેક અંશે જીગર જેવો જ થઈ પડ્યો છે. છેવટે અર્વાચીન કાળના સુધારેલાં લાવજનાં સાધનોથી તેમજ તાર, ટપાલ, વગેરે સત્વર સંદેશો પહોંચાડનારા સાધનોથી દેશમાંના સઘળા વ્યાપારનું એકીકરણ થયું છે. એટલું જ નહિ પરંતુ હાલના વખતમાં સકળ માનવી દુનિયા અથવા સઘળા સુધરેલા દેશ એ બધાનું એક જથ્થાબંધ બજાર જ બની ગયું છે. આને જ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં દુનિયાનું બજાર કહે છે. અને આ બજારની વસ્તુઓ એટલે સઘળા દેશમાં જેની માગણી હોય એવી સર્વસાધારણ ચીજો; જેવી કે ઘઉં, રૂ, ઘાસતેલ, કોલસા, લોખંડ, રેશમ, અનાજ, ચામડાં વગેરે. હાલનાં સાધનોને લઈને આખી દુનિયા એકરૂપ થઈ ગઈ હોવાથી વસ્તુઓની કિંમત-ખાસ કરીને ઉપર આપેલા પદાર્થોની

કિંમત-સરખી થઈ જવાનો સંભવ હોય છે. અમેરિકામાં રૂનો પાક એછો થવાનાં ચિહ્નો દેખાવા લાગ્યાં એટલે પછી હિન્દુસ્તાનમાં રૂનો પાક ગમે તેટલો સારો હોય તોપણ રૂના ભાવમાં ઝપાટાબંધ વધારો થવાનો. ગયે વર્ષે હિન્દુસ્તાનમાં દર વરસ કરતાં રૂનો પાક ઉત્તમ હોવાથી રૂનો હંમેશ કરતાં વધારે ભાવ આવ્યો; કારણ અમેરિકામાં રૂનો પાક બહુ એછો ઉતર્યો હતો.

આવી જ સ્થિતિ બીજી વસ્તુઓની પણ છે. જગતના કોઈપણ ભાગમાં સંપત્તિની ઉપયોગિતામાં ખળભળાટ થયો કે તેની અસર બીજા દેશના ભાવ પર થયા વગર રહેવાની નહિ. કેનેડામાં કે રશિયામાં અનાજ એછું પાકે તો તેની અસર હિન્દુસ્તાન પર થાય છે અને અહીંના અનાજના ભાવમાં વધારો થવા લાગે છે. સારાંશ કે વેપારની બાબતમાં અત્યારે આખી દુનિયા એક થઈ છે અને જૂદા જૂદા દેશનું આ બાબતનું પૃથક્ત્વ નષ્ટ થયું છે. આની અસર વસ્તુઓની કિંમત પર શી થાય છે તે હવેના વિવેચન પરથી જણાઈ આવશે.

પ્રકરણ ૪ થું

માગણી અને સંગ્રહના નિયમ

‘ બજાર ’ શબ્દના શાસ્ત્રીય અર્થ અને તેમાં અન્તર્ભૂત રહેલી કલ્પનાનો વિચાર આપણે ગયા પ્રકરણમાં કરી ગયા. હવે બજારભાવ અથવા વસ્તુની બજારમાંની કિંમત ક્યા તત્ત્વને આધારે હરાવવામાં આવે છે એ જોવાનું છે. સામાન્ય વ્યવહારમાં બજારભાવ અથવા કિંમત માગણી અને સંગ્રહ ઉપર આધાર રાખે છે એમ કહેવાય છે; અને અભિમતપન્થી સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ પણ આ માન્યતાને સહેજ શાસ્ત્રીય સ્વરૂપ આપીને એમ પ્રતિપાદન કર્યું છે કે માગણી અને સંગ્રહ એ કિંમતનાં તત્ત્વો છે, અર્થાત્ કિંમત એ માગણી અને સંગ્રહ એ બે કારણોનું કાર્ય છે. પરંતુ પાછળના ગ્રન્થકારોએ જ્યારે આ તત્ત્વો વિષે વધારે બારીકાથી વિચાર કર્યો ત્યારે એ પ્રતિપાદનનું એકતરફીપણું તેમના ધ્યાનમાં આવ્યું; એટલે તેમણે માગણી, સંગ્રહ અને કિંમત એ ત્રણેનો સંબંધ વધારે નિકટ બતાવ્યો છે. આથી સંગ્રહ અને માગણી એ ઉભયનું યથાર્થ સ્વરૂપ અને તેના નિયમો પ્રથમ હરાવવાની જરૂર છે. પ્રથમ તો માગણી અને સંગ્રહ એ બે શબ્દો વિભક્તીય છે અને તેથી તેમનું પ્રમાણ નક્કી કરવું અશક્ય છે એમ લાગે છે; કારણ સંગ્રહ એ શબ્દ માલને લાગુ પડે છે, જ્યારે માગણી એ શબ્દ ગરબુ માણસની માનસિક પ્રવૃત્તિને લાગુ પડે છે. વળી માગણી શબ્દમાં પણ સંદિગ્ધતા રહેલી છે. માગણી એટલે કેવળ વાસના જ નહિ. કારણ કે એવી વાસના તો કોઈ

પણ માણસને હોઈ શકે. પરંતુ જે માગણીનો કિંમતની સાથે સંબંધ હોય એવી માગણીને માત્ર વાસના જ નહિ કહેવાય. કારણ કે ખિસ્સામાં એક પૈસો પણ ન હોય એવો માણસ બજારમાં ગયો અને ત્યાં તેને પુષ્કળ વસ્તુઓ ખરીદવાની ઇચ્છા થઈ; છતાં આ માત્ર ઇચ્છાને વસ્તુની માગણી ન કહેવાય. વાસનાને જે માગણીની જ સંગ્રાથી ઓળખવી હોય તો તે વાસના પરિણામકારક હોવી જોઈએ; અર્થાત્ વાસના પ્રમાણે વસ્તુ વેચાતી હોવાનું સામર્થ્ય જે મનુષ્યમાં હોય તો તે માગણી કહી શકાય; અને આવી પરિણામકારક માગણી કિંમત પર અસર કરી શકે.

અર્વાચીન સંપત્તિશાસ્ત્રકારો સંગ્રહ અને માગણી એ બે શબ્દોને નીચેના વિશેષ અર્થમાં વાપરે છે. અમુક નિશ્ચિત કિંમતથી માગેલા માલનું પરિમાણ એટલે માગણી, અને અમુક નિશ્ચિત કિંમતથી વેચાવા આવેલા માલનું પરિમાણ એટલે સંગ્રહ. દેશમાંનો સઘળો માલ એ સંગ્રહ ન કહેવાય. પરંતુ અમુક નિશ્ચિત કિંમતે વેચવા કાઢેલો માલ એ જ સંગ્રહ કહેવાય. વળી એ જ પ્રમાણે દેશમાંના તમામ ખર્ચાળ લોકોની વાસના એ માગણી ન કહેવાય; પરંતુ અમુક નિશ્ચિત કિંમતથી જે માલની ખપત થાય તે જ માગણી કહેવાય. એટલે માગણી અને સંગ્રહના સંબંધમાં નીચેનો નિયમ નક્કી થાય છે.

“જેમ જેમ માલની કિંમત ઓછી થવા લાગે (ખીજી બધી ખાખતો જેમની તેમ છે એમ માનીને) તેમ તેમ માગેલા માલનું પરિમાણ વધે છે. તેથી ઉલટું જેમ જેમ માલની કિંમત વધે છે તેમ તેમ માગેલા માલનું પરિમાણ ઘટે છે. અર્થાત્ કિંમતના ન્યૂનાધિક પ્રમાણ ઉપર માગણીની ન્યૂનાધિકતા અવલંબી રહે છે; એટલે કે કિંમત અને માગણી વ્યસ્ત પ્રમાણમાં છે.”

આ નિયમનાં ઉદાહરણો જોઈએ તેટલાં છે. કોઈ એક માલ ઉપર સરકાર મધારે કર નાંખે એટલે તેની ખપત ઘટે છે. કારણ

કરને લીધે તે માલની કિંમત વધે છે; અને ઉપરના નિયમાનુસાર કિંમત વધી એટલે માગણી ઓછી થાય છે. તેથી ઉલટું જો માલની કિંમતમાં ઘટાડો થાય કે માલની વપરાશ વધે છે. આને લીધે કોઈ એક માલ પરનો કર ઘટાડવાથી સરકારની કરની ઉપજ ઘટવાને અદલે વધતી જ જાય છે. હિન્દુસ્તાનમાં આનું તાજું દષ્ટાંત મીઠાવેરો છે. પહેલાં આ કર માણ દીઠ રૂ. ૨૫ હતો, તે જ હવે રૂ. ૧ થયો છે. તેથી મીઠાની વપરાશ ખૂબ વધી છે અને સરકારની આવક પણ છેવટે વધશે, એમાં શંકા નથી.

વસ્તુની કિંમત વધવાથી તેની માગણી ઘટી જાય છે, તે જ પ્રમાણે માલની કિંમત ઓછી થઈ કે માગણી વધે છે. આ વાત આપણે રોજના વ્યવહારથી જોઈ શકીએ છીએ. બજારમાં જાહેર લીલાંડથી માલની કિંમત ઠરાવવાની જે રીત પ્રચલિત છે તે ઉપરથી ઉપરની બાબતની સત્યતા ધ્યાનમાં આવશે. લીલાંડવાળો અમુક વસ્તુનું લીલાંડ પોકારવાનું શરૂ કરે છે ત્યારે તે વસ્તુની સાવ ઓછી કિંમતથી શરૂઆત કરે છે. તેટલી કિંમતે તે વસ્તુ ખરીદવા માટે કેટલાયે લોકો તૈયાર હોય છે. ત્યાર પછી બીજો માણસ કિંમત ચઢાવે છે. કિંમત ચઢાવી કે ટોળામાંથી થોડાંક માણસો રસ્તે પડે છે અને બાકી રહેલા લોકોમાં ભાવની ચડકતર—રસાકસી થાય છે. એ ટોળામાંનો કોઈ મનુષ્ય તે વસ્તુની કિંમત વળી ચઢાવે છે; એટલે ફરી ટોળામાંના થોડાંક લોકો ઓછા થાય છે. આ ક્રમ તે વસ્તુનો એક જ ખરીદનારો રહે ત્યાં સુધી ચાલે છે. આ દૃષ્ટાન્તથી સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે કે જેમ જેમ કિંમત વધે છે તેમ તેમ માગણી ઘટે છે; અને તેમ થવાનું કારણ પણ સ્પષ્ટ છે. અમુક વસ્તુ મોંઘી થાય એટલે માણસને પૈસા વધારે આપવા પડે છે. પરંતુ તેની આવક નિયમિત હોય એટલે તેને કરકસર કરવી પડે છે, અને તેથી જ તે મોંઘી વસ્તુ લેવાનું માંડી વાળે છે.

કિંમતની વૃદ્ધિ સાથે માલની વપરાશમાં ચલવિચલ થવી એ તો માલની જાત પર જ આધાર રાખે છે. માણસ પોતાના જરૂરના ખર્ચમાં ઝાઝો ઘટાડો કરી શકતો નથી. અનાજ મોંઘું હોય કે મોંઘું હોય, પરંતુ શરીરરક્ષાની ખાતર જેટલું જોઈએ તેટલું માણસ લે છે જ. અનાજ મોંઘું થાય તો મેજશોખના કેટલાક પદાર્થ માણસ કાઢી નાંખે. તેથીજ જો અનાજ વધારે મોંઘું થતું જાય તો સગવડો ઓછી કરે. આમ થવાથી મેજશોખની વસ્તુઓના વાપરમાં કિંમતના તથાવતને લીધે તુરંત જ ચલવિચલ થાય છે. સગવડની વસ્તુઓના વાપરનો ઘટાડો તેના કરતાં ઓછા પ્રમાણમાં થાય છે; અને જરૂરની વસ્તુઓની વપરાશમાં તો બહુજ થોડો ઘટાડો થઈ શકે છે.

હવે સંગ્રહના નિયમ તરફ વળીએ. આ નિયમ આવો છે:

“ જેમ જેમ માલની કિંમત વધતી જાય (ખીજ બધી બાબતો જેમની તેમ છે એમ માનીને) તેમ તેમ વેચવા કાઢેલા માલનો સંગ્રહ વધતો જાય છે; તેથી ઉલટું જેમ જેમ કિંમત ઘટતી જાય છે તેમ તેમ વેચવા કાઢેલા માલનો સંગ્રહ પણ ઓછો થતો જાય છે. ”

આ નિયમમાં માલની કિંમતની વૃદ્ધિનું તેની ઉત્પત્તિ પર શું પરિણામ આવે છે તેનો વિચાર કરવામાં આવ્યો નથી. એ વિચાર હવે પછીના પ્રકરણમાં કરીશું.

આ નિયમના ઉદાહરણો પણ જોઈએ તેટલાં છે. કોઈ પણ કારણને લીધે માલની કિંમત ઘટે એટલે વેપારીઓ માલ વેચવાનું બંધ કરવા લાગે છે; અને તેજ કરવાથી વેચવા કાઢેલા માલનો સંગ્રહ ઘટવા લાગે છે. માલનો ભાવ આગળ ઉપર વધશે એ

આશાથી અગર તો તેને બીજા બજારમાં મોકલીશું એ આશાથી વેપારી માલ પાછો લે છે. તે જ પ્રમાણે માલની કિંમતમાં વધારો થાય એટલે તરત જ અનેક વેપારીઓ ઝાઝો નફો મેળવવાની ખાતર માલ વેચવા તૈયાર થાય છે.

હવે માગણી અને સંગ્રહના જૂદા જૂદા નિયમોને એકત્ર કરીએ તો તે બેનું નીચે પ્રમાણે સમીકરણ આવે: કોઈપણ બજારમાં માલની કિંમત એવી જ નક્કી થાય છે કે તે કિંમતે માગવામાં આવેલા માલનું પરિમાણ અને તે કિંમતે વેચવા કાઢેલા માલનું પરિમાણ સરખું ઉતરે છે. આવું સમીકરણ ઉત્પન્ન કરનારી શક્તિ હરિદ્રાઈ છે. અર્થાત્ બજારમાં વેચનાર અને ખરીદનાર વચ્ચે હરિદ્રાઈ થાય છે, અને એ હરિદ્રાઈ માગનારની કિંમત અને વેચનારે ફાવેલી કિંમત એક સરખી બને ત્યાં સુધી ટકી રહે છે. માગણી અને જોગવાઈનું આ સમીકરણ માગણી અને જોગવાઈના જૂદા જૂદા નિયમોને આધારે ઘડાય છે, અને તેમાં કિંમતની પ્રત્યેક ચલવિચલ સાથે માગણી અને જોગવાઈમાં પણ ફરક પડતો જાય છે એવું એક સામાન્ય તત્ત્વ ગૃહીત છે.

માગણી અને જોગવાઈ એ બંનેનો કિંમતની સાથે કેવો સંબંધ છે તે આપણે જોઈ ગયા. આ ઉપરથી માગણી અને જોગવાઈનો આધાર કિંમત ઉપર રહેલો છે એ સ્પષ્ટ થાય છે. અર્થાત્ કિંમત એ કારણ, અને તે બંને કિંમતનાં કાર્યરૂપ છે એમ આપણે સમજી શકીએ. પરંતુ માગણી અને જોગવાઈ એ બંનેનો કિંમત સાથેનો સંબંધ એકલો કાર્યકારણનો જ નથી. તેમનો સંબંધ બેવડો છે. સામાન્ય લોકોની સમજણ તો એવી હોય છે કે માગણી અને જોગવાઈ કિંમતનાં કારણરૂપ છે અને એ બે કારણોનું કાર્ય તે કિંમત છે. પરંતુ વાસ્તવિકરીતે જોઈએ તો એમનો સંબંધ બેવડો છે. એટલે કે માગણી અને જોગવાઈ

ઉપર કિંમતનો આધાર રહે છે, અને કિંમત ઉપર માગણી અને જોગવાઈ આધાર રાખે છે. આ બેમાંથી પાછળ કહેલા સંબંધ વિષેના નિયમો કહી ચુક્યા. તેની જ પ્રમાણે પહેલા સંબંધના નિયમો પણ નીકળે છે. અર્થાત્ માગણીમાં વધારો થવા લાગ્યો કે કિંમત વધવાની. માગણીની વૃદ્ધિ એટલે સરખી જ કિંમતથી માગેલા માલના પરિમાણની વૃદ્ધિ; અને જોગવાઈની વૃદ્ધિ એટલે તે જ કિંમતથી વેચવા કાઢેલા માલના પરિમાણની વૃદ્ધિ. આ સંબંધમાં નીચે પ્રમાણે નિયમ બાંધી શકાય:—

(૧) જેમ જેમ માલની માગણી વધવા લાગે (જોગવાઈ તેટલી જ છે એમ માનીને) તેમ તેમ માલની કિંમત વધે છે; બીજી તરફથી જેમ જેમ માલની માગણી ઓછી થતી જાય છે તેમ તેમ તેની કિંમત પણ ઉતરતી જાય છે.

(૨) જેમ જેમ માલની જોગવાઈ વધતી જાય છે (માગણી એટલી જ છે એમ સમજીને) તેમ તેમ માલની કિંમત ઓછી થાય છે; અને જેમ જેમ જોગવાઈ ઓછી થતી જાય છે તેમ તેમ માલની કિંમત વધવા લાગે છે.

કિંમતની વૃદ્ધિનાં કારણો એકી વખતે બધાં વધી જાય તો કિંમતનો વધારો પણ કપાટાબંધ વધી જાય,--અમણો પણ થઈ જાય એ સ્પષ્ટ જ છે. અર્થાત્ માલની માગણી વધવાની સાથે જો જોગવાઈ ઘટી પડી હોય તો માલની કિંમત અમણીયે થઈ જાય. કિંમત બે રીતે વધી જાય છે. એક તો માગણી વધે તો કિંમત વધવાની. બીજું જોગવાઈ ઘટે તો યે કિંમત વધે. આ રીતે કિંમત બે બાજુથી વધવા લાગે છે.

માગણીની વૃદ્ધિનાં કારણો તો અનેક હોય; મનુષ્યની રહેણી-કરણી તેમજ તેની વાસનાઓની વૃદ્ધ સાથે તેનો પ્રત્યક્ષ સંબંધ છે.

કેળવણીને લીધે વાસનાવૃદ્ધિ થવા પામી હશે અને તેથી જ દેશમાં ખર્ચ કરવાની પ્રવૃત્તિ પણ વધવા પામી હશે. કોઈ એક વર્ગ બહુ કમાતો થયો હશે ને તેથી તેનું ખર્ચ વધી પડ્યું હશે. અથવા તો દેશના લોકોમાં નવી ફેશનો દાખલ થઈ હશે; કિંવા પૂર્વકાળના રીતરિવાજ બદલાઈ ગયા હશે અને તેને બદલે નવા રીતરિવાજ દાખલ થયા હશે; અથવા તેથી ઉલટું દેશના લોકોની આવક ઘટવા પામી હશે તેને કારણે માગણી ઘટવા લાગી હશે. જે દેશ માત્ર ખેતી પર અવલંબન કરનારો છે તે દેશમાં એવાં કારણોને લીધે માગણીમાં બહુ ચલવિચલ થવા પામે છે; અને હિન્દુસ્તાન દેશ તેના સચોટ દષ્ટાન્તરૂપ છે. હિન્દુસ્તાનમાં ઘણા લોકો માત્ર ખેતી પર જ આધાર રાખનારા હોઈ તેમની માગણીનો આધાર ખેતીમાંથી ઉત્પન્ન થતી આવક ઉપર હોય છે. આથી જો એકાદ વખત સારો વરસાદ ન થાય તો ખિયારા ખેડુતને તો પેટપૂર્ણ અનાજ મેળવવા માટે પણ મોટી પંચાત પડે છે. આવી સ્થિતિમાં કાપડ વગેરે સુખ સગવડની વસ્તુઓ ખરીદવાનું તો તેનાથી ક્યાંથી જ બને ? આથી કાપડની માગણી એકદમ ઘટે છે અને કારખાનાંવાળાઓ ભાવ ટકાવી રાખવા માટે પ્રમાણમાં જોગવાઈ ઘટાડવા લાગે છે. તેઓ પોતાનાં કારખાનાં અમુક દિવસો બંધ રાખે છે અગર તો તે ઓછા કલાક ચલાવવા માંડે છે.

જોગવાઈની વૃદ્ધિ થવાનાં કારણો તે સંપત્તિની ઉત્પત્તિનાં કારણોમાં થયેલી વૃદ્ધિ જ છે. એ વિષે પાછળના એક પ્રકરણમાં આપણે વિવેચન કરી ગયા છીએ. આથી તે વિષે અહીં ફરી કહેવાની જરૂર નથી.

અત્યાર સુધી આપણે માલનો બજારભાવ કયા સામાન્ય તત્ત્વોને આધારે દરાવાય છે એ વિષે વિચાર્યું. આ બજારભાવ ઘડીઘડીમાં બદલાઈ જનારો છે. અર્થાત્, તે ચંચળ છે અને માગણી તેમજ જોગવાઈ પર અવલંબી રહેનારો છે. પરંતુ કિંમતમાં થતો આ

દેશકાર અમુક વિશિષ્ટ કિંમતને આધારે ચતો હોય છે. તેને માલની મૂળ કિંમત કહે છે. કોઈ કોઈ વાર બજારભાવ આ મૂળ કિંમતથી નીચો જતો રહે છે તો કોઈ કોઈ વાર તે તેનાથી ઉંચો પણ જતો રહે છે. પરંતુ મૂળ કિંમતના જેટલો તો તે જવલ્લે જ હોય છે. બજારભાવ અને મૂળ કિંમત એ બેને સમુદ્રની પાણીની સપાટી અને તેનાં મોજાંની ઉપમા આપવી ઉચિત છે. વાયુને લીધે મોજાં ઉછળવા લાગે છે ત્યારે એક મોજાં ઉંચું જાય છે અને એક નીચે જાય છે. આ રીતે સમુદ્રનો પૃષ્ઠભાગ આપણને નિત્ય ઉછળતો લાગે છે. પરંતુ તે ઉછળવાનું કારણ મોજાં અને વાયુ પર જ અવલંબી રહ્યું છે. અને સમુદ્રની સપાટી તો પાણીનો સામાન્ય ગુણ જે સ્થિતિસ્થાપકતા તેના ઉપર અવલંબી રહે છે. તેજ પ્રમાણે બજારભાવ માગણી અને જોગવાઈ પર આધાર રાખે છે. પરંતુ મૂળ કિંમત વધારે કાયમી કારણો ઉપર, એટલે માલ ઉત્પન્ન કરવા માટે લાગતા ખર્ચ ઉપર અવલંબી રહે છે. આથી હવે વસ્તુની મૂળ કિંમતનો આધાર શાના ઉપર છે તેનો વિચાર કરવાની જરૂર છે. તે વિષે આપણે હવે પછીના પ્રકરણમાં વિચારીશું.

પ્રકરણ પ મું

મૂળ કિંમતની મીમાંસા

ગયા પ્રકરણમાં બળરભાવ અને મૂળ કિંમત એ બેની વચ્ચેનો તફાવત કેવો હોય છે તે આપણે જોયું. જે કિંમતની આસપાસમાં બળરભાવનું આંદોલન ચાલી રહ્યું હોય છે તે મૂળ કિંમત છે. બળરભાવ રોજ રોજ નહિ પરંતુ ક્ષણે ક્ષણે બદલાઈ જનારો છે. આ દૃષ્ટિએ મૂળ કિંમત સ્થિર હોય છે. ચલવિચલ થવાનાં કારણો પર જ બળરભાવનો આધાર છે; અને તે કારણો એટલે માગણી અને જોગવાઈ. તેનો પણ આપણે ગયા પ્રકરણમાં વિચાર કર્યો. હવે આ પ્રકરણમાં મૂળ કિંમતનાં કારણો સંબંધી વિચારવાનું છે. પરંતુ મૂળ કિંમત શાના ઉપર આધાર રાખે છે તે શોધી કાઢવા સાડ સંપત્તિરૂપ સઘળા પદાર્થોના ત્રણ વર્ગ પાડવા આવશ્યક છે. કારણ કે તે ત્રણ વર્ગની મૂળ કિંમતની સ્થિતિ ભિન્ન ભિન્ન હોય છે.

સંપત્તિશાસ્ત્રમાં જેને સંપત્તિ કહે છે એવી વસ્તુના ત્રણ પ્રકાર છે. ભિન્ન ભિન્ન કારણોને લઈને જે વસ્તુની સંખ્યા મર્યાદિત છે, એટલું જ નહિ, પરંતુ માનવી શ્રમથી પણ જેને વધારી શકાતી નથી એવી વસ્તુઓને પહેલા વર્ગમાં મુકવામાં આવે છે. દાખલા તરીકે એકાદ સ્વર્ગસ્થ ચિત્રકારના હાથની તસ્વીર અથવા કોઈ એક સ્વર્ગસ્થ મૂર્તિકારના હાથની મૂર્તિ; પ્રસિદ્ધ મુસ્લિમીના હાથના પત્રો; કવિના હાથની લખેલી કવિતાની મૂળ પ્રત, પૂર્વકાળના સિક્કા, તામ્રપટ, સનંદો

વગેરે. દુકામાં પુરાણવસ્તુસંગ્રહમાંની ઘણીખરી વસ્તુઓને આ પ્રથમ વર્ગમાં જ મૂકી શકાય. કારણ કે એ વસ્તુઓને નવી નિર્માણ કરવી એ તદ્દન અશક્ય છે. અશોક રાજાનો તામ્રપટ અગર લેખ હવે નવીન બનાવી શકાય નહિ. અત્યાર સુધીમાં નહિ મળી આવેલા બીજા લેખ અગર તામ્રપટ મળી આવે ખરા, પરંતુ એકાદ રાજાના સર્વ શિલાલેખ અગર તામ્રપટ મળી આવ્યા એટલે તેનું ક્ષેત્ર પૂરું થયું; પછી તેની સંખ્યામાં વધારો થઈ શકે જ નહિ. આ જ પ્રકાર પ્રસિદ્ધ પુરુષોની સ્મારક વસ્તુઓનો પણ છે. એ બધી પણ મર્યાદિત હોય છે. જે દેશમાં આવી વસ્તુઓની માગણી થાય છે, જ્યાં આવી વસ્તુઓ માટે પુરાણ-અભિમાન ઉત્પન્ન થવાથી લોકરચી જગૃત થએલી છે, જ્યાં જૂની વસ્તુઓના સંગ્રહ કરવાની પ્રવૃત્તિ ચાલુ થઈ હોય છે, તેમજ જ્યાં લોકોની સાંપત્તિક સ્થિતિ સારી થઈ હોય છે, એવા દેશમાં આવી વસ્તુઓની માગણી થાય છે; અને લોકો તે માટે ગમે તેટલું નાણું ખર્ચવા માટે તૈયાર પણ હોય છે. ત્યાં એવી વસ્તુઓ સંપત્તિનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરે છે; અને બજારમાં તેની લેવડદેવડ પણ થાય છે. આથી આવા પ્રકારની મર્યાદિત વસ્તુઓનો એક સ્વતંત્ર વર્ગ બને છે. સાંપત્તિક દૃષ્ટિથી આ વર્ગ છેક જ નજીવો છે એ તો સ્પષ્ટ છે.

સાંપત્તિક વસ્તુઓના બીજા વર્ગમાં કૃષિજ અને ખનિજ વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે. ઝાઝાં વર્ષની વસાહતને લીધે જે દેશમાં ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિ થઈ હોય તેવા દેશમાંનાં કૃષિજ અને ખનિજ પદાર્થો ધાન્ય અને કાલસા, મીઠું, વગેરે હોય છે. આ વસ્તુઓની જોગવાઈ વધતી જ જાય તો તેની આવક ઓછી ઉત્પન્ન થાય. અર્થાત્ એવી વસ્તુઓની જોગવાઈ કરવાનું ખર્ચ વધારે ને વધારે આવતું જાય છે, એટલે કે અમુક વસ્તુનાં સો નંગની જોગવાઈનું જેટલું ખર્ચ આવે તે કરતાં તેટલાં જ બીજાં નંગની જોગવાઈનું વધારે ખર્ચ આવે છે. એટલે કે આવી વસ્તુની

જોગવાઈનું અર્થ વધતું જ નય. જોગવાઈ વધારવા સારૂ જે વસ્તુમાં વધતા જતા પ્રમાણનું અર્થ આવે એવી વસ્તુઓનો આ વર્ગમાં સમાવેશ થાય છે.

સંપત્તિરૂપ વસ્તુઓનો ત્રીજો વર્ગ કારખાનાંની વસ્તુઓ છે; અને આ વર્ગ સર્વથી મોટો છે. આ વર્ગની વસ્તુઓની જેટલી જોગવાઈ કરવી હોય તેટલી થઈ શકે છે. અને તેમ કરતાં વધતી જતી જોગવાઈનું અર્થ પૂર્વના જેટલું જ કે તેથી પણ ઓછું આવે છે. આ વર્ગમાં અર્વાચીન કાળની હજારો વસ્તુઓનો સમાવેશ થઈ શકે છે.

આ રીતે સાંપત્તિક વસ્તુઓના નીચે પ્રમાણે ત્રણ વર્ગ પડે છે:

(૧) જેની જોગવાઈ મર્યાદિત હોય તેવી વસ્તુઓનો વર્ગ; આ અવર્ધનીય વસ્તુઓ કહેવાય.

(૨) જેની જોગવાઈ વધવી શક્ય હોય; પરંતુ તેમ કરવા જતાં જેનું અર્થ ભૂમિતિની શ્રેદ્ધિપદ્ધતિએ વધતું નય એવી વસ્તુઓ; તે દુર્વર્ધનીય વસ્તુઓ કહેવાય.

(૩) જેની જોગવાઈ પૂર્વના જેટલા જ અર્થ કે તેથી પણ ઓછા અર્થ વધારી શકાય એવી વસ્તુઓ; તે સુવર્ધનીય વસ્તુઓ કહેવાય.

આ રીતે ઉપરના ત્રણ વર્ગ પાડવાનું કારણ એ છે કે એ ત્રણે વર્ગની વસ્તુઓની મૂળ કિંમતની મીમાંસા ભિન્ન ભિન્ન છે.

વસ્તુની મૂળ કિંમત તેને ઉત્પન્ન કરવા માટે લાગતા અર્થ ઉપર અવલંબી રહે છે, એ તો સ્પષ્ટ જ છે. પરંતુ પ્રથમ વર્ગમાંની વસ્તુઓ માટે આ પ્રશ્ન ઉદ્ભવતો નથી. કારણ કે, આ વર્ગમાંની વસ્તુને સંપત્તિનો ખ્યાલ રાખીને ઉત્પન્ન કરવામાં આવી હોતી જ નથી. કોઈ સ્થળે એવો ખ્યાલ રખાયેલો પણ હોય, પરંતુ તેને એક

અપવાદ જ મળવો પડશે. પ્રસિદ્ધ અંચકારના હાથે લખાયેલા લેખ કે પત્રોની મૂળ કિંમત શી ? જ્યારે તે લખવામાં આવ્યા હોય ત્યારે તેનો લખનાર કોઈ એક અંચકાર પણ નહિ થયો હોય. પરંતુ અંચકાર તરીકે નામના મેળવ્યા પછી તેની સ્મારક વસ્તુની કિંમત થઈ. શેક્સપીયર કે નેપોલીયન સંબંધી એકાદ ક્ષુદ્રક વસ્તુ-કિંવા સ્મારકની યુરોપમાં અત્યારે આશ્ચર્યકારક કિંમત ઉપજે છે. આનું કારણ એ બંને પુરૂષોએ જૂદી જૂદી બાબતોમાં મેળવેલી કીર્તિ છે. આથી આ વર્ગની વસ્તુઓની બાબતમાં મૂળ કિંમત ને બજારભાવ એવી જાતનો ભેદ પાડી શકાતો નથી. એવી વસ્તુને મૂળ કિંમત જ હોતી નથી. તેની કિંમત આગન્તુક કારણોને લીધે જ ઉત્પન્ન થાય છે; અને તે કારણ લોકરૂચી. અશિક્ષિત લોકોમાં તેવી વસ્તુની કિંમત કંઈ જ નહોય. પરંતુ અભિરૂચીવાળા અને સંપન્ન સમાજમાં એવી વસ્તુની કિંમત હજારો રૂપિયા થાય. કોઈ સ્થળે એક નિરૂપયોગી વસ્તુ ખૂણેખાંચરે પડી હશે; તો વળી કોઈ સ્થળે તેની શોધખોળ માટે માણસો શ્રી રહ્યાં હશે. આ રીતે આવી વસ્તુની કિંમત બજારભાવની પેઠે માગણી અને જોગવાઈ પર જ અવલંબી રહે છે. માત્ર એટલું ખરૂં કે, કોઈ પણ કારણથી આવી વસ્તુઓની જોગવાઈ વધારી શકાતી નથી. તેનો સંગ્રહ મર્યાદિત હોય છે અને તેની કિંમત માગણી કરનારાની સંખ્યા પર અવલંબી રહે છે. જેમ લીલાંકુના માલની કિંમત માગનારાઓની ચઢકતરથી નક્કી થાય છે તે જ પ્રમાણે આવી મર્યાદિત વસ્તુઓની કિંમતની બાબતમાં પણ સમજવું. અર્થાત્ જ્યાં સુધી માગનારાઓની સંખ્યા જેટલી વસ્તુની સંખ્યા હોય ત્યાં સુધી તેની કિંમતની હરીશાઈ થાય છે, અને એ હરીશાઈથી જ ઉપજે તે જ તેની કિંમત. ધારો કે, રવિવર્માનાં પ્રસિદ્ધ ચિત્રો પૈકી શકુંતલાના જન્મપ્રસંગની રવિવર્માના પોતાના જ હાથે ચિત્રેલી તસ્વીર બજારમાં વેચાવા સાંઝ આવી હોય તો તે લેવાનું કોને મન ન હોય ? આ તસ્વીરની કિંમત થોડી છે એવું બહુને તે વેચાતી હશે ત્યાં

પુષ્કળ લોકો ભેગા થશે. પરંતુ તસ્વીર એક જ છે, અને તેથી તે એક જ માણસને મળી શકે એ સ્વાભાવિક છે. આથી તે ખરીદવા માટે આવેલા લોકોમાં તેની કિંમત માટે ચઢકતર થવાની, એટલે કે તેનું લીલાંઉ શરૂ થવાનું. એક મનુષ્ય કિંમત વધારે એ ખરું પરંતુ ગયા પ્રકરણમાં જણાવ્યા પ્રમાણે કિંમત વધવા માંડી એટલે માગણી કમી થવાની. આમ થતાં થતાં છેવટે માત્ર એ ખરીદનારા રહે ત્યાં સુધી પણ તેમની વચ્ચે કિંમતની રસાકસી થવાની; અને છેવટ પુરુષોત્તમ વિશ્રામ માવજી જેવા પુરાણી વસ્તુઓના સંગ્રહના કોઈ શોખીન ગૃહસ્થ તેની તેથી પણ વધારે કિંમત આપવા તૈયાર થવાના. એટલે એથી વધારે કિંમત આપી શકે તેમ ન હોવાથી, તેમજ તે વિષે એટલી બધી અભિરુચિ પણ નહિ હોવાના કારણે કદાચ બીજો માણસ કિંમત વધારતો અટકી જવાનો; અને તેથી પણ પુરુષોત્તમ વિશ્રામ માવજી જેવા લક્ષ્મીપુત્રના હાથમાં એ તસ્વીર આવવાની. આ રીતે આવી વસ્તુઓની કિંમત ઉપજવાનાં હજારો કારણ છે. આ વર્ગની સંપત્તિ જે વાસનાને સતોષે છે તે તદ્દન કૃત્રિમ વાસના છે, અને તે દેશમાં થયેલા સુધારાનું પરિણામ છે.

ઉપરના વિવેચનથી એટલું તો સમજાશે જ કે, આ પહેલા વર્ગની વસ્તુની મૂળ કિંમત અને બજાર કિંમતમાં ભેદ નથી. પરંતુ બીજા અને ત્રીજા વર્ગની વસ્તુઓની મૂળ કિંમત અને બજાર કિંમતમાં મોટો ભેદ હોય છે. આ મૂળ કિંમત શાના ઉપર અવલંબી રહે છે તે હવે જોઈએ.

માલની મૂળ કિંમતનો આધાર તેને ઉત્પન્ન કરવા માટે પડતા ખર્ચ પર રહેલો છે. આથી એ ખર્ચમાં શી શી બાબતોનો સમાવેશ થાય છે તે પ્રથમ જાણવું જોઈએ. સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરવા માટે ચાર બાબતની જરૂર પડે છે, એ વિષે આપણે આ મન્યના બીજા ભાગમાં

વાંચી ગયા હીએ. આથી સંપત્તિના ઉત્પાદનના આ ચાર સાધનેનો અદલો સંપત્તિની કિંમતમાંથી મળવો જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે. સમાજની આલ્યા-વસ્થામાં સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરવામાં શ્રમ જ કારણભૂત હોય છે, અને જે થોડી ઘણી મૂડી જોઈએ છે તે પણ શ્રમનું જ પરિણામ હોય છે. અર્થાત્, મૂડી એટલે એકત્ર થએલો શ્રમ. સૃષ્ટિશક્તિ તો મહત્ત્વ જ મળે છે. તેથી વસ્તુની મૂળ કિંમત તો શ્રમના પરિણામ પર જ અવલંબી રહે છે. શ્રમના અદલામાં જે મહેનતાણું મળે તે મળુરી. વસ્તુની મૂળ કિંમત પણ મળુરી પર જ આધાર રાખે છે. ઉત્પાદનનું અર્થ એટલે મળુરીનું જ અર્થ સમજવાનું. રિકાર્ડોએ પણ આ પ્રકારનું જ વિવેચન પ્રથમ કર્યું હતું. તેનો મત એવો છે કે, મળુરની મળુરી ઘટે તો મૂળ કિંમતમાં ઘટાડો થાય; અને જો તે વધે તો મૂળ કિંમત પણ વધવી જ જોઈએ. રિકાર્ડોના આ વિવેચનથી સામાજિક પંથો અસ્તિત્વમાં આવ્યા; અને બધી સંપત્તિ મળુરવર્ગની છે, નાણાવાળા વગરશ્રમે મળુરવર્ગની મળુરીનો લાભ હોઈયાં કરે છે, એવા એવા મતનું તેઓ પ્રતિપાદન કરવા લાગ્યા. પરંતુ સાંપત્તિક ઉત્પાદના વિષયક આ કલ્પના સંકુચિત છે, અને સમાજની તદ્દન આલ્યાવસ્થાની કલ્પનાથી જ તેનો જન્મ થયો છે. આથી તેને આધુનિક કાળની સાંપત્તિક ઉત્પાદના સાથે ઘટાવી શકાય નહિ. અર્વાચીન કાળમાં તો સંપત્તિના ચારે કારણોનો હિસ્સો તેના ઉત્પાદનમાં મહત્ત્વનો છે. ખાસ કરીને મૂડીવાળા અને કારખાનાવાળાઓનો સાંપત્તિક ઉત્પાદનાનો હિસ્સો પ્રથમના એ કરતાં વધારે મહત્ત્વનો છે; અને આથી જ હવે આપણે એ ચારે કારણો સાંપત્તિક ઉત્પાદનના અર્થમાં કેટલાં મહત્ત્વનાં છે તે તપાસીએ. આનો અર્થ એવો થાય છે કે, એ ચારે કારણો સાંપત્તિક ઉત્પાદનના ઘટકાવયવ રૂપ છે. કોઈ પણ સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરવા માટે પ્રથમ તો કાચા માલની જરૂર પડે છે. અર્વાચીન કાળમાં આવો કાચો માલ બજારમાંથી વેચાતો લેવો પડે છે તેથી તેનું અર્થ ઉત્પાદન અર્થના પહેલા ઘટકાવયવ-પેટાવિભાગ તરીકે ગણીએ. મળુરને આપવી પડતી

મળુરી તે બીજો પેટાવિભાગ; નાણાનું વ્યાજ આપવું પડે તે ત્રીજો પેટાવિભાગ; અને કારખાનાનો નફો તે ચોથો પેટાવિભાગ. કોઈ પણ ઉત્પાદનમાં આ ચારે પેટાવિભાગ અવશ્ય હોવા જોઈએ. જો આ ચારે કારણોનું એકીકરણ ન થાય તો કોઈ પણ પ્રકારની સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરી શકાય નહિ. તેમજ પ્રત્યેક કારણને તેનું યોગ્ય મહેનતાણું મળ્યા વગર તેનું એકીકરણ પણ સંભવે નહિ. દેશની એકંદર સંપત્તિના ચાર વિભાગ પડે છે; એ વિષે આ ગ્રન્થના ત્રીજા ભાગમાં આપણે વાંચી ગયા. ચાર કારણો હોવાથી જેટલાં કારણો તેટલા જ તેના ભાગ પણ પડવા જોઈએ. આ જ બાબત દરેક વસ્તુને પણ લાગુ પડે છે. એટલે કે, વસ્તુની મૂળ કિંમતમાં પણ એ ચારે વિભાગ હોવા જોઈએ. હવે તો દરેક દેશમાં મળુરી, વ્યાજ અને નફોનો એક સામાન્ય દર હોયછે. આથી સામાન્ય દર મુજબ લાભ ન મળે તો સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરનારાઓ સંપત્તિ ઉત્પન્ન જ ન કરે. આ રીતે સંપત્તિની મૂળ કિંમત તે જ વસ્તુની સ્વાભાવિક કિંમત થઈ. વસ્તુની એટલી કિંમત રહેતી જ જોઈએ. જો તેથી ઓછી કિંમત રાખવામાં આવે તો વસ્તુની ઉત્પત્તિ જ બંધ થાય. ઉપર જણાવેલા બીજા અને ત્રીજા વર્ગની વસ્તુઓમાં આ કિંમતના સંબંધમાં મોટો ભેદ છે, જે વિષે આપણે હવે પછી વિચારીશું.

કૃષિજ અને ખનિજ સંપત્તિ બીજા વર્ગમાં મૂકાય છે એ તો આપણે અગાઉ વાંચી ગયા છીએ જ. આ વર્ગમાંની વસ્તુઓ સમાજની સુધરેલી સ્થિતિમાં ઓછી પેદાશવાળી બનવા પામે છે. એ વિષે પણ આ ગ્રન્થના બીજા ભાગમાં જણાવેલું છે જ. અર્થાત્, જમીન અને ખાણોમાંથી સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરવા માટે વધારે ને વધારે ખર્ચ આવતો જાય છે. અર્થાત્ દેશની જમીન જૂદી જૂદી જતની હોવાથી જૂદા જૂદા માલ ઉત્પન્ન કરવામાં જૂદું જૂદું ખર્ચ આવે છે. આ ઉત્પન્નનું જૂદું જૂદું ખર્ચ હોવા છતાં એક જ પ્રકારના માલની કિંમત બજારમાં સરખી જ

હોય છે. આ રીતે સારા પાકની જમીનની ઉપજ સુધારણુ પાકની જમીનની ઉપજ કરતાં વધારે આવે છે. આ શાયદો અથવા સુપાક અને નખળા પાકની ઉપજ વચ્ચેનું અંતર જમીનનું ભાડું થયું. એ વિષે પાછળ કહેવામાં આવ્યું જ છે. હવે કેવા પ્રકારની જમીનમાં કયા પાકનું વધારે વાવેતર કરવું તે તે ધાન્યની માગણી ઉપર જ આધાર રાખે છે. દેશમાં લોકસંખ્યા વધે એટલે તેને વધારે અનાજની જરૂર પડે અને તેથી ઓછા પાકવાળી જમીનમાં યે વાવેતર કરવું પડે. ઓછા પાકવાળી જમીનમાં વાવેતર કરવામાં વધારે ખર્ચ થાય અને તેથી જેટલું ખર્ચ થાય તેટલો બદલો મળ્યા વગર ખેડૂત તેમાં વાવેતર કરવા તૈયાર થાય નહિ. આ રીતે કૃષિજ અને ખનિજ માલની મૂળ કિંમત જે જમીન વાવેતર માટે વધારે ખર્ચાળ છે તેવી હલકી જમીનની આવકના ખર્ચ પર અવલંબી રહે છે. દેશની વૃદ્ધિ સાથે વાવેતરની જાત ઉતરતી થતી જાય છે અને ધાન્યની મૂળ કિંમત વધતી જાય છે, અને તે પ્રમાણમાં બજારભાવ પણ વધે છે એ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ લોક સંખ્યાની વૃદ્ધિ સાથે આ મૂળ કિંમત વધવા ન પામે તે માટે બે ઉપાય છે. એક તો ખેતીની પદ્ધતિમાં સુધારણા કરવી; અને બીજો ઉપાય એ છે કે, પરદેશમાંથી અનાજની આયાત કરવી. આ બે ઉપાયથી મૂળ કિંમત થોડેબલે અંશે વધતી અટકે. પરંતુ કૃષિજ અને ખનિજ પદાર્થોની વિશેષતા એ છે કે, તેમની ઉત્પત્તિના ખર્ચના સંજોગો હમેશાને માટે બિન્ન જ હોય છે. અર્થાત્ સર્વશ્રેષ્ઠ જમીનની ઉત્પત્તિનું ખર્ચ સૌથી ઓછું આવે છે; મધ્યમ પ્રકારની જમીનની ઉત્પત્તિનું ખર્ચ પ્રથમના કરતાં વધારે આવે છે અને કનિષ્ઠ પ્રકારની જમીનની ઉત્પત્તિનું ખર્ચ સૌથી વધારે આવે છે. આને સંપત્તિશાસ્ત્રની ભાષામાં વાવેતરને લાયક કિનારી પરની જમીન કહે છે; અને આ વાવેતરના ખર્ચ ઉપર જ અનાજના ભાવનો આધાર છે, કનિષ્ઠ પ્રકારની જમીનને બહુ સાફ ભાડું ન જ મળે. ઉપરના વિવેચનથી સંપત્તિના બીજા વર્ગની

મૂળ કિંમત વિષયકે મીમાંસા સમજાઈ હશે જ. આ મૂળ કિંમત સૌથી વધારે ખર્ચ માઈ જનાર જમીન ઉપરના વાવેતરના ખર્ચના આધારે હરાવાય છે. વધુઓછા ખર્ચના દરજ્જા મધ્ય ચોક્કસ પ્રકારના હોયછે. અને વિરોધી કામચો નો અસ્તિત્વમાં ન હોય તો તે મૂળ કિંમતની વૃદ્ધિમાં ધીમે ધીમે વધારો થતો જ રહે છે.

સંપત્તિના ત્રીજા વર્ગની સ્થિતિ આનાથી તદ્દન જુદા જ પ્રકારની છે. આ વર્ગને ચઢતી પેદાશનો નિયમ લાગુ પડે છે; એટલે કે, જોગવાઈ વધારવી હોય તો તે પૂવના જોટલા જ ખર્ચથી વધારી શકાય છે. આ વર્ગમાં ધણુંખણે તો કારખાનાંના માલનો સમાવેશ થાય છે, એ વિષે અગાઉ કહેવામાં આવ્યું છે જ. અર્વાચીન કાળમાં કારખાનાની બાબતમાં ભારે ક્રાન્તિ થવા પામી છે. પૂર્વનાં ધરગથ્ય કારખાનાં અદૃશ્ય થયાં છે અને તેને બદલે વિરાટસ્વરૂપી કારખાનાં ઉભાં થવા પામ્યાં છે. આ સ્થિતિ શાસ્ત્રીય શોધખોળ તેમજ યંત્રસામગ્રીને લીધે ઉદ્ભૂત થવા પામી છે એ વિષે શ્રીને ઉલ્લેખ કરવાની આવશ્યકતા નથી જ; અને આ ક્રાન્તિનું પરિણામ શ્રમ-વિભાગને વધારે અવકાશ આપનારું છે તેમજ તે સંપત્તિની વૃદ્ધિ અજળ રીતે કરનારું નિવડે છે, એ વિષે પણ પાછળ કહેવામાં આવ્યું જ છે. આ બધાનું પરિણામ એ છે કે આ વર્ગની સંપત્તિની ઉત્પત્તિ કરવામાં એણું ખર્ચ લાગે છે. હવે મૂળ કિંમતનો આધાર ખર્ચ પર હોવાથી આ રીતે તે પણ ઓછી થવાનો એક સંભવ રહે છે. અર્થાત્ આ વર્ગની સંપત્તિની મૂળ કિંમત એ ખર્ચાળ રીતે થતી તેની ઉત્પત્તિ ઉપર આધાર રાખે છે. ઉદાહરણ્યર્થ, હાથવણાટનું અને મિલનું કાપડ લખએ. મિલનું કાપડ હાથવણાટના કાપડ કરતાં ઓછાં ખર્ચથી ઉત્પન્ન થઈ શકે. આથી તે કાપડની મૂળ કિંમત ઓછી હોય છે. અને બજારમાવ પણ તેના પ્રમાણમાં જ હોય છે. આથી હાથવણાટનું કાપડ વલુકરોને તેટલી જ કિંમતથી બજારમાં વેચવું પડે, અને એ રીતે માલુ નુકસાનીનો ધધી અભા-

વવાથી કાળે કરીને તે બધે જ કરવો પડે. હિંદુસ્તાનનો કાપડનો ધંધો નાસ પામવાનું કારણ વિલાયતના મિલના કાપડને જ આભારી છે એ તો સૌ જાણે જ છે. મિલના કાપડની મૂળ કિંમત હાથવણાટના કાપડ કરતાં ઓછી હોય છે. કારણ કે, તેની ઉત્પત્તિનું ખર્ચ હાથ-વણાટના કાપડ કરતાં ઓછું હોય છે અને બજારભાવ મૂળ કિંમત સસ્તી હોય તેના પર જ અવલંબી રહે છે.

આ રીતે આ ત્રીજા વર્ગની સાંપ્રતિક મૂળ કિંમતની મીમાંસા તદ્દન સહેલી છે. સૌથી ઓછા ખર્ચે માલ ઉત્પન્ન કરવાની પદ્ધતિ પર મૂળ કિંમતનો આધાર હોવાથી કારખાનાવાળો એવી પદ્ધતિ શોધી કાઢે છે અને તે તેનો લાભ મેળવે છે. પરંતુ કાળે કરીને નાણાંની છૂટથી બધાં કારખાનાં નવીન પદ્ધતિ પર તૈયાર થાય છે અને કરીને ધંધામાં માલની ઉત્પત્તિનું ખર્ચ એક જ ગતિ પર આવીને ઉભું રહે છે. આનો અર્થ એવો થાય છે કે કૃષિજ અને ખનિજ પદાર્થોની પેઠે તેના ખર્ચનાં જુદાં જુદાં પંચીયાં કાયમ ન રહેતે માલ ઉત્પન્ન કરવાની સૌથી સસ્તી રીત હોય તે જ સાર્વત્રિક બને છે. હવે મૂળ કિંમતનો આધાર તેના ઉપર જ હોવાથી બજારભાવ પણ તેના આધારે જ રહે છે. આથી આ વર્ગના માલની માગણી પણ બીજા વર્ગના માલની માગણી કરતાં જુદી અસર થાય છે. બીજા વર્ગના માલની માગણી વધે એટલે વાવેતરની કિનારનીયે જાય છે. અર્થાત્ માલ ઉત્પત્તિનું ખર્ચ વધે છે. આમ મૂળ કિંમત વધી એટલે બજારકિંમત પણ વધવાની અને તે કાયમની થવાની. પરંતુ કારખાનાના માલની રિયાતેથી ઉલટી જ છે. એટલે કે, જેમ જેમ ચંત્રમાં સુધારણા થાય તેમ તેમ ખર્ચ ઓછું આવતું જાય છે અને તેથી મૂળ કિંમત પણ ઘટવા લાગે છે.

ઉપરના વિવેચનથી વસ્તુની મૂળ કિંમત અને બજારકિંમતનો આધાર જ્ઞાના ઉપર રહે છે તે સમજાવું હશે જ. માત્ર પ્રત્ય

વ્યવહારમાં બળરકિંમત અને મૂળ કિંમતમાં ભેદ દેખાતો નથી. મૂળ કિંમતની કલ્પના ખરેખર સાવ તાત્ત્વિક છે. પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં તેનું અસ્તિત્વ હોતું નથી. જે કિંમતની આસપાસમાં બળરભાવ રમી રહ્યા હોય છે તે મૂળ કિંમત છે; અને મૂળ કિંમત એ બળર-ભાવની છેવટની મર્યાદા છે. આનો અર્થ એવો થાય છે કે, બળર-ભાવ મૂળ કિંમત કરતાં કદાપિ નીચો ઉતરતો નથી; અને નીચે ઉતરે, એટલે તે વસ્તુ ઉત્પન્ન થવાનું જ બંધ થાય છે. મૂળ કિંમત સંબંધિ પણ સંપત્તિમાંના એ પ્રકારના ભેદ ધ્યાનમાં રાખવા જોઈએ. આપણે જેને દુર્વર્ધનીય સંપત્તિ કહીએ છીએ તે દેશની આાધભૌતિક ક્ષતિ સાથે વૃદ્ધિ પામે છે; તેથી કલદું જેને સુવર્ધનીય સંપત્તિ કહીએ છીએ તેની કિંમત કમ થાય છે. અર્થાત્ આધિભૌતિક સુધારણાનું પરિણામ એ આવે છે કે, તે હંદગીની સુખસગવડની લાલસા ઉત્પન્ન કરે છે. પૂર્વે મોટા રાજમહારાજઓ પણ જે વસ્તુઓનો ઉપભોગ કરી શકતા નહોતા તેનો ઉપભોગ અત્યારે એક સાધારણ મનુષ્ય પણ કરી શકે છે. આ રીતે આધિભૌતિક સુધારણાથી મનુષ્ય હંદગીની સુખસગવડની લાલસા રાખનારો બને છે એમાં શંકા જ નથી.

આ ગ્રન્થના આ ભાગનો પહેલો પેટાભેદ અત્રે પૂર્ણ થયો. પૈસો અને તેના સંબંધના સવ પ્રશ્નોનો વિચાર કરવાની શરૂઆત આપણે હવે પછીના પ્રકરણમાં કરીશું.

પ્રકરણ ૬ હું

નાણું

મૃગયાશક્તિવાળા સમાજમાં પ્રત્યેક મનુષ્ય પોતાની આવશ્યકતા પોતાના જ શ્રમથી પૂરી પાડે છે. આવા સમાજમાં સંપત્તિની વૃદ્ધિ થએલી હોતી નથી. તેમજ શિકાર અને ચામડું એવી એ ને કંઈ થોડી ઘણી સંપત્તિ હોય તેની અદલાબદલી કરવાનો પ્રસંગ આવતો નથી; અને કદાચ તેવો પ્રસંગ આવે તોપણ વસ્તુ અદલાબદલી વસ્તુથી જ થાય છે. સમાજના આત્મકાળમાં વસ્તુ અદલાબદલી વસ્તુથી જ થતી એ પદ્ધતિ સર્વત્ર દૃષ્ટિગોચર થાય પરંતુ ન્યારથી પૈસાથી વસ્તુની અદલાબદલી થવા લાગી ત્યાર સમાજિક ઔદ્યોગિક પ્રગતિ વધવા પામી છે એમ કહેવામાં અડચ નથી. વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં ઘણા પ્રકારની અગવડો હોય અને પૈસાથી તેની અદલાબદલી થવાથી તે બધી અગવડો દૂર થ છે. ખરું જોતાં એ બધી અગવડો દૂર કરવા માટે જ પૈસો અસ્તિત્વ આવે છે. આથી વિનિમયમાં પૈસાનો જે કાર્યભાગ છે તે સમજ માટે પ્રથમ તો વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં કયા કયા પ્રકાર અગવડો છે તે સ્ક્રમશ લઈએ.

વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં પ્રથમ તો સોદો નક્કી થવાની અડચ છે. અમુક મનુષ્ય પાસે તેને જરૂર કરતાં વધારે અનાજનો સંગ્રહ હોય અને તેને કપડાં લેવાની જરૂર હોય એમ માનીએ. હવે :

માણસને બીજો એવો માણસ મળવો જોઈએ કે જેની પાસે કાપડ વધારે હોય અને જેને અનાજની જરૂર હોય, પરંતુ જેની પાસે કપડું હોય તેની પાસે અનાજ પુષ્કળ હોય તો તેને તેની જરૂર ન હોય; પરંતુ કદાચ તેને જોડાની જરૂર હોય તો ? તો પહેલો મનુષ્ય આ બીજા મનુષ્યની સાથે વિનિમય કરી શકે નહિ. આથી એ મનુષ્યને બીજો એવો મનુષ્ય મળવો જોઈએ કે પહેલા મનુષ્યની પાસે જે વસ્તુનો સંગ્રહ છે (અનાજનો) તેની બીજા મનુષ્યને જરૂર હોય, તેમજ પહેલા મનુષ્યને જે વસ્તુની જરૂર છે (કાપડની) તે વસ્તુના સંગ્રહ એ બીજા મનુષ્ય પાસે હોય. આ રીતે વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીના વ્યવહારમાં મનુષ્યને અમુક પ્રકારની ખાસ વસ્તુની જરૂર હોય છે. અને તે મુજબનો મનુષ્ય તેને મળી આવવો મુશ્કેલ થઈ પડે છે.

વળી એ વ્યવહારમાં બીજી અડચણ મૂલ્ય દરાવવાની છે. હિપરના દાખલામાં જણાવ્યા પ્રમાણે પહેલા મનુષ્યને પોતાને જોઈતી વસ્તુ જેની પાસે હોય તેવો માણસ મળ્યો એમ માનીએ; તોપણ તે કાપડ માટે તેને કેટલું અનાજ આપવું એ દરાવવાની મુશ્કેલી રહે જ છે.

હવે એ વ્યવહારની ત્રીજી અડચણનો વિચાર કરીએ. તે અડચણ એ છે કે, વિભાગ કરવાનાં સાધનોની તેમાં મોટી અડચણ પડે છે. અનાજ, સોનું વગેરે વસ્તુના વિભાગ પાડી શકાય. પરંતુ એક દરજ્જાએ સીવેલો કોટ કંઈ ફાડી શકાય નહિ. ધારે કે એ દરજ્જાને કોટના બદલામાં જોડાની જરૂર હોય તો તેમાં વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં કેટલી મોટી અડચણ પડે ?

આ રીતે વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીના વ્યવહારમાંની અડચણો દૂર કરવા માટે નાણાની જરૂર છે; અને એ નાણું ઔદ્યોગિક પ્રગતિના માર્ગે આગળ વધેલી પ્રજામાં હોય છે જ. નાણાથી વસ્તુની અદલાબદલી થવા લાગે એટલે તે નિષ્ક્રિયવ્યવહારપદ્ધતિ કહેવાય.

ત્યારે હવે નાણું એટલે શું? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવો એ અતિ કઠિન છે. જુદા જુદા દેશોમાં અને જુદી જુદી સામાજિક અવસ્થામાં તદ્દન જુદી જુદી વસ્તુઓનો નાણા તરીકે ઉપયોગ થાય છે. જેવાં કે, કોઈ સ્થળે ચામડાના ટૂંકડા; કોઈ સ્થળે દોરદાંખર તો કોઈ સ્થળે ગુલામ; કોઈ સ્થળે છીપો તો કોઈ સ્થળે કોડી; કોઈ સ્થળે હાથીદાંત તો કોઈ સ્થળે જોળ જોળ કાંકરા; કોઈ સ્થળે અનાજ તો કોઈ સ્થળે તેલ; કોઈ સ્થળે બદામ તો કોઈ સ્થળે નાળીયેર; કોઈ સ્થળે તંબાકુ તો કોઈ સ્થળે સૂંઢ; સારાંશ કે, કલ્પનામાંયે ન આવે એવા ભિન્ન ભિન્ન પદાર્થોની નાણા તરીકે વપરાશ થએલી માલૂમ પડે છે. પરંતુ પૈસાના એ બધા પ્રકાર સામાન્યતઃ સમાજના બાલ્યકાળના છે એમ કબૂલ કરવું પડશે. દેશમાં ઔદ્યોગિક પ્રગતિ થવા લાગી એટલે ધાતુનો ઉપયોગ પૈસા તરીકે થવા લાગ્યો. લોહું અને ત્રાંચુ વગેરે ધાતુઓનો ઉપયોગ નાણા તરીકે થતો ધણાયે દેશમાં જોવાય છે. પરંતુ દુનીયામાં અત્યાર સુધી નાણા તરીકે જે જે ધાતુઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે તે બધી ધાતુઓમાં સોતું અને રૂપું એ બે પહેલો નંબર ભોગવે છે. ઔદ્યોગિક પ્રગતિ થાય છે તેમ બીજી બધી ધાતુઓ પાછળ પડી જાય છે અને સોતું અને ચાંદી જ નાણાનું સ્થાન લે છે, એવો સાર્વત્રિક નયમ દેખાય છે. આવું સાચી થાય છે તે વિષે આપણે હમણાં જ વિવેચન કરીશું.

ભિન્ન ભિન્ન પદાર્થોમાં સામાન્ય ગુણ મળવો મુશ્કેલ છે. પૈસાની પૈસાભૂત પદાર્થોમાં રહેલા સામાન્ય ગુણ ઉપરથી વ્યાખ્યા કરવી લગભગ અશક્ય હોવાને લીધે કેટલાક સંપાતશાસ્ત્રકારોએ પૈસાની વ્યાખ્યા કરવા માટે એક જૂદો જ માર્ગ ગ્રહણ કર્યો છે; અને તે એ કે, અદલાબદલીમાં પૈસો જે કામ કરે છે અથવા તો વિનિમયમાં તેનો જે કાર્યભાગ રહેલો છે તે ઉપરથી જ પૈસાની વ્યાખ્યા કરવી. આ રીતે તો નાણાની ગરજ જે વસ્તુ સારે તેજ નાણું, એવી પૈસાની

ગોળગોળ વ્યાખ્યા કરે છે. પરંતુ નાણાનું કાર્ય શું ? પાછળ વસ્તુ-વસ્તુની અદલાબદલીમાં જે અડચણો કહેવામાં આવી છે તે ઉપરથી જ નાણાનો કાર્યભાગ ઠરાવવો ઠીક પડશે. એક દૃષ્ટિએ તો એ વસ્તુ-વસ્તુની અદલાબદલીમાં પડતી અડચણો દૂર કરવી એ જ નાણાનો ખરો કાર્યભાગ છે. આ દૃષ્ટિથી નાણાના મુખ્ય બે પ્રકારના કાર્ય-ભાગ થાય. પ્રથમ ભાગ વિનિમયનું વાહન અને બીજો મૂલ્યનું સર્વ સાધારણ પરિમાણ. બાકીના બીજા બે કાર્યભાગનો જન્મ આ ઉપરના બે વિભાગમાંથી જ ઉદ્ભૂત થાય છે. આ રીતે એકંદર નાણાના ચાર કાર્યભાગ થાય છે.

વિનિમયનું વાહન:—નાણાનું આ કાર્ય ઘણું જ મહત્વનું છે. વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં સોદો કરવાની જે અડચણ પડે છે તે નાણા જેવી સર્વસંમત વસ્તુ અસ્તિત્વમાં હોવાથી તે દ્વારા દૂર થઈ શકે છે અને વિનિમય સુલભ બની જાય છે; કારણ કે તેમ થવાથી જેની પાસે અનાજ હોય તે બજારમાં જઈને પૈસાના બદલામાં તેને વેચી શકે છે અને પોતાને જોઈતી વસ્તુ પાછી એ જ પૈસાથી વેચાતી લઈ શકે છે. ઉપરપડે જેતાં વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીના વ્યવહાર કરતાં નિષ્કવ્યવહાર વધારે ખટપટભરેલો દેખાય છે ખરો; પરંતુ ખરી રીતે તે બહુ સરળ છે. કારણ કે એકાદ વસ્તુ એકવાર નાણા તરીકે ગણવા લાગી એટલે સૌને તેની હમેશાં ગરજ પડે છે. વળી એ નાણું પોતાની પાસે હોય તો પોતાને જોઈતી વસ્તુ તેના બદલામાં મેળવી શકાશે એવી પણ મનુષ્યને તેને વિષે ખાત્રી રહે છે. આથી તેનાથી જેને જે વસ્તુ જ્યારે જોઈએ ત્યારે મળી શકે છે. તેમજ પોતાની પાસેની વસ્તુ કોઈને આપવી હોય તો તે પણ નાણું લઈને વેચી શકાય છે.

મૂલ્યનું સર્વસાધારણ પરિમાણ:—નાણાનું આ કાર્ય પણ પ્રથમના જેટલું જ મહત્વનું છે. વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં વસ્તુનું મૂલ્ય

ઠરાવવાનું અધરું થઈ પડે છે એ વિષે પાછળ કહ્યું જ છે. મૂલ્ય એ કલ્પના જ સાપેક્ષ છે; અર્થાત એક વસ્તુનું મૂલ્ય એટલે તેના કોટલી જ કિંમતની જુદી જુદી વસ્તુઓ. પરંતુ મૂલ્યની તુલના કરવા માટે એકાદ વસ્તુ એક વાર નક્કી થઈ એટલે તેનું મૂલ્ય ઠરાવવું બહુ સહેલું થઈ પડે છે. આવો સાંકેતિક પદાર્થ તે નાણું. આવી સાંકેતિક વસ્તુમાં મૂલ્ય એટલે જ વસ્તુની કિંમત એમ આપણે સામાન્ય વ્યવહારમાં સમજીએ છીએ. જુદી જુદી વસ્તુઓનું મૂલ્ય એક વાર નક્કી થયું એટલે તે વસ્તુઓની અદલા-બદલી કરવાનું કાર્ય તદ્દન સરળ થઈ પડે છે. કોટના બદલામાં કોટલા જોડા આપવા જોઈએ તે ઠરાવવું હોય તો તે પૈસાની કિંમતથી તદ્દન સહેલું થઈ પડે છે. ધારો કે કોટની કિંમત દસ રૂપીયા છે અને જોડાની કિંમત અઢી રૂપીયા છે, તો એક કોટ હોય તો ચાર જોડ જોડા સિવડાવી શકાય.

એક સાંકેતિક વસ્તુને સમાજમાં નાણા તરીકે નક્કી કરવામાં આવી એટલે સમાજમાંની સઘળી લેવડદેવડ તે વડે જ થવા લાગે છે; અને પછી વ્યવહાર બહુ તાકીદનો ન રહેતાં કરજ કે ઉછીના લેવાનું શરૂ થવા લાગે છે. આપણે કોષ્ટની પાસેથી કંઈ ચીજ ઉછીની તરીકે-કર્જાઉ તરીકે-લઈએ છીએ. સમાજની ખાત્યાવસ્થામાં તો આવો ઉછીનો વ્યવહાર પણ વસ્તુવસ્તુથી જ થતો.

ખેડૂતને અનાજ કિંવા કાગળની જરૂર હોય તો તે જેની પાસે અનાજ અને કાગળ હોય તેની જ પાસેથી તે વસ્તુઓ ઉછીની તરીકે લે છે. કારણ કે, તેની પાસે તે ખરીદવા માટે પૈસા નથી. આ રીતે તે આ વસ્તુઓ કરજ ઉપર લે છે અને અમુક મુદતે જેની પાસેથી લીધી હોય તેને આપવાનો કરાર કરે છે. હવે તે દરમિયાન એ વસ્તુની કિંમતમાં વધારો થયો હોય તો ખરેખર એકને લાભ અને બીજાને નુકસાન જ.

થાય છે. ઉદાહરણ તરીકે સમજો કે એક ખેડૂતે દુધકાળમાં જમીનદાર પાસેથી અનાજ ઉછીનું લીધું અને તે તેણે જમીનદારને ચાર મહીના પછી પાછું આપ્યું. આથી કંઈ એમ ન કહેવાય કે ખેડૂતે જે આવનું અનાજ ઉછીનું લીધું હશે તે જ આવનું તેણે જમીનદારને આપ્યું હશે. કારણ કે, દુધકાળમાં અનાજની કિંમત વધારે હતી; પરંતુ એ જ અનાજ બીજા વર્ષે સારો પાક થતાં ઓછી કિંમતે પણ મળવા લાગ્યું હોય. પરંતુ દેશમાં વપરાતા નાણાનું મૂલ્ય તો સ્થિર જ હોય છે; એટલે કે તેમાં વારંવાર ચલવિચલ થતી નથી; અને થાય તો પણ બહુ ધીમે ધીમે. આથી અમુક મુદતે આપવાની લેવડદેવડ નાણાથી જ થાય તો સારી. આ રીતે નાણું એ અમુક કાળે પૂરી થતી લેવડદેવડનું પરિમાણ છે. મુઘરેલા સર્વ દેશોમાં કરજ નાણામાં જ થાય છે. અર્થાત્, કાળાવાધએ પૂરી થતી લેવડદેવડનું સાધન એ નાણાનું ત્રીજું કાર્ય છે. નાણાનું ચોથું કાર્ય ઉપરનાં ત્રણ કાર્યોમાંથી જ ઉત્પન્ન થાય છે. આ ચોથું કાર્ય એ છે કે અધા દેશોમાં નાણાને મૂલ્યનો સંગ્રહ સમજવામાં આવે છે, કારણ કે તેની કિંમત સહસા બદલાતી નથી. વળી તે સંકેતથી જ સર્વમાન્ય ગણાતો હોવાથી જે જે માણસને પોતાની આવકમાંથી કંઈ બચાવવું હોય તો તે તે નાણાના જ રૂપમાં બચાવે છે. અર્થાત્ પોતે ઉત્પન્ન કરેલી વસ્તુ તે બીજાને વેચી દે છે અને એ રીતે ઉપજેલા નાણાથી બીજા વસ્તુ નહિ ખરીદતાં તેને રહેવા દે છે. આ રીતે પોતે પૈસો બચાવે છે એમ મનુષ્યને લાગે છે; અને તે સાચું પણ છે. કારણ કે, પૈસાથી પોતાને જોઈતી વસ્તુ મળી શકશે એવી તેની ખાત્રી હોય છે. વળી બીજું કારણ એ છે કે બીજા વસ્તુઓની પેઠે તેનો સંગ્રહ કરવાથી તે બગડી જતો નથી તેમ ન્હાસી પડતો નથી; ઓછો પણ થતો નથી અને વધતો પણ નથી. આથી જ આવો નાણાનો સંગ્રહ કરવાની પ્રણીત કૃષિકૃતિ કિંવા ઉદ્યોગશિવાળા સમાજમાં નબરે પડે એ પણ સ્વાભાવિક જ છે.

ઉપરનાં કાર્યો નાણું કરે છે. અર્થાત્ ઉપરનાં કાર્યો જે વસ્તુથી સમાજ કરી શકે છે તે વસ્તુ જ પૈસો છે. હવે આ કાર્યભાગ સંપૂર્ણપણે કરનારી વસ્તુમાં ક્યા ક્યા ગુણો હોવા આવશ્યક છે તે જાણવાની જરૂર છે. નાણું બની શકે એવી વસ્તુમાં સાત પ્રકારના ગુણ હોવા જોઈએ એવો સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનો મત છે.

પ્રથમ ગુણ તો ઉપયુક્તતા અને મૂલ્ય છે; કારણ કે, જે વસ્તુને હજારો વસ્તુઓના મૂલ્યરૂપે બનવાનું છે અને જેનાથી હજારો વસ્તુઓની અદલાબદલી થઈ શકે છે તે વસ્તુની ઉપયુક્તતા અને તેને અનુરૂપ મૂલ્ય તેમાં હોવાં જ જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે. નાણા તરીકે જે જે વસ્તુઓ અગાઉ વાપરવામાં આવતી હોવાનું અમે પાછળ જણાવી ગયા છીએ તે તે વસ્તુઓમાં તે વખતના સમાજની અવસ્થાને અનુરૂપ જ ઉપયુક્તતા હતી એ પણ દેખાઈ આવશે. મૃગયાવૃત્તિવાળા સમાજમાં ચામડાનું નાણું હતું. તે કાળમાં ચામડું બહુ ઉપયોગી ગણાતું કેમકે ઠંડી અને વાયુથી શરીરનો બચાવ કરવાનું તે એક તાત્કાલિક સાધન હતું. ગોપાલવૃત્તિવાળા સમાજમાં ઢોરઠાંખર ઉપયોગી હતાં. સારાંશ કે, જે જે વસ્તુઓનો નાણા તરીકે ઉપયોગ થએલો છે તે તે તમામ વસ્તુઓમાં થોડેથણે અંશે પણ ઉપયુક્તતા અને મૂલ્યનો ગુણ હોય જ.

નાણાના દ્રવ્યમાં બીજો ગુણ સુવાચ્યતાનો છે. તે આપણે ગમે ત્યાં સત્વર લઈ જઈ શકીએ તેવું હોવું જોઈએ. અર્થાત્, થોડા વજનમાં અને થોડા આકારમાં તેનું મૂલ્ય પુષ્કળ હોવું જોઈએ. આ દૃષ્ટિથી ત્રાંચુ અને લોદું લઈ જવા લાવવા માટે સૌનારુપા કરતાં વધારે અગવડવાળાં હોઈને સુધરેલ સમાજમાં તેની પૈસાનાં દ્રવ્યો તરીકે ગણના થતી નથી. સમાજના બાહ્ય-કાળમાં નાણાના પુષ્કળ પ્રકારમાં આવી સુવાચ્યતા નહોતી. અને તેથી જ તેમની નાણાનાં દ્રવ્યો તરીકે થતી ગણના બંધ પડવા પામી.

સુધરેલા સમાજમાં તો સોનારૂપાનું નાણું પણ લઈ જવા લાવવા માટે અમલદાર્તા થઈ પડવા લાગ્યું છે; અને આથી જ કાગળના ચલણનો કિંવા વ્યાપારીઓની હુંડીઓનો નાણા તરીકે ઉપયોગ થઈ રહ્યો છે. આનું કારણ એમ છે કે, એકાદ કાગળના દુકડાની કિંમત હજારો રૂપીઆની હોય છે. વર્તમાન સમયમાં એક મનુષ્ય પોતાના ખીસામાં એક લાખ રૂપીઆ રાખીને પ્રવાસ કરી શકે છે. માત્ર આ નાણું ચલણી કાગળીયાનું હોય છે.

નાણાના દ્રવ્યનો ત્રીજો ગુણ અવિનાશ્યતાનો છે. તે ટકાઉ હોવું જોઈએ કેમકે, મનુષ્ય તેના પોતાની પાસે લાંબા કાળ સુધી સંગ્રહ કરી રાખે છે. વળી બચતનું સાધન પણ એ જ હોય છે. કાળાંતરે પૂર્ણ થનારા વ્યવહારનું પરિણામ પણ તે જ હોઈ તે નશ્વર તો ન જ હોવું જોઈએ. માત્ર આવા દોષને લીધે જ પૂર્વકાળમાં નાણાનાં પુષ્કળ દ્રવ્યોની નાણા તરીકે ગણના થતી અટકી પડી હતી. આ બાબતમાં ધાતુ ધાતુમાંયે ફરક છે. દાખલા તરીકે, લોહું એ નાણાના દ્રવ્ય માટે યોગ્ય નથી, કારણ કે તે કટાઈને ખરાબ થઈ જાય છે.

નાણાના દ્રવ્યનો ચોથો ગુણ સજ્જતીયતાનો છે. જેનું નાણું બનાવવાનું હોય તે દ્રવ્ય બધું સજ્જતીય હોવું જોઈએ. આનો અર્થ એ છે કે, તે દ્રવ્યનો કોઈ પણ ભાગ લઈએ તો તે તદ્દન સરખો હોવો જોઈએ; એટલે કે, સરખા દ્રવ્યની કિંમત હમેશાં સરખી જ હોવી જોઈએ. દોરદાંખર, ગુલામ, ધાન્ય વગેરે જેવાં નાણાના દ્રવ્યમાં એ બાબતનો અભાવ હોવાથી જ તેમની નાણા તરીકેની ગણના બંધ પડવા પામી.

નાણાના દ્રવ્યનો પાંચમો ગુણ સુવિભાજ્યતાનો છે. તેના જોઈએ તેટલા ન્હાના ન્હાના દુકડા કરી શકાય. આમ હોવાથી વસ્તુનું મૂલ્ય ઠરાવવાનું સહેલું થઈ પડે છે; તેમજ નાણાના જુદા જુદા વજનના અને આકારના વધુઓછી કિંમતના સીકા થઈ શકે છે. આમ કરવાથી વસ્તુનો વિનિમય કરવાનું પણ સુલભ થઈ પડે છે.

નાણાના દ્રવ્યનો છટ્ટો ગુણ મૂલ્યની સ્થિરતા છે. તે ખીજી બધી વસ્તુઓનાં મૂલ્યનું પરિમાણ અગર કસોટી છે; અને તેથી તેની કિંમત સ્થિર હોવી જ જોઈએ. લંબાઈ માપવાનો કુટ જોમ એક જ હોવો જોઈએ, તે પ્રમાણે જેનાથી કિંમત ગણવાની છે તે નાણું પણ બની શકે તેટલા સ્થિર મૂલ્યવાળું હોવું જોઈએ એ સ્પષ્ટ જ છે.

નાણાના દ્રવ્યનો સાતમો અને છેલ્લો ગુણ તેની અભિજ્ઞેયતાનો છે. પૈસો એ હમેશાં દરેક વ્યવહારમાં વપરાતી વસ્તુ છે. આથી તે ખરો છે કિંવા ખોટો તેની તરત ખબર પડવી જોઈએ. અર્થાત્ તેને નગરે દેખીએ કે તરત જ ખરાખોટાની ખબર પડે તેવો ગુણ તેમાં હોવો જોઈએ; અને જો તેમ હોય તો જ તે દ્રવ્ય નાણા તરીકે ઉત્તમ કામ કરી શકે. ઉપર જણાવેલા તમામ ગુણો થોડેઘણે અંશે પણ નાણાના દ્રવ્યમાં હમેશાં હોવા જ જોઈએ. આ ગુણો ધાતુમાં જોટલા પ્રમાણમાં હોઈ શકે છે તેટલા પ્રમાણમાં તે ખીજી કોઈ પણ વસ્તુમાં હોઈ શકતા નથી, અને તેથી જ નાણાનાં ધાતુમય દ્રવ્યોએ ખીજાં સર્વ દ્રવ્યોને પાછળ હટાવી દીધાં છે. થોડે અંશે પણ કિન્નત દેખાતાં રાષ્ટ્રોમાં ધાતુનું ચલણ હોય છે તેનું કારણ પણ આ જ છે.

પૃથ્વી પર જોટલી જોટલી ધાતુઓ આજદિન સુધીમાં મળી આવી છે તે તમામનો પૈસાનાં દ્રવ્યો તરીકે અમુક અમુક કાળે અમુક અમુક દેશે ઉપયોગ કર્યો જ છે. લોહું, સીસું, કપ્પીર, ત્રાંચું, રૂપું, સોનું, પ્લાટિનમ અને નિકલ, આટલી વસ્તુઓનાં કિંવા તેમનાં મિશ્રણનાં નાણાં જૂદા જૂદા દેશમાં પાડવામાં આવેલાં છે. પરંતુ આ બધી યે ધાતુઓમાં સોનું અને રૂપું સૌથી અગ્રસ્થાન ભોગવે છે. આનું કારણ એ છે કે, ઉપર જણાવેલા સાતે પ્રકારના ગુણો આ યે ધાતુઓમાં જોટલા પ્રમાણમાં દેખાય છે તેટલા પ્રમાણમાં તે ખીજી કોઈ પણ ધાતુમાં દેખાતા નથી. આ

ઉપરથી સોનું અને રૂપું જ નાણાના દ્રવ્ય તરીકે વાપરવા માટે સૌથી ઉત્તમ ધાતુઓ છે એમ તેના સાવત્રિક પ્રચારથી લાગે છે.

હવે વ્યવહારમાં આ નાણાનું કેવું સ્વરૂપ હોય છે, તેમજ ધાત્વાત્મક પૈસાની જૂદા જૂદા પ્રકારની પદ્ધતિઓ કઈ કઈ છે, તેમજ તે તમામ પદ્ધતિઓમાં સર્વોત્તમ પદ્ધતિ કઈ છે, એ બધું જાણવાની જરૂર છે. પરંતુ એ વિષે એક સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં જ વિવેચન કરવું હીક થઈ પડશે.

પ્રકરણ ૭ મું

નાણું અને ધાત્વાત્મક સિક્કાના પ્રકાર

મયા પ્રકરણમાં પૈસાનું સામાન્ય સ્વરૂપ તેમજ તેનાં દ્રવ્યોના ગુણધર્મ સંબંધી આપણે વિચાર્યું. આ ઉપરથી એમ જ લાગે છે કે, સોનું અને રૂપું એ એ જ ધાતુઓ નાણાનાં દ્રવ્યો માટે વધારે યોગ્ય છે. ઔદ્યોગિક આગતમાં આગળ વધેલા તમામ દેશોમાં સોનારૂપાનો જ નાણા તરીકે ઉપયોગ થાય છે એમ ઇતિહાસ કહે છે. ત્યારે હવે નાણાનું વિશેષ સ્વરૂપ શું, તેમજ જુદા જુદા દેશોમાં તેની કેવી કેવી પદ્ધતિઓ ચાલુ છે એ સંબંધી આ પ્રકરણમાં વિચાર કરવાનો છે.

સોના રૂપાનો નાણા તરીકે ઉપયોગ થવા લાગે એટલે પ્રથમ તો સોના રૂપાના ટુકડા, અંગુલીઓ, વળાઓ, એવાં એવાં રૂપમાં તેનો ઉપયોગ થાય છે અને તેનું વજન કરી લેવાય છે. પરંતુ આ પદ્ધતિ બહુ અગવડવાળી હોવાથી સિક્કાની પદ્ધતિની શરૂઆત થાય છે.

યુરોપમાં હોમરના કાળમાં નાણાંની જાણ હોય એમ લાગતું નથી. સ્પાર્ટન ધારાશાસ્ત્રી લાઇકિરગસના કાળમાં તે હતી એમ સ્પષ્ટ દેખાય છે. આ ઉપરથી એટલું નક્કી થાય છે કે, યુરોપમાં નાણાં પાડવાની પદ્ધતિ ઈ. સ. પૂર્વે ૩૭૦માં વર્ષની આસપાસમાં શરૂ થઈ હતી. હિંદુસ્તાનનો નાણા અને સિક્કા સંબંધી વિચાર એક સ્વતંત્ર પ્રકારમાં જ કરવાનો હેતુ તે વિષે અત્રે ઉલ્લેખ કરવાની જરૂર નથી. બીજી બંધી ખાખતોની પેઠે પ્રથમ તો સોના રૂપાનાં નાણાં

મણુ ખાનગી લોકો જ પાડતા. પરંતુ સવ અદલાબદલીનું સાધન, માલનું મૂલ્ય મણુવાનું પરિમાણ, કાળાંતરે પૂરા થતા લેવડદેવડનાં ઉપકરણ, અને સંપત્તિ બચાવવાનો ઉપાય; આ બધાંને લીધે સિક્કાને મહત્વ અપાય છે; અને તેથી આવી મહત્વની બાબત ખાનગી લોકોને કિંવા ખાનગી સંસ્થાને હસ્તક મૂકાય તો બુચ્ચાઈ થવાનો બહુ જ સંભવ રહે. આથી નાણાંરૂપે સીકા પાડવાનું કામ સર્વદા રાજ્યનું જ છે એમ માનવામાં આવે છે. અનિયત્રિત રાજસત્તાને લીધે કેટલાક રાજાઓએ આ નાણાં પાડવાના અધિકારનો દુરુપયોગ કરીને હલકા પ્રકારના સિક્કા પાડીને તેમાંથી ગેરવ્યાજબી લાભ પણ લીધા છે. આવી નાણાં વિષયક છેતરપીંડી એક વખત યુરોપના ધણીખરા દેશોમાં બનવા પામી હતી; અને આથી જ વ્યક્તિક તત્ત્વોના પૂર્ણ સમર્થક હર્બર્ટ સ્પેન્સરે નાણાં પાડવાનો હક ખાનગી લોકોને કિંવા ખાનગી સંસ્થાઓને હસ્તક હોવો જોઈએ, એવું પ્રતિપાદન કર્યું છે. આમ છતાં દરેક સુધરેલા દેશમાં નાણાં પાડવાની ટંકસાળોનો અધિકાર સરકારને હસ્તક જ હોય એ સર્વસંમત સિદ્ધાન્ત છે; અને તે જ પ્રમાણેનો રિવાજ દરેક રાજ્યમાં પ્રચલિત પણ છે. સિક્કાની વ્યાખ્યા કરતાં જોઈએ કહે છે કે, ધાતુના પૃષ્ઠભાગ પર પાડેલી છાપ ઉપરથી જેનું વજન અને કસ ઓળખી શકાય એવો સોના રૂપાનો ટુકડો એ સિક્કો. આ વ્યાખ્યાને સર્વમાન્ય ગણવામાં હરકત નથી.

સિક્કાના આકાર કેટલાયે પ્રકારના નજરે પડે છે. પુરાણી વસ્તુઓના સંગ્રહમાંથી સિક્કાનું આવું વિવિધત્વ જોવાનું મળી આવે છે. હવે સિક્કાનું રૂપ, તેનો આકાર, અને તેના ઉપરની છાપ પાડવાની પદ્ધતિ એમાં સૌથી સાફ ક્યું તે નક્કી કરવા માટે ચાર વ્યાખ્યત લક્ષમાં રાખવાની જરૂર છે.

(૧) બનાવટી નાણું પાડવું કોઈને માટે શક્ય હોવું જોઈએ નહિ.

(૨) સિક્કાની ધાતુ બુચ્ચાઈથી કાઢી લેવી કોઈને માટે શક્ય હોવી જોઈએ નહિ.

(૩) સિકાના વપરાશથી બનારા સ્વાભાવિક ધસારાથી તેમાં બહુ ઘટાડો થવો જોઈએ નહિ.

(૪) સિકા પાડનાર રાજ્ય અને તે વાપરનારા લોકોનું એ સિકા ઐતિહાસિક અને કળા-કૌશલ્યનું સ્મારક બનવા જોઈએ.

આ ચારે હેતુ સિદ્ધ થાય એ હેતુથી હાલની વર્તુળાકાર અને કિનારીએ કરકરીયાંવાળા સિકાની પદ્ધતિનો પ્રચાર થવા પામ્યો છે. ટંકશાળમાં સઘળું કામ નાણુક અને ગુંચવણવાળી યાંત્રિક સહાયથી થાય છે તેનું પણ આ જ કારણ છે. આમ થવાથી બનાવટી નાણું બનાવવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે.

પરંતુ હજારો પ્રકારનો વ્યવહાર સુલભ રીતે થઈ શકે એ હેતુથી અર્વાચીન કાળમાં બહુખરા દેશોમાં પુષ્કળ પ્રકારના સિકા પાડવામાં આવે છે. ન્હાની કિંમતનું અને પરચુરણ અદલાબદલી માટેનું જે સાંકેતિક નાણું પાડવામાં આવે છે તે ઉપ-નાણું કહેવાય છે. આ નાણું અમુક મર્યાદા સુધી જ ચાલી શકે છે. દાખલા તરીકે ઈંગ્લેન્ડમાં શિલિંગ-જે રૂપાનું નાણું છે, તેનું ચલણ ફક્ત ૪૦ શિલિંગ કિંવા એ પાંડ સુધી જ કાયદેસર છે. અર્થાત્ ચાળીસ શિલિંગ કરતાં વધારે શિલિંગ કોઈ માણુસ લેવડદેવડમાં આપવા લાગે તો તે સ્વીકારવાની કાયદેસર રીતે લા પાડી શકાય છે. પરંતુ મુખ્ય સિકાના સમયમાં એમ ચાલી શકે નહિ. એ સિકા જ કાયદેસર આપ-લે કરવાનું ચલણ કહેવાય છે. આ વાણુનો લેવડદેવડમાં ગમે તેટલી મર્યાદામાં ઉપયોગ થઈ શકે એવો નિયમ જ હોય છે.

હવે અત્યાર સુધીના ચાલેલી તેમજ વર્તમાન કાળમાં પ્રચલિત ચલણ પદ્ધતિનો વિચાર કરવાની જરૂર છે. આ ચલણ પદ્ધતિના સ્વાભાવિક પાંચ પ્રકાર છે. તે નીચે પ્રમાણે :

(૧) **બુલ્લેટ-સિસ્ટમ** :- આ પદ્ધતિ સૌથી જૂની તેમજ સહેલી છે એમાં શંકા જ નથી. સોનારૂપનો નાણું તરીકે

ઉપયોગ થવા લાગે છે ત્યારે લોકો પ્રથમ તો તેનો પણ વસ્તુ તરીકે જ વ્યવહાર કરે છે. અર્થાત, વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીમાં જેમ જે વસ્તુની અદલાબદલી તોલ કિંવા માપથી થાય છે તે જ પ્રમાણે વેચાતી લેવાની વસ્તુની કિંમત સોનાના એક ટૂંકડાનું વજન કરીને અપાય છે. સઘળા દેશોમાં પૂર્વે આવી જ પદ્ધતિ હતી એમ ઇતિહાસ કહે છે. જે પ્રમાણે તુલનાત્મક ચલણ પદ્ધતિ એ, ધાતુનો ઉપયોગ શરૂ થયો તે કાળની સ્વાભાવિક સ્થિતિ હતી તે જ પ્રમાણે અમુક કંઈ વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિ આવતાં તેને હળુ પણ ક્યારેક અખત્યાર કરવી પડે છે. દાખલા તરીકે, અમુક દેશમાં ખાસ કરીને નાણું ઓછા કસવાળું તૈયાર કરવામાં આવે છે ત્યારે કિંવા એ નાણાં માટે લોકોનો વિશ્વાસ હઠી જાય છે ત્યારે લોકો તે નાણું ગણીને લેતા નથી, પરંતુ તેનો કસ કાઢીને તે તોળી લે છે. તે જ પ્રમાણે રાષ્ટ્ર-રાષ્ટ્રનું સાંકેતિક નાણું વિનિમયસામાન્ય નહિ હોવાને લીધે રાષ્ટ્ર-રાષ્ટ્રમાં વ્યાપારની બાબતોમાં પણ આ તુલનાત્મક પદ્ધતિ ચાલતી હોય છે. હિન્દુસ્તાનના રૂપિયા ચીનમાં ન ચાલે તો તે તોળીને તેમાંની ચાંદીના વજનના ભાવથી તે સ્વીકારાય. અર્થાત્ આવે સ્થળે નાણું અને ચોકખું રૂપું એ બેમાં કંઈ જ તફાવત રહેતો નથી.

(૨) એકાત્મક ચલણ પદ્ધતિ:—આ પદ્ધતિમાં વપરાશનું ચલણ એક જ ધાતુનું કાયદેસર રીતે રહી શકે છે. એટલે કે, આ પદ્ધતિમાં તે ધાતુનું એક જ પ્રકારમાં નાણું પાડવામાં આવે છે. ઇંગ્લંડમાં પૂર્વે આવી પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી. રાજ એડવર્ડ ત્રીજાના સમયમાં એક જ ધાતુનું નાણું પાડવામાં આવતું હતું, અને તે નાણું પણ એક જ પ્રકારનું હતું. એ નાણું તે રૂપાની પેની હતી. આ પેની ઇંગ્લંડમાં હાલની ચાલતી ત્રણ પેનીના સિક્કાના આકારની હતી. આ પદ્ધતિનો દોષ તો ઉઘાડો જ છે. રૂપાનાણું પરચુરણ લેવડદેવડને માટે બહુ ભારપડતું છે, તેમજ બીજી તરફ જથ્થાબધ અથવા મોટામોટા વેપારમાં તે તેજન નહાતું પડે છે. તેથી તે અંગવડવાળું થઈ પડે

છે. આથી ન્હાની કિંમતના સિક્કા પાડવાની સરકારને અરજ કરવામાં આવી. આ અરજથી ઉપરની અમલક હર કરવા માટે ઉપ-નાણા તરીકે પ્રથમ તો આમકાના દૂકડાનું નાણું પાડવામાં આવ્યું. પરંતુ પછીથી શાંક ધાતુમાંથી શાર્ધિંગ પાડવામાં આવ્યા અને મોટા નાણા તરીકે સોનાના સિક્કા પાડવામાં આવ્યા. આ ઇતિહાસ પ્રમાણે પ્રથમની પદ્ધતિ પ્રમાણે જ આ પદ્ધતિ પણ એ પૂર્વકાળમાં પ્રચલિત હોય તો પણ એ બન્ને પદ્ધતિ અમલકને લીધે બંધ થાય છે અને વધારે સમગ્રવાળી પદ્ધતિ પ્રચલિત થાય છે.

(૩) દ્વિચલણ પદ્ધતિ:— આ પદ્ધતિ અનુસાર એ ધાતુને કાયદેસર ચલણ તરીકે માન્ય રાખવામાં આવે છે. આમાં એ પ્રકાર છે. પહેલા પ્રકારમાં એ ધાતુમાંનું પ્રમાણ કાયદાથી નક્કી થએલું નથી હોતું; જ્યારે બીજા પ્રકારમાં તે કાયદાથી નક્કી કરવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિને લીધે સરકાર સોનાનાં અને રૂપાનાં બન્ને પ્રકારનાં નાણાં ટંકશાળમાં પાડે છે. આ બન્ને પ્રકારનાં નાણાં અમર્યાદિત રીતે ચાલી શકે છે અને બન્નેને કાયદેસર ચલણ તરીકે ગણવામાં આવે છે. અર્થાત્ પોતાની મરજી પડે તે નાણામાં મનુષ્ય પોતાનું કરજ ભરપાઈ કરી શકે છે. કોઈ પણ મનુષ્યથી સોના રૂપાનું નાણું સ્વીકારવામાં કમકાને નામે આનકાની થઈ શકતી નથી. આ નાણાંની બદલા-બદલી ક્યા પ્રમાણમાં થવી જોઈએ તે કાયદાથી નક્કી કરવામાં આવ્યું ન હોય ત્યાં તે સોના રૂપાના બજારભાવ ઉપરથી નક્કી થાય છે. પરંતુ કોઈ કોઈ વાર સોનાના એક નાણાની કિંમતના બદલામાં અમુક સંખ્યામાં રૂપાનાં નાણાં મળવાં જોઈએ એવો પ્રબંધ કાયદાથી કરવામાં આવ્યો જ હોય છે. છતાં બજારની ચલચિચલ પ્રમાણે તે કાયદા ભાવમાં કાયદેસરની રેશ્માર થાય છે.

(૪) સમિશ્ર ચલણ પદ્ધતિ:— એક જ ધાતુના નાણાંને આ પદ્ધતિમાં કાયદેસર ચલણ મણવામાં આવે છે. પરંતુ તે સાથે જ બીજા

ધાતુના ઉપ-સિક્કાઓનું ચલણ રાખવામાં આવે છે. પરંતુ લેવડદેવડમાં મુખ્ય નાણું જ અમર્યાદિત પ્રમાણમાં વાપરી શકાય છે; અને ઉપ-નાણું તો અમુક નક્કી કરેલા પ્રમાણમાં જ લેવડદેવડમાં વાપરી શકાય છે. દાખલા તરીકે, ઈંગ્લંડમાં સોનાનો પૌંડ એ જ કાયદેસર ચલણ છે. તેનો લેવડદેવડના વ્યવહારમાં અમર્યાદિતપણે ઉપયોગ થઈ શકે છે. પરંતુ રૂપાનાં તેમ જ બ્રાંઝ ધાતુનાં નાણાં ત્યાં પાડવામાં આવે છે તેની ચલણમર્યાદા નક્કી કરેલી હોય છે. દાખલા તરીકે, ત્યાં રૂપાના શિલિંગ એ પૌંડ સુધી ચાલી શકે છે; જ્યારે બ્રાંઝ ધાતુના પેની, અર્ધા પેની અને ફાર્થિંગ એક જ શિલિંગ સુધી ચાલી શકે છે. અર્થાત્ વપરાશમાં ચાલીસ શિલિંગથી વધારે શિલિંગ કિંવા બાર પેન્સ કરતાં વધારે પેન્સ એક મનુષ્ય એકી સાથે વાપરી શકતો નથી. ધણાખરા દેશોમાં આવી પદ્ધતિ પ્રચલિત થાય છે. શુદ્ધ એક ચલણ પદ્ધતિ કિંવા દ્વિચલણ પદ્ધતિનો પ્રચાર બહુ જ થોડા સ્થળોએ જોવામાં આવે છે.

(૫) લંબડી દ્વિચલણ પદ્ધતિ:— આ પદ્ધતિનો જન્મ શુદ્ધ દ્વિચલણ કિંવા એક ચલણ પદ્ધતિમાંથી થયો છે. આ પદ્ધતિમાં એ પ્રકારની ધાતુનું નાણું પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં અમર્યાદિતપણે ચાલી શકે છે. આ રીતે આ પદ્ધતિમાં દ્વિચલણ પદ્ધતિનો એક ગુણ રહેલો છે; પરંતુ તેમાં તેનો બીજો ગુણ નથી જ. અર્થાત્ આ પદ્ધતિમાં બંને ધાતુનાં નાણાં ટંકશાળમાં પાડી આપવામાં આવતાં નથી. માત્ર એક જ ધાતુનું નાણું લોકોને પાડી આપવામાં આવે છે; પરંતુ સરકાર તો બંને ધાતુનાં નાણાં પાડી શકે છે. ઈ. સ. ૧૮૭૧ પછી આ પદ્ધતિનો જન્મ થયો છે. અને ઈ. સ. ૧૮૯૩થી ઈ. સ. ૧૮૯૮ સુધી હિંદુસ્તાનમાં ચાલતી પદ્ધતિ પણ આવા જ પ્રકારની થવા પામી છે. પરંતુ એ વિષે તો આપણે એક સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં વિચારીશું.

હવે આ તમામ પ્રકારની પદ્ધતિઓમાં સારી પદ્ધતિ કઈ ગણાય તે નક્કી કરીએ. ઉપરની પાંચે પદ્ધતિઓ પૈકીની પ્રથમની એ પદ્ધતિઓ

સદાપ હોવાથી સુધરેલા દેશોમાં તે રદ થઈ ગઈ છે. છેવટની પદ્ધતિ અમુક વિશેષ પરિસ્થિતિમાં જ ઉદ્ભૂત થએલી છે. વર્તમાનકાળમાં ઉપ-સિક્કાની પદ્ધતિ સાર્વત્રિક નેવી છે. એટલે હવે વાહનસ્ત પ્રથમ મુખ્ય સિક્કા સંબંધી જ રહ્યો. એકચલણ પદ્ધતિ તેમ જ દ્વિચલણ પદ્ધતિ એ પૈકીની કઈ પદ્ધતિ સારી ગણાય એ વિષે એકાદ સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં જ વિચારવાનું હીક થઈ પડશે.

ઉપરની પાંચે પદ્ધતિઓ પૈકીની ચોથી અથવા પાંચમી પદ્ધતિ ત્રણાખરા સુધરેલા દેશોમાં ચાલુ છે. ચોથી ચલણ પદ્ધતિનું કિતમ દૃષ્ટાન્ત ઈંગ્લંડની ચલણ પદ્ધતિ છે. ઈંગ્લંડની ચલણ પદ્ધતિ એ જ તાત્વિક દૃષ્ટિથી હિન્દુસ્તાનની ચલણપદ્ધતિ હોવાથી આ પદ્ધતિનું વિવેચન સહેજ વિસ્તારથી કરીને આ પ્રકરણની પૂર્ણાહુતિ કરીશું.

ઈંગ્લંડની ચલણપદ્ધતિ સંમિશ્ર પરંતુ એક ચલણપદ્ધતિના પ્રકારની છે. ત્યાં ત્રણ પ્રકારનાં નાણાં પાડવામાં આવે છે. પરંતુ કાયદેસર વપરાશનું મુખ્ય ચલણ તો એક જ છે. એ ચલણ તે સોનાનો પૌંડ છે. માફીનું નાણું પરચુરણ લેવડેવડ માટે ઉપ-સિક્કા તરીકે પાડવામાં આવે છે. ઈંગ્લંડના ટંકશાળના કાયદા પ્રમાણે એક પૌંડનું વજન ૧૨૩-૨૭૪૪૭ ગ્રેન અથવા ૧૦.૯૫૭૬ આની ભાર હોવું જોઈએ. તેમાં ૧૧ ભાગનું સોનું અને એક ભાગની હલકી ધાતુ-એટલે મુખ્યત્વે કરીને ત્રાંબુ-હોય છે. એટલે કે, કાયદેસર રીતે ૧૧૩-૦૦૧૬૦ ગ્રેન અગર ૧૦-૪૫૮ આની ભાર શુદ્ધ સોનું એક પૌંડમાં હોવું જોઈએ જ. આ રીતે એક પૌંડનું વજન લગભગ અગીયાર આનીભાર જેટલું હોય છે અને તેમાં દશ આનીભાર કરતાં સહેજ વધારે સોનું હોય છે. આ રીતે એક પૌંડ માળીને તેમાંથી સોનું કાઢીએ તો રૂ. ૨૪ ના તોલાના ભાવથી તે સોનાની કિંમત બરોબર રૂપિયા પંદર થાય. ઈંગ્લંડની ચલણ પદ્ધતિમાં સોનાનું નાણું પાડવાનું કામ સરકારનું છે અને તેથી જ ટંકશાળનું ખર્ચ સરકારી ત્રિજેરીમાંથી કરવામાં આવે છે. અર્થાત્ જેટલા વજનનું સોનું ટંક-

શાળમાં અપાય છે તેટલા જ વજનનું નાણું પાડી અપાય છે. ટંકશાળમાં જો એક ઔસ સોનું એક મનુષ્ય આપે તો તેને તેણે ૩ પૌંડ ૧૭ શિલિંગ અને ૧૦૧૧ પેન્સ આપવા જોઈએ. પરંતુ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં નાણું પાડી દેવા બદલ અમુક કસર આપવી પડે છે; કારણ કે સોનું ટંકશાળમાં અપાયા પછી તેનું નાણું પાડવા માટે અમુક સમય જોઈએ છીએ. એ વચગાળેના દિવસનું વ્યાજ ન જાય તેટલા જ માટે પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં ઇંગ્લાંડની એક એક ઔસ સોના બદલ ૩ પૌંડ ૧૭ શિલિંગ અને ૧૦૧૧ પેની ન દેતાં તેને બદલે ૩ પૌંડ ૧૭ શિલિંગ અને ૯ પેની આપે છે અને દરેક ઔસ બદલ એક ૧૧૧ પેની કસર તરીકે કાપી લે છે.

કાયદેસર રીતે પૌંડનું નક્કી વજન ૧૨૩.૨૭૪૪૭ ગ્રેન હોવું જ જોઈએ; છતાં ટંકશાળમાં યંત્રો ગમે તેટલા સૂક્ષ્મ હોય તોયે સઘળા પૌંડ સરખા પડે એ અશક્ય છે. આથી જ ટંકશાળો માટે કાયદેસર નાણાના વજનની મર્યાદા દરાવાઈ છે. આ મર્યાદાને લીધે ઇંગ્લિશ ટંકશાળ ૧૨૩.૦૭૪ ગ્રેનથી ઓછા દિવા ૧૨૩.૪૭૪ ગ્રેનથી વધારે વજનનો પૌંડ ટંકશાળની બહાર મોકલી શકતી નથી. ટંકશાળમાંથી બરોબર વજનના પૌંડ બહાર પડે તો પણ વપરાશને લીધે તેને ઘસારો લાગ્યા વગર રહે નહિ. આવા ઘસારાની મર્યાદા ૧૨૨.૦૫૦ ગ્રેન મુધાની છે. અર્થાત્ એટલા ગ્રેનથી ઓછા વજનવાળા પૌંડની ચલણ તરીકે કાયદેસર રીતે ગણના થાય નહિ. આવું નાણું ટંકશાળમાં મોકલી અપાય છે અને જેની તરફથી તે મળ્યું હોય તેની પાસેથી જ તેની ઘટ લેવાય છે.

ઇંગ્લાંડની ચલણ પદ્ધતિ મુક્તદાર પદ્ધતિ જેવી છે. સર્વ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિઓનો આ એક ગુણ છે. આનો અર્થ એ છે કે, કોઈ પણ મનુષ્યે કાયદામાં જણાવ્યા પ્રમાણે સોનું ટંકશાળમાં લાવીને આપ્યું એટલે કાયદામાં જણાવ્યા પ્રમાણેના દરથી તેને નાણાં મળવાં જ જોઈએ, એવો પ્રબંધ

આ પદ્ધતિમાં કરેલો છે. આ પદ્ધતિ અનુસાર પૌંજી મૂલ્ય અને તેમાંના સેનાનું મૂલ્ય એક જ હોય છે. અર્થાત પૌંડને માળા નાખીને તેમાંનું સોનું મનુષ્ય બજારમાં વેચી દે તો તેથી તેને ખિલકુલ નુકસાન થાય જ નહિ. મુખ્ય નાણામાં અને ઉપનાણામાં આ જ મોટો ભેદ રહેલો છે એ વિષે પાછળ કહેવામાં આવ્યું જ છે.

અહીં સુધી ઇંગ્લંડના મુખ્ય ચલણના સ્વરૂપનું નિવેદન કર્યું; અને હિન્દુસ્તાનની તાસ્વિક દૃષ્ટિથી તે જ મુખ્ય ચલણ હોવાથી તેના વધારે વિવેચનની પણ અગત્ય છે. ઇંગ્લંડમાં બીજું સેનાનું નાણું અર્ધો પૌંડ છે. તેનું વજન અને બીજી મર્યાદાઓ પૌંડના જેવી જ છે; માત્ર તે અર્ધ પ્રમાણમાં છે અને તેમ જ હોઈ શકે એ સ્વાભાવિક છે.

બાકીનું નાણું ઉપનાણા તરીકે વપરાય છે. આ સિક્કા પાડવાનો ખાનગી વ્યક્તિને હક નથી. વ્યાપારની જરૂરીયાત પ્રમાણે તે સરકાર જ પાડે છે. તેની કિંમત સાંકેતિક છે; એટલે કે, તેમાંની ધાતુની કિંમત સાંકેતિક કિંમત કરતાં ઘણી જ ઓછી હોય છે. આ નાણું પરદેશ મોકલવામાં આવે કિંવા તેવે ગાળા નાખવામાં આવે તો તેના માલિકને સેંકડે દશથી ત્રીશ ટકા સુધી નુકસાન થાય. ઉપ-સિક્કા હંમેશાં આવા સાંકેતિક કિંમતના જ પાડવામાં આવે છે. આમ કરવાનું કારણ એ છે કે, આવું નાણું નિરંતર વપરાતું રહે તેમ જ તે દેશમાંથી બહાર જવાની કિંવા મળાઈ જવાની બીતિ ન રહે.

ઇંગ્લંડે આ ઉપ-નાણું બે પ્રકારની ધાતુનું કરેલું છે. શિલિંગ એ રૂપાનું નાણું છે. શિલિંગનું વજન ૮૭.૨૭ ગ્રેન અગર પોણા આઠ આના ભાર એક હોવું જોઈએ. ૮૦.૭૨૭ ગ્રેન અથવા ૭૬ આના ભાર માંદો એક શિલિંગમાં હોવી જોઈએ. શિલિંગને ૪૦ પેન્સ ૪૦ શિલિંગ સુધી વાપર શકે છે.

પેની, હાથપેની અને ફાધિંગ, એટલાં નાણાં જાંઝ ધાતુનાં બનાવેલાં છે. તે મિશ્ર ધાતુ છે. ૯૫ ભાગ ત્રાંચું, ૪ ભાગ કથીર અને એક ભાગ જસત, એટલી ધાતુઓનું મિશ્રણ કરવાથી જાંઝ ધાતુ થાય છે. પેની અને હાથપેનીનું એકીસાથેનું કાયદેસરનું ચલણ એક શિલિંગ સુધીનું છે. ફાધિંગનું એકીસાથે ૭ પેની સુધીનું કાયદેસરનું ચલણ છે. ઇંગ્લંડમાં આ પ્રકારની સમિશ્ર ચલણપદ્ધતિ છે.

અર્વાચીન કાળમાં ટંકશાળો ખાનગી હોડાને હસ્તક નથી, તેમજ સરકારની પ્રામાણિકતા પણ હવે જમી ગઈ છે. આથી ટંકશાળોનાં વહીવટ તદ્દન સરકારી કાયદાઓને આધારે થાય છે; તેમજ નાણાં પાડવાની બાબતમાં પણ હવે આગળના જેવી લુચ્ચાઇઓ થતી નથી. પૂર્વે કહેવામાં આવ્યું જ છે કે, અનિયંત્રિત સત્તાધારી રાજ્યોએ પૂર્વકાળમાં પોતાને નાણાંની ભીડ પડી કે તરત જ નાણાં પાડવાના પોતાના હકનો દુરુપયોગ કર્યો હતો. તેમજ એ નાણાં હીલુકસવાળાં પણ પાડવામાં આવતાં. આથી દેશમાં એક જ સમયે કાયદેસર વળન અને કસવાળું નાણું, તેમજ ઓછા વળનનું અને ઓછા કસવાળું નાણું એકી સાથે જ ચલણ તરીકે વપરાવા લાગ્યું હશે. વળી તે કાળમાં પરદેશી નાણાં સુધ્ધાં સ્વદેશનાં નાણાંની પેઠે ચલણ તરીકે વપરાવા લાગ્યાં હશે. નાણાંની બાબતના આવા ઝોટાળાઓને લીધે પૂર્વકાળમાં નાણાં પારખવાનું કામ મહત્વનું ગણાતું હતું. એ કામ પેઢીવાળાઓ કે શરદો કરતા. અર્વાચીન કાળમાં આ બાબતમાં સુધારણા થવા પામી છે. ધણાખરા દેશોમાં ચલણપદ્ધતિ વ્યવસ્થિત સ્વરૂપમાં આવી ગઈ છે, તોપણ સિક્કાઓનો સ્વાભાવિક વસારો તો રહેવાનો જ. અને આથી જ ઔદ્યોગિક બાબતમાં આગળ વધેલા દેશોમાં પૂર્ણ વળનનાં અને હલકાં નાણાં હમેશાં ચાલુ રહેતાં જોવામાં આવે છે. પરંતુ તે બંને પ્રકારનાં નાણાં એક સાથે ચાલુ હોય છે ત્યારે તે સંબંધમાં એક

નિયમ રાખવામાં આવે છે. આ નિયમ પ્રથમ ગ્રેશન નામક મુદ્દસ્તના ધ્યાનમાં આવ્યો. આથી સંપત્તિશાસ્ત્રમાં તે ગ્રેશનના નિયમ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. તે નિયમ માત્ર આ એક જ વાક્યમાં મૂકી શકાય તેવો છે: “ખોટા પૈસા ખરા પૈસાને બદલ લાવે છે.” ઉપર કહ્યું જ છે કે, દરેક દેશમાં ધસાયલાં અને પૂર્ણ વજનવાળાં નાણાં પ્રચલિત હોય છે. જો કે આ ભેદ સામાન્ય લોકોના સમજવામાં આવતો નથી તોપણ પેઢીવાળા કે શરણે એ ભેદ સમજ્યા વગર રહેતા નથી. આથી જ જ્યારે પરદેશમાં નાણું મોકલવાનું હોય ત્યારે તેઓ પૂર્ણ વજનવાળા નાણાંનો જ ઉપયોગ કરે છે. કારણકે, ધસાયલાં કિંવા હલકાં નાણાં પરદેશમાં મોકલવાથી નુકસાન ખમવાનું થાય છે; જ્યારે દેશમાં તો તેવાં પ્રકારનાં નાણાંનો સરખો જ કિંમતે ઉપયોગ થઈ શકે છે. આથી ગ્રેશનના સિદ્ધાન્તાનુસાર ધસાયલાં અને હલકાં નાણાં પણ નિરંતર પ્રચારમાં રહેવાની જરૂર છે. આ કારણથી દેશનું નાણું સુધારવાનો અર્થો પ્રયત્ન તો નિષ્ફળ થાય છે. ધારો કે અમુક દેશની સરકારે અમુક પૂર્ણ વજનનું નાણું પાડીને તેને પ્રચારમાં મૂક્યું. પરંતુ દેશમાં ઓછા વજનનું નાણું વધારે વપરાશમાં આવતું હોય તો આ નવીન નાણું બહુ વાપરવામાં આવે નહિ. આથી નાણું સુધારવાનો પ્રયત્ન એકદમ અને ખોટા પ્રમાણમાં કરવામાં આવે તો જ તેમાં યશ મળે. અર્થાત્, સરકાર નવીન નાણું ખોટા જથ્થામાં પાડે, અને જૂનું નાણું લોકો પાસેથી ટંકશાળમાં મંગાવી લે, એવા પ્રકારની સુધારણા કરવી જોઈએ. આ સુધારણા અવશ્ય યશસ્વી થાય.

ગ્રેશનના સિદ્ધાન્ત સાચો છે ખરો, પરંતુ તે અમુક પ્રમાણમાં જ. પ્રથમ તો એટલું અવશ્ય ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે કે મનુષ્ય એ એક દેવને આધીન પ્રાણી છે. એક વખત નાણું પ્રચારમાં આવ્યું એટલે લોકોને તે લેવાની દેવ પડવાની. પછી તેઓ ધસાયલાં કિંવા હલકા પ્રકારનાં નાણાંને હાથ લગાડશે નહિ.

જ્યાં સુધી લોકો બજારમાં તેનો સ્વીકાર કરે છે ત્યાં સુધી તો એશંભના સિદ્ધાન્તની અસર તેના ઉપર થતી નથી. પરંતુ હલકું નાણું સ્વીકારવામાં આવતું નથી એમ જાણવામાં આવતાં જ લોકો તેને વિષે આશંક થાય છે, અને પરિણામે તુલનાત્મક પદ્ધતિનો પ્રારંભ થાય છે. બીજી વાત એ છે કે, વ્યાપારમાં નાણાંની જરૂર પડે જ પડે; અને જેટલા પ્રમાણમાં દેશમાં લેવડદેવડ હોય તેટલા પ્રમાણમાં જ નાણાંની પણ છૂટ હોવી જોઈએ; અર્થાત્ નાણું મોટા પ્રમાણમાં હોવું જોઈએ. આ રીતે દેશમાં નાણું થોડું હોય તો હલકું અને ઘસાયલું નાણું પ્રચારમાંથી સમૂળ્ય અંધ થતું નથી. આ બે પ્રકારના અપવાદ બાદ કરતાં એશંભના સિદ્ધાન્ત સાચો છે. આ સિદ્ધાન્ત ઉપરથી નાણું અને બીજી વસ્તુઓનો કાર્યભેદ સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવે છે. બીજા બધા માલની બાબતમાં એવું છે કે, સારો માલ બજારમાં સત્તર અપી જતો હોવાથી હલકા માલને તે બજારમાંથી હટાવેલી કાઢે છે. કેમકે, માલ એ લોકોના ઉપભોગનો પદાર્થ હોવાથી હલકા માલ લેવા માટે કોઈ તૈયાર થતું નથી. પરંતુ પૈસાનો કંઈ પ્રત્યક્ષ ઉપભોગ થઈ શકતો નથી. તેનો ઉપભોગ ફક્ત વિનિમય પૂરતો જ છે. આથી લોકો સ્વીકાર કરે છે કે નહિ, એટલો જ પૈસા સંબંધમાં મહત્વનો પ્રશ્ન રહે છે. બલે પછી તે પૈસો હલકો કિંવા જડ હોય. આથી જ વ્યવહારમાં જેમ અને તેમ હલકો પૈસો રાખવામાં આવે છે. પરંતુ જ્યારે પૈસાનો ઉપયોગ ઉપભોગ અર્થે કરવાનો હોય છે ત્યારે લોકોનું લક્ષ તેમાંની ધાતુ તરફ જાય છે. આ ઉપરથી નાણાં પાડવાનું કામ ખાનગી લોકોને હસ્તક મુકવું એ કેટલું અધું નુકસાનકર્તા છે તે દેખાઈ આવશે. બીજી બાબતોમાં સારો માલ તૈયાર કરવામાં કારખાનદારનું હિત હોય છે; જ્યારે પૈસા સંબંધમાં તો તદ્દન કિલટી જ સ્થિતિ છે.

પ્રકરણ ૮ મું

દ્વિચલણ પદ્ધતિ

ધાત્વાત્મક ચલણ પદ્ધતિનું વર્ગીકરણ કરીને તે વિષે થોડુંક વિવેચન આપણે ગત પ્રકરણમાં કરી ગયા. તે ઉપરથી આપણે એટલું જોઈ શક્યા કે, પાંચ પ્રકારની ચલણ પદ્ધતિઓ પૈકી સંમિશ્ર અને લંગડી દ્વિચલણ પદ્ધતિ એ બે પદ્ધતિઓ જ મુખ્યત્વે કરીને અસ્તિત્વમાં છે. પરંતુ અમુક વર્ષ પૂર્વે દ્વિચલણ પદ્ધતિનો પણ પ્રચાર હતો એમ ઇતિહાસ પરથી માલુમ પડે છે. આથી આ પદ્ધતિ વિષે થોડાક વિસ્તારી વિવેચનની આવશ્યકતા છે. દ્વિચલણ પદ્ધતિ આખા દુનીયામાં પ્રચારમાં મુકવા થોડા હોઠને તેનો પ્રચાર દુનીયાના પ્રમુખ રાષ્ટ્રોમાં થવો જોઈએ, એવી સૂચનાઓ કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારો તેમજ અમુક દેશના મુત્સદ્દીઓ તરફથી થઈ હતી. વળી આ યોજના બીજી બધી યોજનાઓ કરતાં વધારે લાભદાયી છે એવું પણ તેમણે પ્રતિપાદન કરેલું છે. અર્વાચીન કાળમાં જગતનાં મુખ્ય મુખ્ય રાષ્ટ્રોએ એક ચલણાત્મક પદ્ધતિનો અંગીકાર કરેલો છે; અને ઇતર રાષ્ટ્રો પણ તેનું અનુકરણ કરવાનો વિચાર ચલાવી રહ્યાં છે. આથી દ્વિચલણની યોજનામાં હવે વ્યાવહારિક મહત્ત્વ રહ્યું નથી એ વાત સાચી છે. આમ છતાં પણ આ યોજનાનું અને દ્વિચલણ પદ્ધતિના સ્વરૂપનું મહત્ત્વ તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી થી જ નહીં. આ ચર્ચા ઉપરથી નાણું અને તેના કાર્યભાગનું સ્પષ્ટીકરણ થતું હોવાથી તે વિષે વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે.

દ્વિચલણ પદ્ધતિનું ખરું સ્વરૂપ શું, તેમજ તે પદ્ધતિમાં આખી દુનીયાની ચલણ પદ્ધતિ તરીકે ગણાવા લાયક કયો ગુણ છે, એ પ્રથમ જાણવાની જરૂર છે. ત્યાર પછી આ પદ્ધતિનો સાર્વત્રિક સ્વીકાર કરવામાં શી શી અડચણો છે, તેમજ દુનીયાનું વલણ કયા પ્રકારની ચલણ પદ્ધતિ તરફ છે, તેમજ તે પદ્ધતિ તરફ તેમનું વલણ શા કારણથી છે, એ બધી બાબતો વિચારવી હીક થઈ પડશે.

નાણાના કામ સંબંધમાં સોનું અને રૂપું એ બન્નેને દરેક બાબતમાં સરખી સ્થિતિ પર લાવી મૂકવાં, એટલો જ સાર દ્વિચલણ પદ્ધતિમાં રહેલો છે. આમ થવા માટે નીચેની બાબતો પ્રત્યે ધ્યાન અપાવું જોઈએ:

(૧) ખાનગી વ્યક્તિ કોઈ પણ ધાતુ ટંકશાળમાં લાવીને આપે તો તેને અમર્યાદ પ્રમાણમાં નાણાં પાડી આપવાં જોઈએ; એટલે કે, સોનું આપીને અમુક વ્યક્તિ રૂપાનું નાણું, અગર રૂપું આપીને સોનાનું નાણું મેળવી શકે, એટલો જ માત્ર આનો અર્થ થતો નથી. તેમજ નાણું પાડી આપવા માટે કમિશન જ લેવાનું જોઈએ, એવો પણ આનો અર્થ નથી થતો. અમર્યાદ પરિમાણનો અર્થ એ થાય છે કે, એ બન્ને ધાતુનાં નાણાં મુખ્ય નાણાં તરીકે ગણાવાં જોઈએ. તેમાં મુખ્ય અને ગૌણનો ગુણ હોવો જોઈએ નહિ.

(૨) બન્ને ધાતુ કાયદેસર વાપરનાં ચલણ તરીકે ગણાવી જોઈએ; અને કરજદાર પોતાની ઇચ્છામાં આવે તે ધાતુના નાણામાં પોતાનું કરજ ભરી શકે એવો તેને અધિકાર મળવો જોઈએ. અર્થાત, બન્ને નાણાંની ગણતરી મુખ્ય નાણાં તરીકે થવી જોઈએ. આ પદ્ધતિમાંયે ઉપ-નાણું વપરાતું હોય તો તેથી અડચણ નથી. પરંતુ બન્ને ધાતુઓ મૂલ્યના પરિમાણભૂત તરીકે ગણાવી

જોઈએ. દરેક મનુષ્યને એકને કિંવા સરકારને પોતાની ઇચ્છામાં આવે તે ધાતુનાં નાણાંમાં નાણાંની ભરપાઈ કરવાની સગવડ હોવી જોઈએ.

(૩) દ્વિચલણ પદ્ધતિમાં સરકાર બન્ને ધાતુઓમાં વિનિમયનું પ્રમાણ કાયદાથી નક્કી કરે છે. આ બાબત કાયદેસરનાં ચલણની કલ્પનાથી આપોઆપ જ નિષ્પન્ન થાય છે. કોઈ પણ ધાતુના નાણાંમાં પોતાનું કરજ ભરપાઈ કરવાની કરજદારને સગવડ હોય તો એક નાણાનું બીજા નાણા સાથેનું પ્રમાણ કાયદાથી જ નક્કી થવું જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે. આ પદ્ધતિ પ્રમાણે એક પૌંડ એટલે સોળ આનાના કસનું અમુક વજનનું સોનું અથવા રૂપું, એટલો જ અર્થ થાય.

એકદેશીય દ્વિચલણ પદ્ધતિ:- ઔદ્યોગિક દુનીયા ઉપર આધાર ન રાખતાં ગત પ્રકરણમાં જણાવ્યા પ્રમાણેની દ્વિચલણ પદ્ધતિનો અમુક દેશે સ્વીકાર કર્યો એમ માની લઈએ. હવે પ્રશ્ન એ ઉદ્ભવે છે કે, એ પદ્ધતિ કઈ શરત પર ચાલી શકશે? તેમજ તેના અમલ કેવી રીતે થશે? આ પદ્ધતિનો પૂર્ણપણે અમલ થવા સાડા બન્ને ધાતુનો ટંકશાળમાં સ્વીકાર થવાની, તેમજ કરજદારને પોતાની ઇચ્છામાં આવે તેટલી રકમ સુધી ગમે તે ધાતુમાં નાણાં ભરપાઈ કરવાની છૂટ હોવાની, તેમજ કાયદાથી નક્કી થયેલી એ પ્રમાણની સ્થિરતા હોવાની—વગેરે બાબતોનો એ પદ્ધતિમાં સમાવેશ થવો જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે. હવે આ સ્થિતિ ટકાવી રાખવા માટે જરૂરી અને ખાસ શરત એ છે કે, કાયદાથી દરેકનું બન્ને ધાતુઓમાંનું વિનિમયપ્રમાણ અને બજારનું પ્રમાણ એ બન્ને એક જ રહેવાં જોઈએ. હાલની અગ્રેજ ચલણ પદ્ધતિમાં જેમ પૌંડ તેમજ તેટલા પૌંડની ચલણી નોટો પૈસાનો કરાર પૂરો કરવા માટે યોજવામાં આવે છે તેમ જ્યાં સુધી આ પ્રમાણેકય કાયમ છે ત્યાં સુધી કરજદાર કિંવા શાહુકારને ધાતુના નાણાંમાં ભરપાઈ કરવામાં કિંવા તે

સ્વીકારવામાં અડચણ પડે નહિ. પરંતુ એ પ્રમાણિક્યમાં જો ફેર પડે તો ઐશ્વર્યના સિદ્ધાન્તનો જ અમલ થયો એમ સમજવું. ધારો કે અમુક વજનની સોનાની ધાતુના બદલામાં કાયદેસર પ્રમાણ કરતાં વધારે કિંમતનાં રૂપાનાં નાણાં બજારમાં મળવા લાગ્યાં. આવી સ્થિતિમાં જોની પાસે સોનાનું નાણું હોય તે તેને બજારમાં સોનાની કિંમતે વેચે અને તે દ્વારા તે પોતાનું કરજ ભરપાઈ કરે એ દેખીતું જ છે. આ વ્યવહારથી તેને થોડોઘણો પણ લાભ મળે છે. તેમજ આવી સ્થિતિમાં સોનું કોઈ ટંકશાળમાં લઈ જાય નહિ. કારણ કે, બજારમાં તે સોનાના બદલામાં ટંકશાળ કરતાં વધારે રૂપાનું નાણું મળે છે. કોઈ એમ કહેશે કે, એક વખત બંને ધાતુનાં નાણાં પ્રચલિત થઈ જાય એટલે તેમના પ્રભાવથી તે કાયદેસર ભાવે પ્રચારમાં રહી શકે. પરંતુ પાછળ કહેવામાં આવ્યું જ છે કે, હિણુકસવાળા નાણાની સંખ્યા મર્યાદિત હોય તો જ તે પ્રચારમાં રહી શકે છે. એટલું ખરું કે, પ્રથમતઃ એક ધાતુનો થએલો અપકર્ષ સામાન્ય લોકો સમજી જ શકે નહિ. પરંતુ શરૂઆત અને પેઢીવાળાઓ તો તે તત્કાળ સમજી શકે. અને પેઢીની પૂર્ણવૃદ્ધિની પદ્ધતિમાં ઐશ્વર્યના સિદ્ધાન્તનું કાર્ય ઓછું થવાને બદલે વધારે અને ઝડપથી થવા માંડે. બંને ધાતુઓનાં નાણાંમાં ભાવ નહિ જોવો-નજીવો-પણ તકાવત હોય તો મોંઘી ધાતુનાં નાણાંનો પ્રચાર તદ્દન અદૃશ્ય થવા લાગે. દાખલા તરીકે ન્યુટને સોનારૂપાનો વિનિમયભાવ નક્કી કરતી વખતે સોનાની કિંમત વધારે રાખી કે તરત જ ઈંગ્લંડમાં રૂપાનાણાંનો પ્રચાર એકદમ અંધ થયો. પરિણામે સોનાનું ચલણ જ વધારે દેખાવા લાગ્યું. આથી ઉલટું ઉદાહરણ જોઈએ તો ફ્રાન્સનું છે. ત્યાં રાજ્યકાન્તિને સમયે કાયદા બદલનારોએ રૂપાનો ભાવ સહજ વધારે રાખ્યો એટલે ફ્રાન્સનું ચલણ ખરું ચલણ રૂપાનું જ થઈ જવા પામ્યું હતું.

દ્વિચલણ પદ્ધતિમાં મોંઘી થઈ ગયેલી ધાતુનું ચલણ બહુધા દેશ-બહાર જવા પામે છે અને તે ઓછું થાય છે. ધારો કે દ્વિચલણ

પદ્ધતિવાળા દેશમાં રૂઠું અપકૃષ્ટ થયું છે; એટલે કે, તે રૂપાની પરકાશ દેશમાંની સોનાની કિંમત દેશની ટંકશાળની કિંમત કરતાં ઓછી થઈ છે. આથી સોનું કાઢી નાખનારા માણસને પરદેશનું રૂઠું સોંપી કિંમત મળે; અને તે જ રૂપાની દેશની ટંકશાળ વધારે કિંમત આપે. અર્થાત્ આ રીતે સોનું કાઢી નાખનાર માણસને લાભ મળે. આવેલ લાભ મળે ત્યાં સુધી દેશનું સોનું પરદેશમાં ઘસડાયા કરવાનું અને દેશમાં રૂપાની આયાત થયા કરવાની.

આ રીતે કાયદેસરના અને બજારના ભાવમાં થોડો વચ્ચો પણ તફાવત પડે કે તરત જ દિવ્યલક્ષુ પદ્ધતિ ડગમગવા લાગે છે; અને પરિણામે પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં પણ આવા ભાવમાં તફાવત પડવાનો કેટલો સંભવ છે, તેય વિચારવા જેવી બાબત છે. એક પક્ષ એમ કહે છે કે, બંને ધાતુની ઉત્પત્તિમાં સ્વાભાવિક તફાવત પડે તેમ છે અને તેથી એ બંને ધાતુની બેગવાઈમાં પણ તફાવત પડવો જ જોઈએ. તે જ પ્રમાણે બુદ્ધાં બુદ્ધાં ફારણોથી આ ધાતુઓની માગણીમાં પણ તફાવત પડવો સ્વાભાવિક છે. આથી બંને ધાતુના બજારભાવમાં તફાવત પડવાનું વધારે સંભવિત થાય છે; અને જો એમ થાય તો દિવ્યલક્ષુ પદ્ધતિ ડગમગવા લાગે છે. હવે આ બાબતના સમર્થનમાં દિવ્યલક્ષુ પદ્ધતિના વિરોધીઓ એમ કહે છે કે, એ પદ્ધતિમાં સરકારને વારંવાર ભાવ બદલવો પડે છે. ખીજી તરફથી વળી એમ પણ કહેવામાં આવે છે કે દિવ્યલક્ષુ દેશમાં ખીજી ધાતુની એકંદર બેગવાઈ પુષ્કળ હોય તો ધાતુની સમતાવહ કયાથી બજારભાવ કાયદેસર ભાવથી ઓછોવતો થઈ શકે જ નહિ. આના સમર્થનાર્થે આ પદ્ધતિના સમર્થકો યુરોપના ઇ. સ. ૧૮૭૩ સુધીના ઇતિહાસનો દાખલો દે છે. હવે આપણે આ મહત્વના મુદ્દાનો વિચાર કરીએ.

દિવ્યલક્ષુ પદ્ધતિની સ્થિરતાના સંબંધમાં જે વિરોધી પ્રમાણ રજૂ કરવામાં આવે છે તે એ છે કે કોઈ પણ ધાતુના સંસ્કૃતિમાં કિંવા તેથી માગણીમાં થોડો પણ ફેર પડે તો તે ધાતુનો ભાવ બજારમાં

ભાવની સાથે સરખો રહી શકે નહિ, પણ તેમાં ફેર પડે. પરંતુ સમતાવહ ક્રિયાના સમર્થકો આ જ પ્રમાણનો ઉલટો અર્થ કરે છે. ધારો કે દ્વિચલણી દેશની બહારના દેશોમાં ચાંદીનો ભાવ થોડા પ્રમાણમાં વધ્યો અને તેનો બજારભાવ દ્વિચલણી દેશમાં કાયદેસર ભાવ કરતાં સહેજ ઓછો થયો. પૂર્વે કહેવામાં આવ્યું છે તેમ આવા સમયે દ્વિચલણી દેશમાંનું સોનું બહારના દેશોમાં મળતું સસ્તા ભાવનું રૂપું ખરીદવા માટે ત્યાં ઘસડાઈ જવાનું. પરંતુ એ જ સમયે જો ચાંદીની માગણી વધી પડે તો તેનો ભાવ ચડવા પામે; અને સોનાનો જથ્થો મોટા પ્રમાણમાં હોય તો તેનું મૂલ્ય ઓછું થાય. બન્ને ધાતુની સમતાવહ ક્રિયાને લીધે બજારભાવ કાયદેસરના ભાવના પ્રમાણમાં જ રહેવા પામે. પરંતુ તેમ થવા માટે બન્ને ધાતુ પુષ્કળ જથ્થામાં હોવી જોઈએ. પરંતુ અંતર્રાષ્ટ્રીય દ્વિચલણીની યોજનામાં તો એ ધાતુનું પુષ્કળ પ્રમાણ હોવું જ જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે. અમુક દેશ એકાકી એટલે સ્વતંત્ર દ્વિચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કરે તો તે પડી ભાંગવી જોઈએ, એમ દ્વિચલણવાદી સંપત્તિશાસ્ત્રકારો કબુલ કરે છે. પરંતુ એમનું કહેવું એમ છે કે, દુનિયાનો કોઈ પ્રમુખ અને ઔદ્યોગિક દેશ દ્વિચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર પરસ્પરના સંપત્તી, જોડાણથી કરે તો તે સારી રીતે ચાલી શકે. એક સ્ટુલને ઊભું રાખવા માટે એક પાયો ન ચાલી શકે; પરંતુ તેમ કરવા માટે ત્રણ કે ચાર પાયા હોવા જોઈએ એ વાત જેમ નિઃશંક છે તે જ પ્રમાણે ઉપર્યુક્ત એ વિધાનોમાં વિસંગતતા જેવું કશું જ નથી. દ્વિચલણ પદ્ધતિમાં સમતાવહ ક્રિયા કેવી રીતે ચલાવી શકાય તે વિશે એક દૃષ્ટાન્ત લઈએ. એમ ધારો કે ઈ. સ. ૧૮૭૩ માં ફ્રેન્ચ તેમજ ઇતિર ટંકશાળોની ચાંદી બંધ કરવાને સાર મોટા મોટા દેશોએ ૧૫૧ ને ૧ એ ભાવથી અંતર્રાષ્ટ્રીય દ્વિચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો. હવે પ્રશ્ન એટલો જ રહે છે કે, દ્વિચલણની શરત પાળવા માટેનો એ નક્કી કરેલો ભાવ સ્થિર રહે છે કે નહિ. સમતાવહ ક્રિયાનું પરિણામ તમાસી બેવડા માટે અમુક આંકડા

લક્ષને વિવેચન કરવાથી આ મુદ્દો વધારે સ્પષ્ટ થશે. આનો ઉત્તર આપનારાઓ એવો આક્ષેપ કરે છે કે, અંતર્રાષ્ટ્રીય દ્વિયલણ પદ્ધતિનાં સ્વીકાર પછીનાં વીસ વર્ષોમાં સોનાનો ભાવ કિતરો જ હોવો જોઈએ. હવે એક બીજી કલ્પના કરીએ. ધારો કે, નાણું અને ધાતુ મળીને પૈસા માટે ૫૦ કરોડ પૌંડ સોનું પ્રચારમાં છે; તેમજ ચાંદીના પણ ૫૦ કરોડ પૌંડ છે. (આ આંકડા હંમેશના અંદાજ કરતાં ઓછા ધારવામાં આવ્યા છે) સોનાની વાર્ષિક સરેરાસ પેદાશ બે કરોડ પૌંડની અને ચાંદીની ૬ કરોડ પૌંડની છે. (આમાં સોનાની પેદાશ સહજ ઓછી અને ચાંદીની સહજ વધારે કલ્પવામાં આવી છે) હવે દુનીયાની સોનારૂપાની પેદાશમાંથી એક કરોડ પચાસ લાખ પૌંડ સોનું કળાકૌશલ્યનાં કાર્યો અર્થે અને પૂર્વના દેશોમાં મોકલવામાં વપરાય છે; એટલે કે પૈસા માટે ૫૦ લાખ પૌંડ સોનું રહ્યું. હવે ૬ કરોડ પૌંડની ચાંદી પૈકી બે કરોડની ચાંદીનો ઉપયોગ કળાકૌશલ્યના કાર્યાર્થે તેમજ બહાર દેશોવરમાં મોકલવામાં થાય છે; એટલે કે પૈસા માટે ૪ કરોડ પૌંડની ચાંદી રહી. આ રીતે કલ્પના કરીએ તો ૫૦ લાખ પૌંડ સોનું અને ચાર કરોડ પૌંડ ચાંદી દેશનાં નાણાં માટે રહે. (સોનાનો ભાવ ચડે અને ચાંદીનો ભાવ કિતરે એ બાબતને અનુકૂળ આ કલ્પના કરવામાં આવી છે) માગણી અને જંગવાદની ઉપર કલ્પેલી સ્થિતિ ધ્યાનમાં રાખીને હવે એવી કલ્પના કરીએ કે, બજારભાવ ૧પાા ને ૧ ને બદલે ૨૦ ને ૧ ના પ્રમાણમાં આવીને ઉભો રહે. અર્થાત્ એક ઔંસ સોનાના બદલામાં ૧પાા ઔંસને બદલે ૨૦ ઔંસ ચાંદી પડવા લાગી. કાયદેસર રીતે સોનાના નાણાના બદલામાં જોટલાં રૂપાનાં નાણાં મળી શકે તેના કરતાં સોનાની ધાતુના બદલામાં વધારે ચાંદી મળી શકે. અર્થાત્ એમ થાય તો કોઈ પોતાનું સોનું ટંકશાળમાં લઈ જાય નહિ; એટલું જ નહિ, પરંતુ સોનાનું નાણું ગળાઈ જાય અને તેમાંથી નીકળતું સોનું બજારમાં વેચાવા લાગે અને ચાંદીનાં નાણાં પાડવાનું ચાલુ જ રહે. જ્યાં

સુધી કાયદેસર ભાવ અને બજારભાવ સરખા જ રહે ત્યાં સુધી નવું સોનાનું નાણું નહિ પાડતાં તેનું જે નાણું હોય તે પણ ગણાયે જવાનું. હવે બજારભાવ અને કાયદેસરના ભાવમાંના તફાવતનું પરિણામ જોઈએ. આ રીતે એ બધું સોનું રૂપાનાં નાણાનાં બદલામાં વેચાઈ જાય. હવે પ્રશ્ન એ ઉદ્ભવે છે કે, એટલી બધી ચાંદી આવે ક્યાંથી? ચાંદીનાં નાણાં પાડવા માટેની ચાંદીની પેદાશ ફક્ત ચાર કરોડ પૌંડની છે. તે પૈકીની ૫૦ લાખ પૌંડની ચાંદી સોનાના બદલામાં ખપી જાય એટલે બાકીની ૩ કરોડ અને ૫૦ લાખ પૌંડ ચાંદી સિલિકે રહી. આટલી ચાંદી વડે ૫૦ કોટિનું પ્રચારમાં રહેતું સોનું અદૃશ્ય થઈ જવું જોઈએ; અને ઉપરના આંકડા મુજબ પરિણામ આવવાને ઓછામાં ઓછાં પંદર વર્ષ પણ લાગે જ. તેમજ જે કંઈ પ્રતિકૂળ કારણો ન હોય તો તે પૂર્વે પણ દ્વિચલણ પદ્ધતિ પડી ભાગે.

અહીં સુધી આપણે એક જ બાબતનો વિચાર કર્યો. પ્રચારમાંથી અદૃશ્ય થયેલું એટલું બધું સોનું ક્યાં જતું હશે, એ પણ વિચારવા જેવો છે. એટલું તો સ્પષ્ટ જ છે કે એ બધું સોનું બજારમાં વેચાવા આવવું જોઈએ જ. એટલે કે અગાડના એક કરોડ અને ૫૦ લાખ પૌંડ સોનામાં, ચાંદીના બદલામાં આવેલા ૪ કરોડ પૌંડ સોનાનો હિસેરો થયો. તે અરસામાં પૂર્વે જે સોનાનું નાણું પાડવામાં આવ્યું હોય તે પણ ગણાઈ ગયું હોય. અર્થાત્ પૂર્વની વાર્ષિક પેદાશ કરતાં ત્રણ ગણું સોનું બજારમાં એકઠું થવા પામે. આટલા બધા વધી પડેલા સોનાના વધારાની અસર તેના મૂલ્ય પર થવા વગર રહે નહિ એ દેખીતું જ છે. આ રીતે એક વર્ષનો વધારાનો સોનાનો સંગ્રહ દરદાગીનામાં વપરાઈ ગયા પૂર્વે જ સોના રૂપાનો ભાવ જૂના કાયદેસરના ભાવ જેટલો જ આવીને ઉભો રહે એમાં શંકા નથી. આ સમયે ચાંદીની માગણી વધી પડે અને તેનો ભાવ તેજ ચાલે. તે જ

પ્રમાણે પ્રથમારંભમાં ન્યાં સુધી ચાંદી અપકૃષ્ટ ધાતુ તરીકે રહે ત્યાં સુધી ચાંદી કરતાં સોનાની ઉત્પત્તિને વધારે ઉત્તેજન મળે.

ઉપરના દાખલાથી એમ સમજાશે કે, સમતાવહ ક્રિયાથી દ્વિચલણ પદ્ધતિ આન્તર્રાષ્ટ્રીય હોય તો બિલકુલ પણ ભાંગે નહિ. તે માટે ઐતિહાસિક પ્રમાણો પણ છે. સને ૧૫૦૦ થી ૧૮૭૩ સુધી, એટલે કે લગભગ ચાર શતક સુધી સોના રૂપાના ભાવમાં એકદમ બહુ ભારે ચલવિચલ થવા પામી નથી એમ યુરોપના ઇતિહાસ પરથી જોઈ શકાય છે. આ વિષયની પ્રતીતિ માટે આ ભાગના ૧૦ મા પ્રકરણમાં કોષ્ટક આપેલું છે. આનું કારણ એ છે કે, તે કાળમાં યુરોપમાંના ઘણાખરા દેશોમાં દ્વિચલણ પદ્ધતિ ચાલુ હતી. આથી કરીને સોના રૂપાનો ભાવ તે કાળમાં માત્ર થોડાઘણા ફેરફાર સિવાય બહુધા સ્થિર જ રહેતો. કદાચ ભાવમાં ચઢકતર થતી તોપણ તે બહુ જ થોડા પ્રમાણમાં થતી; અને તેથી વેપારમાં કોઈ વાર મોટો ધક્કો લાગતો નહિ. વળી સને ૧૮૭૩ ની પૂર્વેના ૧૭ વર્ષના ભાવની સ્થિરતા તો ખાસ લક્ષમાં રાખવા જેવી છે. સને ૧૮૦૧થી સને ૧૮૧૦ સુધી ચાંદીની ઉત્પત્તિ સોનાના કરતાં ત્રણ ગણી હતી; ન્યારે સને ૧૮૫૬ થી ૧૮૬૦ સુધીના ચાર વર્ષમાં ચાંદી કરતાં સોનું ત્રણ ગણું બહાર આવ્યું હતું. આમ છતાં પણ સોના રૂપાના ભાવ સ્થિર રહ્યા હતા. જગતને ખજાનખાવી દે તેવી નેપોલીયનના કાળની લડાઈઓ દરમીયાન તેમજ અમેરિકાના પ્રજાકીય વિગ્રહોમાં પણ સોના રૂપાના ભાવ સ્થિર રહ્યા હતા. પરંતુ સને ૧૮૭૩ પછી આ ભાવમાં ક્રાન્તિકારક તફાવત પડતો ગયો. એમ શાથી થવા પામ્યું તે વિષે આપણે આગળ વિવેચન કરવાનું હોઈ હાલ તો આપણે આન્તર્રાષ્ટ્રીય દ્વિચલણ પદ્ધતિની યોજનાઓના લાભ વિચારીને આ વિષય પૂરે કરીયે.

આન્તર્રાષ્ટ્રીય દ્વિચલણ પદ્ધતિના લાભ ખુલ્લા જ છે. પૂર્વના ઇતિહાસ પરથી માલૂમ પડે છે કે, સોના કરતાં ચાંદીનો ભાવ હમેશાં વધારે સ્થિર હોય છે. આથી જો કાયમનો ભાવ સોના રૂપાથી ચલિત ન થયાં કરતો હોય તો બન્ને ધાતુઓ વધારે સ્થિર થાય. અત્યારે આખી દુનીયામાં લોકસંખ્યાની તેમજ ઉદ્યોગની વૃદ્ધિ થઈ રહી છે. આવી વધતી જતી લોકવસતિને તેમજ ઉદ્યોગવૃદ્ધિને પૈસાની વૃદ્ધિની જરૂર પડે જ; અને તે દ્વિચલણ પદ્ધતિદ્વારા જ થઈ શકે. વળી સંપત્તિની વૃદ્ધિ સાથે કળાકૌશલ્યના કાર્યોમાં પણ સોનારૂપાનો વધારે ઉપયોગ થાય છે; કેમકે તેમાં તેની જરૂર પડે છે. મોટા પ્રમાણમાં થતા વ્યાપારને લીધે નાણાનું નુકસાન પણ વધે છે અને તેને પહોંચી વળવા માટે પણ દર વર્ષે ઘણું સોનું રૂપું જોઈએ છે. પરંતુ આ પદ્ધતિથી મોટા લાભ તો એ થાય છે કે, તેને લીધે આખી દુનીયાની ચલણપદ્ધતિ એક થાય અને સોનું અને રૂપું વાપરનારા દેશોની વ્યાપાર સંબંધી અનિશ્ચિતતા પણ દૂર થાય. આ પદ્ધતિથી આખી દુનીયાનો વ્યાપાર વધી શકે; જ્યાં મૂડી થોડી હોય ત્યાં તે તરત જાય; અને ઔદ્યોગિક બાબતમાં પછાત ગણાતા દેશો જલદી આગળ આવે. સારાંશ કે, વજનની બાબતમાં જેમ એક જ પદ્ધતિ સાર્વત્રિક હોવી ઇષ્ટ છે, ટપાલની બાબત પણ જેમ સઘળા સુધરેલા દેશોમાં સર્વસંમત જેવી છે, રેલ્વેની બાબતમાં પણ સઘળા દેશોમાં જેમ એકસૂત્રીપણું આવવા લાગ્યું છે, તે જ પ્રમાણે પૈસાની બાબતમાં પણ સઘળા દેશોમાં એક જ પ્રકારની પદ્ધતિ હોય તો તે ઇષ્ટ છે એ વાત નિઃશંક છે. વળી ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે એવી પદ્ધતિ સાર્વત્રિક થવાથી કંઈ કોઈ દેશનું સ્વાતંત્ર્ય નષ્ટ થતું નથી; તેની વ્યવસ્થાને પણ એ પદ્ધતિથી નુકસાન થતું નથી, કિંવા તેની દેખરેખ પણ ઓછી થતી નથી; એટલું જ નહિ પણ તેને લીધે કોઈ પણ દેશના પ્રત્યક્ષ વ્યવહારના ચલણમાં પણ ફેરફાર પડી શકતો નથી. ઇંગ્લંડનો પૌંડ રહેશે, જર્મનીનો માર્ક રહેશે,

ક્રાન્સનો ટ્રંક રહેશે, અમેરિકાનો ડૉલર રહેશે. દેશની આન્તર્વ્યવસ્થાએ કોઈ પણ જાતનો તરફવત પડશે નહિ, પડવાનું કારણ નથી. ટંકશાળનો અધિકાર પણ જે તે દેશનો જ રહેશે. દ્વિયલણ પદ્ધતિના આન્તર્-રાષ્ટ્રીય પ્રચાર માટે માત્ર એ જ બાબતની જરૂર છે. એક તો સર્વ રાષ્ટ્રોએ સાથે મળીને સોનારૂપાનો ભાવ નક્કી કરવો. જોઈએ; અને ટંકશાળમાં એ બંને ધાતુઓનાં નાણાં પકાવીને તેના અમર્યાદ વાપરની કાયદેસર રીતે છૂટ મૂકવી જોઈએ. એટલે કે, ઈંગ્લેન્ડમાં શિલિંગના બદલામાં ઠરાવેલા ભાવના અને પૂર્ણ વજનવાળા શિલિંગ પાડીને તેના સંપૂર્ણ વાપરની છૂટ કાયદેસર કરવી જોઈએ; અર્થાત્ તેને ઉપનાણાનું સ્વરૂપ અપાયું છે તે કાઢી નાંખીને તેને મુખ્ય નાણાનું સ્વરૂપ આપવું જોઈએ. બ્રાજીલના દેશોમાં કોઈ પણ જાતનો વિશેષ ફેરફાર કરવાનું કારણ નથી. ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણેની પદ્ધતિ ઇ. સ. ૧૮૭૩ માં કિંવા તેની આસપાસમાં એકસંપીથી અને એકી સાથે આખી દુનીયામાં સ્વીકારાઈ હોત તો આન્તર્રાષ્ટ્રીય દ્વિયલણ પદ્ધતિ સહેજે અમલમાં આવી ગઈ હોત અને દ્વિયલણવાદ એ એક તાત્વિક વાદ રહેવા પામ્યો ન હોત.

પરંતુ હવે તો દ્વિયલણવાદ ફક્ત સંપત્તિશાસ્ત્રના ગ્રંથોમાં જ રહેશે એ નક્કી છે. કારણ કે જગતના પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં તે પદ્ધતિ અશક્ય જેવી થઈ પડી છે. જેમ જુદા જુદા ગ્રહો એકત્ર થવાનો યોગ કોઈકે જ વાર આવે છે—અર્થાત્ એવો યોગ એક વાર ગયો કે પછી તે કદાપિ આવતો જ નથી—તેમ દ્વિયલણ પદ્ધતિનો યોગ પણ એક અવસરે આવો જ હતો. પરંતુ અત્યારે તો તે અદશ્ય થયો છે, અને પુનઃ તે દશ્યમાન થાય એવો સંભવ દેખાતો નથી.

શાસ્ત્રીય દ્રષ્ટિથી જ્યારે દ્વિયલણ પદ્ધતિ દોષરહિત છે અને બધી રીતે લાભદાયી છે, ત્યારે વર્તમાન કાળમાં સુધરેલાં રાજ્યોનું વલણ એકચલણ પ્રત્યે કેમ દેખાઈ રહ્યું છે, એ પ્રશ્ન

થાય છે. તેમજ ધણીખરાં રાષ્ટ્રોએ એકચલણ પદ્ધતિનો વગર દીલે સ્વીકાર કેમ કર્યો હશે એ પણ વિચારણીય છે. આનો ઉત્તર એટલો જ છે કે, કેટલીક વાર બે બાબતો પૈકીની જે ઓછી લાભદાયી બાબત હોય છે તે અકસ્માતે પ્રથમ અસ્તિત્વમાં આવે છે. હવે, જો કે આ બાબત આકસ્મિકરીતે જ અસ્તિત્વમાં આવી હોય છે ખરી, પરંતુ તેને અનુકૂળ સંજોગો મળી જવાથી તેનું એ અસ્તિત્વ કાયમનું બનવા પામે છે. આ થાય છે એટલે બીજી વધારે લાભદાયી બાબતને માટે અવસર જ રહેતો નથી. જે પ્રમાણે જડ સૃષ્ટિને ગુરુત્વાકર્ષણનો નિયમ લાગુ હોય છે, તે જ પ્રમાણે એ નિયમ માનસિક અને વ્યાવહારિક સૃષ્ટિને પણ લાગુ છે જ. આકસ્મિક કારણોથી ચરઆત થઈ હોય તોપણ એકવાર સારી સંખ્યામાં પરમાણુઓ એક સ્થળે ભેગા થયા કે તરત જ ગુરુત્વાકર્ષણનાં બાકીનાં પરમાણુઓ ત્યાં ભેગાં થઈ જાય છે. આ રીતે પૂર્વે જ્યાં કંઈ જ ન હોય ત્યાં એક જડ પદાર્થ તૈયાર થઈ જાય છે અને તે કાયમી સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે. આવી જ સ્થિતિ વ્યાવહારિક બાબતમાં પણ છે. સુધરેલી દુનીયા એકચલણ પદ્ધતિ પ્રતિ કેમ અને કેવી રીતે વળી તે નીચે બતાવેલા યુરોપના નાણાંના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ પરથી સમજાશે.

મધ્ય યુગના પ્રથમ પાદમાં યુરોપમાં મોટા ભાગે ત્રાંચુ અને ચાંદી એ બે ધાતુનાં જ નાણાં હતાં. અમેરિકાની શોધ પછી યુરોપમાં સોનાનું નાણું પ્રચારમાં આવવા લાગ્યું. ૧૪ માં અને ૧૫મા સૈકામાં સોનું રૂપું ઝાઝું હાથ લાગ્યું નહિ. વેપારની વૃદ્ધિને લીધે પૈસાની કિંમત વધી અને વસ્તુઓની કિંમત ઘટી. આ વખતે ચાંદીની ઝાઝી પેદાશ થઈ નહિ; અને તેથી સોના રૂપાના ભાવ ફર્યા. ૧૨ ના ૧ થી ૯ ના ૧ સુધી ભાવ આવી ગયા. પણ બે ત્રણ સૈકા સુધી

સાધારણરીતે ૧૦ ના ૧ ના સુમારમાં આ ભાવ કર્યા કરતો હતો. આ બધો વખત અને પછી પણ ૧૮૧૬ સુધી પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં યુરોપના સઘળા દેશોમાં દ્વિચલણ પદ્ધતિ ચાલુ હતી એમ કહેવામાં હરકત નથી. છતાં તે પદ્ધતિ આપોઆપ અને અકળિત રીતે અસ્તિત્વમાં આવી હતી; સૌની સંમતિથી ઘડાયેલી, વ્યવસ્થિત સ્વરૂપવાળી કે ખાસ ઘડવામાં આવેલી નહોતી, તેથી તેમાં કેટલીક ત્રુટીઓ હતી. દરેક દેશ સોના રૂપાનો ભાવ પોતપોતાની મરજી મુજબ ઠરાવે, એટલે ફ્રાન્સમાં તેનો એક ભાવ હોય તો ઇંગ્લંડમાં વળી બીજો જ ભાવ હોય. આ અવ્યવસ્થિતપણાને લીધે એ બે ધાતુનાં નાણાંમાં ફેર પડવા લાગ્યો, કારણ એ રીતે ઐશ્વર્યના સિદ્ધાન્તનો અમલ શરૂ થયો હતો. પણ સોળમા સૈકામાં અમેરિકામાં ચાંદીની ખાણો જડી આવી અને તેને પરિણામે યુરોપમાં ચાંદીની કિંમતમાં વિલક્ષણ ક્રાન્તિ થવા લાગી. આ ક્રાન્તિ ઈ. સ. ૧૬૬૦ માં પૂરી થઈ એટલે સોના રૂપાનો ભાવ ૧ ના ૧૫, એ પ્રમાણ પર આવી ગયો. ત્યારથી માંડીને ૧૯ મા સૈકા સુધી આ ભાવ ઘણુંખરું ઠીક ઠીક સ્થિર રહ્યો. આ કાળમાં સોના રૂપાના ભાવમાં કેટલી યે વાર વધઘટ થઈ, છતાં સોના રૂપાના ભાવના પ્રમાણમાં કંઈ બહુ ભારે ફેરફાર થયો નહિ. આ પ્રતાપ દ્વિચલણ પદ્ધતિનો છે. છતાં આકસ્મિક કારણોને લીધે બીજા દેશોમાં કાયદાથી ઠરેલો ભાવ ચાંદીને અનુકૂળ હતો, ત્યારે ઇંગ્લંડમાં તે સોનાને અનુકૂળ હતો. એને લીધે ઇંગ્લંડમાં સોનાના નાણાનો અને ફ્રાન્સમાં ચાંદીના નાણાનો વિશેષ પ્રચાર થયો. આખા યુરોપમાં ઇંગ્લંડ ઔદ્યોગિક અને વેપારી બાબતોમાં સૌથી વધારે આગળ-પડતું હતું. નેપોલીયનના કાળમાં આખા યુરોપમાં જાદવાસ્થળી મચી હતી તેને લીધે યુરોપનો ધંધો પડી ભાગ્યા જેવો થઈ ગયો હતો. પણ ઇંગ્લંડમાં શાન્તિ હતી; અને જો કે ઇંગ્લંડે નેપોલીયન વિરુદ્ધ આગેવાની લીધી અને ઇંગ્લંડે જ યુરોપના સઘળા દેશોને નેપોલીયન

૥મે લડવાને પૈસા પૂરા પાડ્યા, તોપણ એ ઉચલપાથલથી ઈંગ્લંડના
 પાર પર ખરાબ અસર ન થઇ, એટલું જ નહિ પણ ઉલટું તેના
 પારનું બળ વધારે દૃઢ થયું. ૧૮૧૫ માં નેપોલીયનનો પરાજય થયો
 ૥ને ઈંગ્લંડ વિજયશ્રીથી મંડિત થઇને આ ભયંકર યુદ્ધમાંથી બહાર
 ૥વ્યું. આ યુદ્ધની સમાપ્તિ પછી તો ઈંગ્લંડના વેપારમાં વધારે
 ૥ર આવ્યું. આ વખતે ચાંદીનો ભાવ કિતરી જશે એવી બીક
 ૥લંડના મ્હોટા મ્હોટા મુત્સદ્દીઓને પણ લાગી હતી; અને તેથી સોનું
 ૥ સિક્કાના દ્રવ્ય માટે સૌથી વધારે સ્થિર અને સગવડવાળું છે
 ૥મ મનાવા લાગ્યું હતું. વળી ઉદ્યોગ ધંધા અને વેપારની વૃદ્ધિથી
 ૥લંડ સમૃદ્ધ થયું હતું, તેથી ભારે ભારે કિંમતનાં સોનાનાં જ નાણાં
 ૥રાં એવી માન્યતા ફેલાઈ અને સને ૧૮૧૬ માં ઈંગ્લંડે સોનાની
 ૥ચલણ પદ્ધતિ સ્વીકારી. આ સમયમાં ઈંગ્લંડ જ સમૃદ્ધિ, વેપાર
 ૥ને એકંદરે રાજ્યવિસ્તારમાં પ્રથમપદે વિરાજતું હોવાથી ઈંગ્લંડની
 ૥મતિ વગર કોઈ પણ વાત બનવી અશક્ય હતી. વળી ઈંગ્લંડે
 ૥તાની એકચલણ પદ્ધતિ નહિ બદલવાનો નિશ્ચય કર્યો એટલે બીજાં
 ૥વળાં રાજ્યોને-ઈંગ્લંડનું અનુકરણ કરવાની બુદ્ધિથી કહો કે નાઈસિજો
 ૥-એક પછી એક એકચલણ પદ્ધતિનું અનુકરણ કરવું પડ્યું.
 ૥ રીતે અહીં ગુરુત્વાકર્ષણનું તત્ત્વ લાગુ પડ્યું. નેપોલીયનના યુદ્ધમાં
 ૥લંડે પોર્ટુગલને મદદ કરી હતી. આથી કરીને એ બન્ને રાજ્યો
 ૥એ દોસ્તી વધી અને વેપારના કરારો પણ અરસપરસ સગવડો
 ૥પવાના તત્ત્વ પર થવા લાગ્યા. તેથી સને ૧૮૫૪ માં પોર્ટુગલે
 ૥ એકચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો. આમ એ બન્ને દેશમાં
 ૥ની માગણી છેક જ ઘટી ગઇ. તેને પરિણામે બજારભાવમાં
 ૥ઉતર થવા લાગી. ફ્રાન્સમાં તો દ્વિચલણ પદ્ધતિ ચાલુ હતી, પણ
 ૥લા પડી ગયેલા દેશને તે પદ્ધતિ ટકાવી રાખવાનું મુશ્કેલ જણાવા
 ૥યું. આથી ઈ. સ. ૧૮૬૫ માં ફ્રાન્સ, ઇટલી, બેલજિયમ અને

સ્વિટ્ઝર્લેન્ડ, એ ચારે દેશોએ મળીને લેટિન યુનિયન ખાધીને દ્વિચલણ પદ્ધતિને વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ પર આણી. ઇ. સ. ૧૮૬૪ માં બ્રીસ પણ આ યુનિયનમાં જોડાયું, અને પછી થોડે થોડે સમયે સ્પેન, રોમાનીયા, સર્વીયા, બલ્ગેરીયા, એ બધાંએ પોતપોતાની ચલણ પદ્ધતિ લેટિન યુનિયનને મળતી કરી. તે દેશો આ યુનિયનના સભાસદો બની ગયા જેવું જ થયું. આ રીતે એક તરફ દ્વિચલણ પદ્ધતિને વધારે વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થતું ગયું અને બીજી તરફ એકચલણ પદ્ધતિને વધારે જોર મળતું ગયું. ઇ. સ. ૧૮૭૦ માં ફ્રાન્સ અને જર્મનીની વચ્ચે દારણ વિગ્રહ થયો તેમાં ફ્રાન્સે હાર ખાધી અને તેને જર્મનીને ચાર અબજ રૂપિયાની મેટ્રી ખંડણી આપવી પડી. પોતાના દેશમાં આવનારી આવડી મેટ્રી ગંગવર રકમનો લાભ લઈને જર્મનીએ સોનાની એકચલણ પદ્ધતિ ચાલુ કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. ઇંગ્લંડ સમૃદ્ધ બની ગયું તેવું કારણ એકચલણ પદ્ધતિ જ છે, એમ જર્મનીના મ્હોટા મ્હોટા મુત્સદીઓ માનતા થયા હતા. તેથી ૧૮૭૩ ની સાલમાં જર્મનીએ સોનાનું એકચલણી નાણું શરૂ કરી દેશમાંનું ચાંદીનું સઘળું નાણું ગજાવી નાખી તેને બજારમાં વેચવા કાઢ્યું. આખું જર્મની અત્યારે એક રાષ્ટ્ર બન્યું હતું. આવડા મોટા દેશની ચાંદીની માગણી ઓછી થઈ જવાથી અને બજારમાં ચાંદીનો સંગ્રહ વધી પડવાથી ચાંદીનો ભાવ ઘડાઘડ ઉતરવા લાગ્યો. ગાડી જેમ ઢોળાવ પરથી ઉતરે તેવી ચાંદીની સ્થિતિ થઈ ગઈ. એ બધી સોંધી ચાંદી ફ્રાન્સના લેટિન યુનિયનની ટંકશાળોમાં ઘસડાઈ આવવા લાગી. આમ ફ્રાન્સની દ્વિચલણ પદ્ધતિ પોતાના શત્રુને બેવડો પ્રાયદો કરનારી જણાવા લાગી. તેથી જર્મનીની સોંધી ચાંદીની આયાત પોતાના દેશમાં ન થવા પામે એ હેતુથી લેટિન યુનિયને ટંકશાળમાં ચાંદીના સિક્કા નહિ પાડવાનો કાયદો કરીને ચાંદીના પૂરને અંદર આવતું અટકાવ્યું. તે વખતે ફ્રાન્સ, લેટિન યુનિયનના અન્ય સભાસદો અને યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ,

એમણે સઘળાં મુખ્ય રાષ્ટ્રોની સંમતિથી સઘળા દેશોમાં દ્વિયલણુ પદ્ધતિ શરૂ કરવા માટે બહુ ખટખટ કરી. આ માટે ચાર પરિષદો મળી. પણ તેનો નિર્ણય અગાઉથી હરાવેલો હોય તેવો જ હતો. દ્વિયલણુ પદ્ધતિથી ઇંગ્લંડના લોકોને નુકસાન થાય તેમ હતું, કારણ ઇંગ્લંડે આખી દુનીયાને નાણાં ધીર્યાં હતાં. ઉત્તરતી પેદાશની સ્થિતિમાં જેમ જમીનનો ખંડ આપોઆપ વધે છે તેમ ઇંગ્લંડની ધીરધાર મોંઘા થતા જતા સોનાનાણામાં રહેલી હોવાથી તેની વ્જાજની આવક એની મેળે વધ્યે જતી હતી. જર્મની તો પોતાના સામર્થ્યની તેમજ તાજ મળેલા વિજયની ફ્રાંસમાં હતું અને તેથી તે પણ પોતાની નવીન પદ્ધતિનો ત્યાગ કરવા તૈયાર નહોતું. તે ઉપરાન્ત કેટલાયે સૈંદા સુધી કાયમ રહેલો સોના રૂપાનો ભાવ અદૃશ્ય થઇને તે દિવસે દિવસે ઉતરવા લાગ્યો, આથી તેનો હવે શો ભાવ હરાવવો એ વિષે સઘળાં રાષ્ટ્રોનો એક મત થતો ન હતો. કારણકે, પ્રત્યક્ષ બજારભાવ કાયમ કરે તો ફ્રાન્સ અને લૅટિન યુનિયનને નુકસાન થાય અને લૅટિન યુનિયનના કાયદાથી નક્કી કરેલો ભાવ હરાવે તો તે ભાવ અને હાલના બજારભાવમાં તો મોટો ગાજો પડી ગયો હતો. આથી જે ચાંદીનો ભાવ કાયદાથી વધારવામાં આવે તોપણ તે ભાવ ખરેખર વધે કે નહિ, તે અનિશ્ચિત હતું. તેથી સઘળા પ્રયત્નો વ્યર્થ ગયા. અમેરિકામાં ચાંદીની ખાણો પુષ્કળ હોવાથી આખી દુનીયા નાણાંની ધાતુ તરીકે તેનો જ સ્વીકાર કરે તો હીક, એવી અમેરિકાની ખૂબ ઇચ્છા હતી. દ્વિયલણુ પદ્ધતિના પ્રસારમાં સુગમતા થાય એટલા માટે અમેરિકન સરકારે અમુક ચાંદી દર વરસે ખરીદ કરવી જ જોઇએ એવા કાયદાઓ પણ કર્યા. આ જ ઉદ્દેશથી ઇ. સ. ૧૮૭૮માં ત્યાં બેંક ઓફ ડાયડો પસાર કરવામાં આવ્યો. શરમેન કાયદો ઇ. સ. ૧૮૮૦માં કરવામાં આવ્યો. આને લીધે અમેરિકામાં ચાંદી વધી પડી અને સોનું દેશમાંથી છોક નાબૂદ થયા જેવું થયું. યુરોપની બહારના

રૂપાના ઉતરતા ભાવને લીધે હિન્દુસ્તાનની તીજેરી પર માઠી અસર થવા લાગી. હિન્દુસ્તાનને હોમઆર્થસ તરીકે ઇંગ્લંડને મોકલવાં પડતાં નાણાંની કિંમત રૂપીયામાં ગણાવા લાગી અને હિન્દી સરકારને પોતાના જમાઉધાર પાસાના ટાંટીયા મેળવતાં પંચાત પડવા લાગી. કારણ આ બધી ભાંગતોડને લીધે ચાંદીનો ભાવ જે એક વાર ઘટ્યો તે હંમેશાં ઘટતો જ ગયો. ઇ. સ. ૧૮૭૨ માં પૂરાં થતાં સો વર્ષમાં સોના રૂપાનો ભાવ ૧ ના ૧૫ થી ૧૫૫૫ સુધી હતો. અર્થાત્ સોના રૂપાની પેદાશમાં ગમે તેટલો તફાવત પડ્યો હોય તોપણ જે ભાવ લગભગ એક સૈકા સુધી સ્થિર રહ્યો હતો તે જ ભાવ ઇ. સ. ૧૮૭૩ થી ઇ. સ. ૧૮૯૩ સુધીનાં વીસ વરસમાં ૧ ના ૨૬ નો થઈ ગયો; એટલે કે લગભગ દોઢાંથી પણ વધી ગયો. આથી હિન્દુસ્તાન સરકારનાં હાજી ગગડી ગયાં, અને પોતાની તીજેરીઓને દેવાળું કાઢવું પડશે માટે નાણાં વપસેનો કાયદો ઘડવાની જરૂર છે એમ માનીને તેણે હિન્દી વજરને કેટલીક સૂચનાઓ મોકલી. તેનો વિચાર ચલાવવા માટે હર્શેલ નામના ગૃહસ્થના અધ્યક્ષપણા નીચે હર્શેલ કમિટી નીમવામાં આવી. તેની સૂચના પ્રમાણે ઇ. સ. ૧૮૯૩ની આખરમાં હિન્દુસ્તાન સરકારે પોતાની ટંકશાળો બંધ કરી અને રૂપીયાની સંખ્યા કમી કરી રૂપીયાની કિંમત કૃત્રિમ રીતે વધારીને હુંડીયામણની પોતાની અડચણમાંથી મુક્ત થવાનો માર્ગ કાઢ્યો. આ કાયદાથી રૂપીયાની જે ખૂબ મહોટ્ટી માગણી હતી તે ઘટી ગઈ અને ચાંદીનો ભાવ વધારે ઉતરતો ગયો. આ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનમાં ચાંદીનાં ખુદ્દાં નાણાં બંધ થયાં એટલે અમેરિકાએ પોતાનો શરમેન કાયદો રદ કર્યો. આમ અમેરિકાને દ્વિચલણ પદ્ધતિના પ્રસારનો માર્ગ સરળ કરવાનો પ્રયત્ન છોડી દેવો પડ્યો. હિન્દુસ્તાન અને અમેરિકાના આ બે કાયદાઓથી ચાંદીનો ભાવ ગગડી ગયો. ૧૮૯૦ માં જે ભાવ ૧૯૬ ના ૧ ના પ્રમાણમાં હતો તે ફક્ત ચાર-જ વર્ષના ગાળામાં

એટલે ૧૮૮૪ માં ૩૨૬ ના ૧ ના પ્રમાણ પર આવીને ઉભો-
અમેરિકાએ વળી બીજાં થોડાં વરસ ચાંદીના પ્રસાર માટે પ્રયત્ન
કર્યો. પણ તે પ્રયત્ન અરણ્યરૂઢન જેવો હતો. એક પછી એક એમ
સઘળા દેશોએ ઇંગ્લેન્ડ અને જર્મનીનું અનુકરણ કરીને એકચલણ
પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો. દાખલા તરીકે ૧૮૮૨માં ઑસ્ટ્રિયાએ એક-
ચલણ પદ્ધતિને કાયદેસર બનાવી. ૧૮૮૫માં ચિલી દેશે પણ તેમજ કર્યું.
છેવટે રશીયા અને જાપાન એ એ દેશોએ પણ ઇ. સ. ૧૮૮૭માં
સોનાનાં નાણાંનો સ્વીકાર કર્યો. હિન્દુસ્તાનમાં ઇ. સ. ૧૮૮૩માં
જે ધોરણ સ્વીકારવામાં આવેલું તેથી હુંડીયામણ પર ધારેલું પરિ-
ણામ થતું ગયું. શરૂ કરેલા ધોરણની પરિપૂર્ણતા કરવાનો ૧૮૮૮માં
હિન્દુસ્તાન સરકારે ઠરાવ કર્યો અને હિન્દમાં સોનાના પૌંડની લેણદેણનું
ચલણ કાયદેસર બનાવ્યું. રૂપિયા માત્ર ઉપપૈસા જેવો ગણાવા લાગ્યો;
તોપણ તેને અમર્યાદ પ્રમાણમાં ચલાવવાનું નક્કી થયું. ૧૯૦૦ માં
અમેરિકાએ છેવટે સોનાની જ એકચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો.

જગતનાં મુખ્ય રાષ્ટ્રોની ચલણ પદ્ધતિનો ઇતિહાસ આ છે.
આખા જગતમાં એકચલણ પદ્ધતિનો ચપોચપ સ્વીકાર કેવી રીતે
થયો તે આ ઉપરથી સમજાશે. એકચલણ પદ્ધતિ અને દ્વિચલણ
પદ્ધતિ વચ્ચે વર્ષોનાં વર્ષો સુધી સતત યુદ્ધ જામ્યું હતું, અને કેટલાક
વખત સુધી તો કંઈ પદ્ધતિનો વિજય થશે એ પણ કહેવું કઠણ હતું.
તાર્ત્વિક દૃષ્ટિથી તો દ્વિચલણ પદ્ધતિને વિજય મળવો જોઈતો હતો,
પણ દુનીયામાં બધી વસ્તુઓ તાર્ત્વિક દૃષ્ટિથી જ બને એવો કંઈ નિયમ
નથી. તેમાં આકસ્મિકપણું કરીને પણ એક ભાગ હોય છે. આ બાબતમાં
પણ એમ જ બન્યું. આકસ્મિક કારણોને લીધે ઇંગ્લેન્ડમાં મ્હોટે
ભાગે નાણું સોનાનું જ થઈ ગયું હતું; ઇંગ્લેન્ડના વધતા જતા
વ્યાપારથી તે સમૃદ્ધ બનવા લાગ્યું હતું; ચાંદીનો ભાવ ઘટયે જ જશે કે
શું એવી શંકા તે કાળના મુત્સદ્દીઓને થઈ હતી; તેથી ૧૮૧૬ની.

સાલમાં ઇંગ્લિંડે સોનાની એકચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો. સમાન સામર્થ્યની ગજબાહની રમતમાં રમનાર બે પક્ષોમાંથી વિજયશ્રી કયા પક્ષને માળ અપશે એ કહેવું જોમ કઠણ છે, તેમ ૧૮૧૬ થી ૧૮૭૩ સુધીના કાળમાં એકચલણ અને દ્વિચલણ પદ્ધતિ પૈકીની કઈ પદ્ધતિને વિજયશ્રી મળશે તે કહેવું પણ મુશ્કેલ હતું. પણ ૧૮૭૩માં જર્મનીએ ઇંગ્લિંડનું અનુકરણ કર્યું. પછી જોમ ગજબાહમાં કેટલાક વખત સુધી બંને બાબતોનું જોર સરખું રહે છે અને દોરડું વચ્ચે વચ્ચે રહે છે, પણ એક વાર એક બાબતોએ જોર વધ્યું કે પછી તરત જ બીજો પક્ષ પાછો હડવા લાગે છે, તે પ્રમાણે ઇંગ્લિંડ અને જર્મની જેવાં બે બલવાન રાષ્ટ્રની શક્તિ એકત્ર થવાથી એકચલણ પદ્ધતિનું જોર વધ્યું; અને અમેરિકા તેમજ લેટિન યુનિયને દ્વિચલણ પદ્ધતિ માટે ઘણી જ ઝીક ઝીલી છતાં એ રીતે ચલણ યુદ્ધનું તો છેવટ આવ્યા જેવું જ થયું. અને પાછળ લખ્યા પ્રમાણે હિન્દુસ્તાન જેવા વિશાળ દેશે પણ ચાંદીને નિર્નિષ્કલ્પ આપ્યું. એટલે તો પછી એકચલણ અને દ્વિચલણ પદ્ધતિનું યુદ્ધ પૂરું થયું અને પરિણામે સઘળાં રાષ્ટ્રોએ એક પછી એક ચપોચપ એકચલણ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કરવા માંડ્યો.



પ્રકરણ ૯ મું

હિન્દુસ્તાનનું નાણું અને ચલણ પદ્ધતિ

હિન્દુસ્તાનની સંસ્કૃતિની અતિ પ્રાચીનતાને લીધે તેમજ તેના પૂર્વકાળના ઇતિહાસના અભાવને લીધે હિન્દુસ્તાનનું નાણું એ સંપત્તિ-શાસ્ત્રનો વિષય ન રહેતાં અત્યારે પુરાતત્ત્વ સંશોધનનો એક મહત્વનો ભાગ થયો છે. પણ અહીં આપણે એ દૃષ્ટિથી બિલકુલ વિચાર કરવાનો નથી. એટલું ખરું કે નાણાંની કલ્પના હિન્દુસ્તાનમાં ઘણા જૂના કાળથી પરિચિત છે એમાં શંકા નથી. સંસ્કૃતનો આદિ ગ્રન્થ જે ઋગ્વેદ તેમાં નાણાંની કલ્પના દેખાતી નથી. ઋગ્વેદ કાળના ઋષિઓને સોનું અને લોહું એ ધાતુઓની માહિતી હતી એ નિર્વિવાદ છે. એ ધાતુઓનો પૈસા તરીકે ઉપયોગ થતો હશે કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે. પણ જે પ્રમાણે અન્ય દેશોમાં પૈસાનો વિકાસ થતો ગયો તે જ પ્રમાણે અહીં પણ થયો હશે, એ દેખીતું છે. ગોપાલવૃત્તિવાળા સમાજમાં ઢોરઢાંખરનો નાણા તરીકે ઉપયોગ થતો એમ સમાજશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે; વળી સંસ્કૃત ભાષાનાં કોઈ કોઈ વાક્યો પરથી એ સ્થિતિમાંથી આર્યલોકો પસાર થયા હશે એમ સ્પષ્ટ દેખાય છે. ‘ઘૃતિર વસ્તુઓનું મૂલ્ય અમુક ગાયો જ હતું’ અથવા ‘અમુક ગાયોનું પારિતોષિક મળ્યું’ એવાં એવાં વાક્યો સંસ્કૃત વાક્યમયમાં મળી આવે છે. તે પરથી એમ માનવાનું કારણ મળે છે કે આર્ય લોકો ગોપાલવૃત્તિની દશામાંથી પસાર થયા હોવા જોઈએ, અને તે કાળમાં ઢોરનો પૈસા તરીકે ઉપયોગ થતો હશે. પણ સોનાની ધાતુની માહિતી મળ્યા પછી તરત જ સોનાનો પૈસા તરીકે ઉપયોગ થવા લાગ્યો હોવો જોઈએ.

અશોકના સમયમાં નાણાંનો પ્રચાર સારી પેઠે થયો હતો; કેમકે તે કાળના ધણા સિક્કા મળી આવ્યા છે. તેથી સુમારે ઇ. સ. પૂર્વે ત્રણસો વર્ષથી હિન્દુસ્તાનમાં સોના રૂપાના નાણાંનો પ્રચાર જણાય છે એમાં શંકા નથી.

પરંતુ હિન્દુસ્તાનના આ બાબતના ઇતિહાસનો અભાવ હોવાથી વિગતવાર માહિતી મળી શકે એમ નથી. તે સિવાય પૂર્વકાળમાં હિન્દુસ્તાનમાં હજારો સ્વતંત્ર રાજ્યો હતાં. અર્થાત્ હિન્દુસ્તાન એક ખંડ જેવો હતો અને જેમ 'યુરોપની ચલણ પદ્ધતિ' એ શબ્દપ્રયોગ અર્થ વગરનો છે તેમજ હિન્દુસ્તાનમાં પણ હતું. હિન્દુસ્તાનના જુદા જુદા પ્રાન્તોમાં જૂદી જૂદી જાતનાં નાણાં ચાલતાં. પણ સામાન્ય રીતે હિન્દુસ્તાનમાં ધણા સૈકા સુધી દ્વિચલણ પદ્ધતિ ચાલુ હતી એમ કહેવામાં હરકત નથી. અર્થાત્ હિન્દુસ્તાનમાં પણ યુરોપના જેવી જ સ્થિતિ હતી. મહાન અકબરના સમયમાં હિન્દુસ્તાનનો ધણો મોટો ભાગ એક છત્ર નીચે આવ્યો અને એ રાજ્યમાં બીજા બધા સુધારા સાથે ચલણ પદ્ધતિને પણ વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ અપાયું એમ 'આબ્દને-અકબરી' પરથી માલુમ પડે છે. આ ગ્રંથમાં એ વિષે ધણી માહિતી આપવામાં આવી છે. પૂર્વે નાણાંની ટંકશાળો પુષ્કળ હતી અને તે ખાનગી હતી; પણ અકબરે આ બધો જોટાજો કાઢી નાખી ટંકશાળના મુખ્ય અને ગૌણ એવા ભેદ કરીને ટંકશાળોની સંખ્યા ઓછી કરી નાંખી. સર્વ પ્રકારનાં નાણાં પાડવા માટે મુખ્ય ચાર જ ટંકશાળો રહેવા દેવામાં આવી. એક આગ્રામાં, એક બંગાળમાં, એક અમદાવાદમાં અને એક કાબુલમાં, એ પ્રમાણે ચાર ટંકશાળો રાખવામાં આવી. માત્ર રૂપાનાં અને ત્રાંબાનાં નાણાં પાડવા માટે બીજાં દશ સ્થળે પરવાનગી અપાઈ હતી, અને તે ઉપરાંત ત્રાંબાના પૈસા પાડવા માટે દેશમાં બીજી એવીસ જગ્યાઓ દરાવવામાં આવી હતી.

‘આધને-અકબરી’ માં અકબરના કાળમાં ચાલતાં નાણાંની માહિતી આપેલી છે. નાણાંનો આકાર કેવો હતો, તેનું વજન કેટલું હતું, બીજાં નાણાંની સાથે તેનો કેટલા પ્રમાણમાં વિનિમય થઈ શકતો, તેના પર કયા અક્ષરો અને વાક્યો કેતરવામાં આવતાં, એ બધી માહિતી એ ગ્રંથમાં મળે છે. આ ઉપરથી એમ દેખાય છે કે અકબરના કાળમાં સોનું, રૂપું અને ત્રાંબું એ ત્રણ ધાતુના સિક્કા પાડવામાં આવતા. સોનાના સિક્કા અનેક જાતના હતા. રૂપાનું નાણું રૂપીયા હતા અને ત્રાંબાનું નાણું દામ હતા. સધળી મુસલમાની રિયાસતોમાં લગભગ આખા હિન્દુસ્તાનમાં દ્વિચલણ પદ્ધતિ જ ચાલુ હતી. હોન, મહોર, દીનાર, એ બધાં સોનાનાં નાણાં હતાં. સોનાનું વિશેષ વપરાશનું નાણું મહોર જ હતી. મહોર એ શબ્દ શરસી ભાષાનો છે અને તેનો અર્થ ‘સિક્કો’ થાય છે. તે કાળમાં સોનાના ટુકડા પર રાજાનો સિક્કો પાડીને નાણું પાડવાની પદ્ધતિ હતી, એમ વ્યુત્પત્તિ પરથી દેખાય છે.

શિવાજીના કાળમાં દક્ષિણમાં હોનનો વધારે પ્રચાર હતો એમ દેખાય છે; કારણ કે શિવાજીના અષ્ટ પ્રધાનોનો પગાર હોનમાં જ અપાતો એમ ઇતિહાસ પરથી જણાય છે. શિવાજીને રાજ્ય મળ્યા પછી તેણે પોતાના નામના પૈસા અગર શિવરામ પાડ્યા. શિવાજીએ પોતાના નામનો રૂપીયો પણ પાડ્યો હતો. પણ આ બે પ્રકારનાં નાણાં પૈકી રૂપીયો બહુ રૂઠ થવા પામ્યો નહિ. પરંતુ પૈસો આખા દક્ષિણ-મહારાષ્ટ્ર અને કર્ણાટકમાં, એટલું જ નહિ પણ મરાઠી રાજ્યનો જે જે પ્રાન્તોમાં વિસ્તાર થયો તે સધળા પ્રાન્તોમાં, શિવરામ તરીકે પ્રચાર પામ્યો અને પૂરેપૂરો રૂઠ થયો. મરાઠીશાહીમાં ટંકશાળનું કામ સરકારે પોતાના હાથમાં લીધું નહોતું. ટંકશાળો ખાનગી લોકોના હાથમાં જ હતી. છતાં ટંકશાળ કાઢવા માટે સરકારની પરવાનગી લેવી પડતી. મહારાષ્ટ્રમાં તે કાળે પુષ્કળ સોના રૂપાના અનેક સિક્કા ચાલતા

હતા, પણ રૂપીયાનો પ્રચાર વિશેષ હતો. હિન્દુસ્તાનની ચલણ પદ્ધતિને આટલો મક્ષિમ ઇતિહાસ આપ્યો. આ સર્વ કાળમાં 'હિન્દુસ્તાનની ચલણ પદ્ધતિ' એ શબ્દપ્રયોગ બહુ સાર્થ નહોતો. આખા દેશમાં સોનાનું અને રૂપાનું નાણું ચાલતું એ ખરું, પણ જુદા જુદા પ્રાન્તોમાં જુદી જુદી જાતનું નાણું હતું, અને તેના વજન, આકાર વગેરેમાં પણ તેટલો જ તફાવત હતો. તે જ પ્રમાણે દરેક પ્રાન્તનાં નાણાંમાં હિણકસપણું પણ વધારે ઓછા પ્રમાણમાં હતું. તેથી તે કાળમાં ચલણપદ્ધતિને વ્યવસ્થિત કે ચોક્કસ સ્વરૂપ મળવું અશક્ય હતું. નાણાંનાં પ્રકાર આમ વિવિધ હોવાથી તેનું વજન કરીને અને પારખીને લેવાની પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી. પણ બ્રિટિશ અમલમાં હિન્દુસ્તાનમાં આજ સુધી નહિ બનેલી એવી એક ઘટના બનવા પામી. કાશ્મીરથી કન્યાકુમારી સુધી અને દ્વારકાથી પુરી સુધીના આ આખો વિશાળ દેશ એક જ રાજ્ય-છત્ર નીચે આવ્યો. અને તે પછી જ હિન્દુસ્તાનની વ્યવસ્થિત ચલણ પદ્ધતિ શરૂ થવાનું શક્ય બન્યું. પ્રથમથી જ કંપની સરકાર રૂપીયા પાડતી અને તે રૂપીયો ચોખ્ખ વજન અને કસવાળો હોવાથી લોકપ્રિય થયો. કંપની સરકારના રૂપીયા લોકો તોલ્યા વગર માત્ર ગણીને જ લઈ લેતા. આનું કારણ એ હતું કે એ રૂપીયામાં દગો નહોતો એવી લોકોને ખાતરી હતી. ત્યાર પછી કંપની સરકારના હાથમાં હિન્દુસ્તાનનાં રાજમસૂત્રો આવ્યાં અને તેનું રાજમસૂત્ર અખિલ ભારતવર્ષ પર ફેલાયું. આ સમયે અર્ધવટ અને અવ્યવસ્થિત ચલણ પદ્ધતિ અસંતોષકારક લાગવા માંડી. વર્ષ ૧૮૧૬માં ઈંગ્લંડમાં સોનાના ચલણની કાયમી સ્થાપના થઈ તે વખતે હિન્દુસ્તાન ગરીબ દેશ છે, હિન્દુ લોકોને સોના કરતાં રૂપું વધારે ગમે છે, એવી એવી અગ્રેજ અમલદારોની માન્યતાઓને લીધે જે કે હિન્દુસ્તાનમાં દ્વિચલણ પદ્ધતિ ચાલુ હતી તોપણ તે કાલી નાંખીને ૧૮૩૫માં એકચલણ પદ્ધતિ શરૂ કરવામાં આવી. આખા હિન્દુસ્તાનમાં આ જ વખતે એકચલણ

પદ્ધતિ શરૂ થઈ એમ કહીયે તોપણ ચાલે. ૧૮૦ એનનો રૂપીયો એ જ એક કાયદેસર ચલણ હતું. તેમાં ૧૦૦ ભારે ૯૧ ભાર શુદ્ધ ચાંદી હોય છે. ૧૮૫૩ સુધી ચાંદી માટે ટંકશાનો ખુલ્લી હતી. સારાંશ કે ઇ. સ. ૧૮૫૩ સુધી ઈંગ્લંડની પેટે હિન્દુસ્તાનમાં પણ એક-ચલણ પદ્ધતિ હતી. માત્ર સોનાને બદલે અહીં ચાંદીને કાયદેસર ચલણ હરાવવામાં આવ્યું. ૧૮૩૫નો કાયદો કરવામાં આવ્યો તોપણ ઇ. સ. ૧૮૫૨ સુધી સરકાર સોનાનાણું તીબેરીમાં સ્વીકારતી હતી; અને ૧૮૫૪-૫૫માં ૪૧૨૦૦૦ પૌંડનું નાણું સરકારે હિન્દુસ્તાનમાંથી ઈંગ્લંડ મોકલ્યું હતું. તે જ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનમાં સોનાનો ઓછા પણ કંઈ કમ નહોતો. ૧૮૬૨ થી ૧૮૭૦ સુધીનાં આઠ વર્ષમાં હિન્દુસ્તાનમાં પાંચ કરોડ પૌંડનું સોનું આવેલું દેખાય છે. ૧૮૬૪માં સર ચાર્લ્સ ટ્રેન્કેલિને હિન્દુસ્તાનમાં બ્રિટિશ પૌંડનું સોનાનાણું શરૂ કરવાની સૂચના પણ કરી હતી.

પણ ૧૮૩૫માં શરૂ કરવામાં આવેલી એકચલણ પદ્ધતિ સારી રીતે ચાલતી હોવાને લીધે તેમાં ફેરફાર કરવાનું સરકારને થોડાં લાગ્યું નહીં. છતાં ગયા પ્રકરણમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણેના યુરોપમાંના બનાવોથી તેમજ ચાંદીની વધતી જતી પેદાશથી ૧૮૭૩ થી ચાંદીનો ભાવ ઘટવા લાગ્યો. ૧૮૫૮માં હિન્દુસ્તાનનું રાજ્ય પ્રત્યક્ષ રીતે રાણીના હાથમાં ગયા પછીથી હિન્દુસ્તાનનું ઈંગ્લંડમાંનું ખર્ચ કપાટાખંધ વધતું ચાલ્યું. વળી ૧૮૫૭ નો બળવો સમાવવાનું ખર્ચ તેમજ તે જ અરસામાં હિન્દુસ્તાનમાં શરૂ થયેલી રેલ્વેઓનું ખર્ચ, એ બે કારણોથી હિન્દુસ્તાનનું ખર્ચ વધતું જ ગયું. વળી ‘હોમ ચાર્જિસ’ના ખર્ચમાં પણ ઝડપથી વધારો થતો ગયો અને હુડીયા-મણના દર જેમ જેમ ઓછા થતા ગયા તેમ તેમ હિન્દુસ્તાનને દર વર્ષે ઈંગ્લંડમાં વધારે ને વધારે રૂપીયા મોકલવા પડ્યા. આ રીતે હિન્દુસ્તાનની તીબેરીઓ ખાલીખમ થઈ ગઈ અને પરિણામે હિન્દુ-

સામનને પોતાની ચલણ પદ્ધતિમાં ફેરફાર કરવાની આવશ્યકતા વધારે લાગી. હુડીયામણનો ભાવ વધારવાનો સારો ઉપાય એ રૂપીયાનો ભાવ કૃત્રિમપણે વધારવો તે. દ્વિચલણ વિષે ઈંગ્લંડની સરકાર હિન્દુસ્તાન સરકારને કશી સૂચના કરી ન શકી. તેણે પોતાપૂરતો વિચાર કરીને એક ધોરણ ઘડી કાઢ્યું અને તેને સિદ્ધ કરવા માટે વ્યવસ્થિત પ્રયત્નો શરૂ કર્યા. આ બધા પ્રયત્નોમાં વિલાયતના મુત્સદીઓની 'ત્રણ ઠગની વાત' માંના આહ્વાણ જેવી સ્થિતિ થઈ. પહેલાં તો ૧૮૭૮ માં કૃત્રિમ રીતે રૂપીયાની કિંમત વધારીને તેમજ ચાંદીનાં નાણાં પાડવાનું બંધ કરીને પોતાની અડચણ ટાળવાની પરવાનગી હિન્દુસ્તાનની સરકારે માગી. પણ તે વખતે વિલાયતના મુત્સદીઓએ, કૃત્રિમ રીતે પૈસાની કિંમત વધારવી ઠીક નથી, દેશની ચલણ પદ્ધતિ સ્થેજે આપોઆપ ચાલુ રહી શકે એવી હોવી જોઈએ, એ જ શાસ્ત્રીય તત્ત્વ છે, અને તેથી ચલણ પદ્ધતિમાં ફેરફાર કરવો એ હિન્દુસ્તાન સરકાર માટે ઠીક નથી, એવો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય નિઃશંકપણે આપ્યો. આથી એ વાત એટલેથી જ અટકી પડી. આ તરફ રૂપીયાનો ભાવ ઉતરતો જ ગયો. હિન્દુસ્તાનની સરકારની અડચણ વધતી ચાલી. તેથી શરીવાર હિન્દુસ્તાનની સરકારે એ વિષે ઈંગ્લંડને લખ્યું. આ બીજી વખતના લખાણનો ઉત્તર પ્રથમના જેટલો સ્પષ્ટ, નિઃસંશય અને વ્યવહાર ન મળ્યો. હિન્દુસ્તાનના કસ્ટ પ્રમાણે કરવાની જરૂર છે કે કેમ, એવી શંકા વિલાયતની સરકારને થઈ. છતાં એ સૂચના તો મંજૂર ન જ થઈ. વર્ષ ૧૮૯૨ માં પૈસા વિષે કંઈ પણ એકમતી ધોરણ ઠરાવવા માટે ભરાયલી પરિષદની દક્ષા પહેલાંની પરિષદોના જેવી જ થઈ. અર્થાત્, પરિષદ કસ્ટ ઠરાવ કર્યા વગર જ વીખરાઈ મઠ. આ જ વર્ષે એક રૂપીયાનો ભાવ એક સિલિંગ અને એક પેન્સ એક ત્યારે 'હવે અમારે માટે તરણોપાય નથી; હોમ ચાર્જસનું ખર્ચ હવે અમારાથી ભરી શકાશે નહિ' એવી મતલબનો તાર હિન્દુસ્તાન

સરકારે વિલાયતની સરકારને ક્ષેત્રો અને રૂપિયાની કિંમત કૃત્રિમ રીતે વધારવાની સૂચના કરી કરી અને તે માટે પરવાનગી પણ માગવામાં આવી. વિલાયતની સરકારે તે સૂચના હર્ષલ કમિટી તરફ મોકલી દીધી. આ કમિટીએ એ સૂચના પર વિચાર ચલાવ્યો અને તે માટે પોતાનો અભિપ્રાય આ વખતે દર્શાવ્યો. એ કમિટીના રિપોર્ટ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનની સરકારે સને ૧૮૯૩માં ટંકશાળો ખંધ કરી.

હિન્દુસ્તાનની ઔદ્યોગિક સ્થિતિ ઉપર આ ધોરણનું સુપરિણામ આવશે કે દુષ્પરિણામ આવશે, અથવા સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી આ ધોરણુ યોગ્ય છે કે નહિ, એ વિષે તે કાળમાં મોટા મોટા મુત્સદ્દીઓમાં તીવ્ર મતભેદ હતો. પણ અહીં એ ચર્ચામાં ઉતરવાની જરૂર નથી. દુનીયામાંની સોના રૂપાના ભાવની ઉચલપાચલથી ઉભી થયેલી અડચણો દૂર કરવાનો ખરો માર્ગ એ છે કે સધળાં મુખ્ય રાષ્ટ્રોએ સાથે મળીને એકમતીથી દ્વિચલણુ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કરવો. એ વિષે આપણે પાછળ વિવેચન કરી ગયા છીએ જ. પણ પોતાની ચલણુ પદ્ધતિ ન બદલવાનો ખ્રિદીશ સરકારનો નિશ્ચય હતો, તેથી એ માર્ગ તો ખંધ જ હતો. આથી હિન્દુસ્તાનની સરકારને પોતાના હાથમાંનો શક્ય હતો તે માગ સ્વીકારવો પડ્યો અને ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ૧૮૯૩માં હિન્દુસ્તાન સરકારે ચાંદીની ટંકશાળો ખંધ કરી. આ રીતે નવા રૂપિયા ન પાડીને તેની સંખ્યા તેણે કમી કરી; અને રૂપિયાની કિંમત કૃત્રિમ રીતે વધારીને પોતાની અડચણમાંથી નીકળવાની યોજના હિન્દુસ્તાનની સરકારે અમલમાં મૂકી. આ કાયદાથી હિન્દુસ્તાનની ચલણુ પદ્ધતિમાં હળુ યે તરાવત પડ્યો નથી. ચલણુ પદ્ધતિ એકચલણુ પદ્ધતિ જ રહી. માત્ર લોકોને ચાંદી આપીને રૂપિયા પડાવવાનો હક રહ્યો નહિ. આ કાયદાનું ધારેલું પરિણામ આવવા લાગ્યું, ફૂંડીયામજૂનો ભાવ વધતો ચાલ્યો અને કાયદાથી હરાવેલા ભાવ પર-એટલે ૧ સિલિંગ અને ચાર પેન્સના ભાવ પર-ફૂંડીયામજૂનો ભાવ

આવીને અટક્યો. ત્યાર પછી ૧૮૯૮માં હિન્દુસ્તાન સરકારના ધોરણુ વિષે વિચાર ચલાવવા માટે ફાઇલર કમિટી નીમાફ. આ કમિટીએ હિન્દુસ્તાનમાં ૧ સિ. ૪ પે. નો એક રૂપાંચો એ ભાવે હિન્દુસ્તાનમાં સોનાનું નાણું ચાલુ કરવું એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો. તે અભિપ્રાય પ્રમાણે ૧૮૯૯માં હિન્દુસ્તાન સરકારે સોનાના નાણાની પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો. આ પદ્ધતિને જ સંપત્તિશાસ્ત્રધારો લંગડી દિવ્યલણુ પદ્ધતિ કહે છે. આ પદ્ધતિમાં દિવ્યલણુ પદ્ધતિના ત્રણ અંગો પૈકીનું એક અંગ એણું છે. અર્થાત્ તે પદ્ધતિમાં બંને પ્રકારનાં નાણાં અમર્યાદ રીતે ચલાવી શકાય છે, બંને ધાતુઓના ભાવનું પ્રમાણ કાયદાથી નક્કી થાય છે; માત્ર બંને ધાતુઓ ટંકશાળમાં સ્વીકારવામાં આવતી નથી, પરંતુ એકચલણુ પદ્ધતિ પ્રમાણે એક જ ધાતુ—અને તે સોનું જ— ટંકશાળમાં સ્વીકારાય છે. હિન્દુસ્તાનની હાલની ચલણુ પદ્ધતિ આવા પ્રકારની છે. પૌંડ અને રૂપીયા એ કાયદેસર વાપરનાં અને સરખા દરબજાનાં ચલણુ છે. અર્થાત્, હિન્દુસ્તાનની અત્યારની ચલણુ પદ્ધતિ દિવ્યલણુ પદ્ધતિની જાતિની છે. ૧૫ ના ૧નું પ્રમાણ પણ કાયદાથી નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. ટંકશાળમાં સોનું લાઇને રૂપીયા પાડી આપવામાં આવે છે. માત્ર અહીંની ટંકશાળોમાં હજી સુધી પૌંડ પાડવામાં આવતા નથી. પૌંડ પાડવાનું શરૂ થશે ત્યારે હિન્દુસ્તાનની પદ્ધતિ લૅટિન યુનિયનની પદ્ધતિને સર્વાંશે મળતી થશે. તે વખતે હિન્દુસ્તાનમાં હાલ ચાલી રહેલી કિંમતની કિંમતપાથલ અર્થાત્ વિલ-ક્ષણુ ક્રાન્તિને સ્થિર કરવા સારૂ સરકારને એ જ માર્ગનું અવલંબન કરવું પડશે એમ ધણા સંપત્તિશાસ્ત્રીઓ માને છે. એટલે કે હિન્દુસ્તાનની ચલણુ પદ્ધતિની સંક્રમણાવસ્થા જશે અને તેને શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિથી એક પ્રકારનું નિશ્ચિત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થશે. આ પ્રમાણે વર્તમાનકાળમાં પૌંડ અને રૂપીયા એ બે હિન્દુસ્તાનનાં મુખ્ય વાપરનાં ચલણુ છે; અને પરચુરણુ વ્યવહાર માટે ઉપયોગ તરીકે ન્હાનાં ન્હાનાં નાણાં

પાડવામાં આવે છે. આ સંબંધે વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા નથી. સને ૧૯૦૭માં હિન્દુસ્તાન સરકારે ઉપપૈસાની સંખ્યામાં એક નવા ચલણનો વધારો કર્યો. તેનું સ્વરૂપ સાફ છે કે કેમ એ સંશય છે. એ ચલણ તે નિકલની આતી છે. કાયદાની દૃષ્ટિએ હિન્દુસ્તાનનો હાલનો રૂપિયો એ મુખ્ય ચલણ છે. તોપણ તેને કૃત્રિમ કિંમત આપવામાં આવેલી હોવાને લીધે રૂપાનાણા તરીકેની તેની કિંમત તેમાંની ધાતુની કિંમત કરતાં વધારે છે. અર્થાત્ રૂપિયાની હાલની કિંમત સાંકેતિક છે; અને એ દૃષ્ટિથી રૂપિયો ઉપપૈસાનો એક પ્રકાર ગણી શકાય. માત્ર તદ્વાત એટલો જ છે કે તેનું ચલણ ઉપપૈસાની પેઠે મર્યાદિત નથી. કાયદેસર વાપરનું ચલણ, નાણકગત અને ધાતુગત કિંમતનું એકમ, અને ટંકશાળામાંનું મુક્તિદાર, આ ત્રણ ગુણો દેશના મુખ્ય ચલણમાં હોવા જોઈએ. આ દૃષ્ટિથી તો પૌંડ એ જ હિન્દુસ્તાનનું ખરું નાણું છે. કારણ કે પૌંડમાં આ બે ગુણ રહેલા છે અને તે વિષે પાછળ વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે.

ધાત્વાત્મક પૈસાની બિન બિન પદ્ધતિઓના વિચાર અને વર્ણન અહીં પૂરાં થયાં. પણ પાછળ કહ્યું જ છે કે ઔદ્યોગિક પ્રગતિ થાય ત્યારે ધાતુનાં નાણાં પણ અગવડવાળાં લાગવા માંડે છે અને તેથી કાગળીયાંની ચલણી નોટો જેવા હલકા અને ટપાલ મારફત મને ત્યાં મોકલી શકાય તેવા, તેમજ ધસારો ન લાગે કે નાશ ન પામે તેવા કાગળીયાના ચલણની જરૂર લાગવા માંડે છે. આવે વખતે સરકાર અને બીજી સંસ્થાઓ દેશમાં કાગળીયાંના ચલણની સરખાત કરે છે. તેથી હવે એ કાગળીયાંના ચલણનું તત્ત્વ, તેના પ્રકાર, તેનાં સ્વરૂપ, એ બધાંનો વિચાર એક જુદા જ પ્રકરણમાં કરીએ તો તે ઠીક થઈ પડશે. છતાં એ સંબંધે વિચાર કરીએ તે પહેલાં પૈસા વિષે એક મહત્ત્વના પ્રશ્નનો વિચાર કરવાનો રહી જાય છે. તેનું વિવેચન પણ એક સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં જ કરીએ.

પ્રકરણ ૧૦ મું

ધાત્વાત્મક પૈસાના મૂલ્યની મીમાંસા

પૈસાના દ્રવ્યના સાત ગુણ વિષે વિવેચન કરતાં એવું કહેવામાં આવ્યું હતું કે પૈસાના દ્રવ્યમાં ઉપયોગિતા, મૂલ્ય, અને મૂલ્યની સ્થિતતા એ ગુણો તો હોવા જ જોઈએ; કારણ કે જેની મારફતે વસ્તુઓનું મૂલ્ય ગણાવાનું છે, જે સર્વ વસ્તુઓને માટે વિનિમયસામાન્ય તરીકે ગણાવાનું છે, જે કાળાંતરે પૂરી થતી લેવડદેવડનું પરિણામ થનાર છે અને છેવટે જે સંપત્તિ બચાવવાના એક સાધન તરીકે ગણાવાનું છે, એવા પૈસાનું દ્રવ્ય મૂલ્યવાન હોવું જોઈએ, એટલું જ નહિ પણ તેનું તે મૂલ્ય સ્થિર પણ હોવું જોઈએ, એ સ્પષ્ટ છે. છતાં માનવી બાબતોમાં આત્મતિક સ્થિરતા ક્યાંયે નથી. તે માત્ર સાપેક્ષ જ છે. આનો અર્થ એ થાય છે કે, ઇતર વસ્તુઓના મૂલ્યમાં જેટલી ઝડપથી ફેરફાર થાય છે તેટલી ઝડપથી પૈસાના મૂલ્યમાં ફેરફાર ન થવા પામે એવું પૈસાનું દ્રવ્ય હોવું જોઈએ. આથી પૈસાનું મૂલ્ય એટલે શું, તેમજ તે મૂલ્ય સાના ઉપર અવલંબી રહે છે તેનું વિવેચન હવે થવું જોઈએ.

ઇતર સર્વ પદાર્થોના સંબંધમાં કિંમત અને મૂલ્ય એવી બે ભિન્ન કલ્પનાઓ છે. પદાર્થનું મૂલ્ય એટલે એક પદાર્થનું બીજા પદાર્થ સાથેનું વિનિમયપરિમાણ; અને કિંમત એટલે તે પદાર્થનું તે પૈસાનું વિનિમયપરિમાણ. પણ પૈસાને આ બે કલ્પના લાગુ પડી શકતી નથી. તોપણ ક્યારેક ક્યારેક આ બન્ને કલ્પનાઓનો પૈસાના સંબંધમાં પણ ઉપયોગ થાય છે. પૈસાની કિંમત એટલે કેટલું પણ દેશમાં

કામદાથી કરાવેલું પૈસાની ધાતુનું વજન, આ દૃષ્ટિથી પૌંડની કિંમત એટલે એક પૌંડ મેળવવા માટે ટંકશાળમાં આપવું મળતું સોનું. આ કિંમત કામદો બદલાય નહિ ત્યાં સુધી કામજ ન રહેવાની. ઈંગ્લંડમાં એકચલણ પદ્ધતિ ૧૮૧૬માં શરૂ થઈ. તે ચલણી નાણાના કામદામાં નક્કી કરેલું પૌંડની ધાતુનું વજન એ કામદામાં ફેરફાર ન થાય ત્યાં સુધી કામજ રહેવાતું એ દેખીતું છે. આથી પૈસાની કિંમત વિષે કશી ચર્ચા કે ભાંજગડ થવાની નહિ, એ વાત સમજા દેશોમાં કામદાથી નક્કી કરવામાં આવી છે.

હવે પૈસાનું મૂલ્ય એટલે શું, અને તે જ્ઞાના ઉપર અવલંબી રહે છે તે તપાસીયે. પૈસાનું મૂલ્ય એટલે બીજા બધા પદાર્થો વેચાતા લેવાની તેની શક્તિ. આ શક્તિ પદાર્થોની કિંમતના એકંદર પ્રમાણ પર અવલંબી રહે છે. અમુક દેશમાં પૈસાનું મૂલ્ય વધે છે કે ઘટે છે તે જાણવું હોય તો તે દેશના ભિન્ન ભિન્ન કાળના પદાર્થોની કિંમતના એકંદર ભાવની તુલના કરવી જોઈયે. ઉદાહરણ તરીકે, અમેરિકા દેશ જડ્યો તે પૂર્વેના યુરોપના મધ્ય યુગમાં કુલ સમજા પદાર્થોની કિંમતના એકંદર ભાવ ધણા ઓછા હતા. અર્થાત્, સમજા પદાર્થો બહુ સસ્તા હતા; પણ અમેરિકામાંની સોનારૂપાની ખાણોની શોધ-ખોળ પછી યુરોપમાં સોનારૂપાનો ઓધ શરૂ થયો, દેશમાં પૈસો પુષ્કળ થયો અને એકંદર દરેક પદાર્થના ભાવ વધી ગયા. અર્થાત્ મધ્ય યુગમાં પૈસાની કિંમત બહુ હતી તે ધીમે ધીમે ઘટી ગઈ. હિન્દુસ્તાનમાં પણ આમ જ બન્યું છે એમ દેખાય છે. આખરે-અકબરીમાં આપેલા જુદા જુદા પદાર્થોના ભાવ અને અત્યારના તે જ પદાર્થોના ભાવ, એ બેમાં જમીન આસમાનનું અંતર દેખાય છે. અર્થાત્ તે કાળમાં પૈસો દુર્લભ હોવાથી તેનું મૂલ્ય વધારે હતું, પરંતુ અર્વાચીન કાળમાં પૈસાની વિપુલતા થવાથી તેનું મૂલ્ય ઓછું થયું છે. આ કીતે પૈસાનું મૂલ્ય તેની દુર્લભતા કિંવા વિપુલતા પર અવલંબી રહે છે.

એમ કહવાય. આને અભિમતપંથી સપત્તિશાસ્ત્રકારો પૈસાની સંખ્યાભદ્ર મીમાંસા કહે છે. આ મીમાંસાનો અર્થ અને તેમાં રહેલું સત્ય આપણે તપાસીએ.

દેશમાં પૈસાની સંખ્યા વધે એટલે પદાર્થની કિંમત વધે અને પૈસાનું મૂલ્ય ઘટે. તેથી કુલદું દેશમાં પૈસાની સંખ્યા ઘટે એટલે પદાર્થનું મૂલ્ય ઉતરે અને પૈસાનું મૂલ્ય વધે. અર્થાત્, પૈસાનું મૂલ્ય તેની સંખ્યા ઉપર અને તેના ચલણવર્ગ ઉપર આધાર રાખે છે, એવો સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનો સિદ્ધાન્ત છે. આનું સ્પષ્ટીકરણ એક કાલ્પનિક દાખલાથી થઈ શકે. પણ આ સિદ્ધાન્તમાં કંઈ કંઈ બાબતોનો સમાવેશ થાય છે તે પહેલાં સમજવું જોઈએ.

પહેલી વાત : પદાર્થની અદલાબદલી ફક્ત પૈસાથી જ થાય ત્યારે ખતનો વ્યવહાર કિંવા પદાર્થ પદાર્થનો વ્યવહાર થઈ શકે નહિ.

બીજી વાત : પૈસાનો ઉપયોગ વિનિમયસામાન્ય તરીકે જ થાય છે. કલાકૌશલ્યમાં કે શિક્ષકમાં રાખી મૂકવામાં તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો નથી.

ત્રીજી વાત : સધળો પૈસો ચલણવ્યવહારમાં લાવવો જોઈએ; અને બધો માલ વેચવા માટે બહાર કાઢવો જોઈએ.

હવે એવી કલ્પના કરો કે દસ વેપારીઓ છે, તે દરેકની પાસે જુદી જુદી જાતનો માલ છે; અને એક અગીઆરમો વેપારી છે, તેની પાસે ૧૦૦ રૂપિયા છે. ઉપરના બધા માલનો ભાવ સરખો જ છે. આવી સ્થિતિમાં વિનિમય થવા સાર બધો માલ વેચવા કાઢ્યો અને પેલા માણસે બધા રૂપિયા તેના બદલામાં આપી દીધા. આ રીતે દરેક જાતના માલની કિંમત ૧૦ રૂપિયા થઈ. આ દૃષ્ટિએ માલની કિંમતનો આધાર પૈસાની અને માલની સંખ્યા પર રહ્યો એમ થયું. માલ એટલો જ હોય ને પૈસા વધે તો માલની કિંમત

વધે; અને પૈસા તેટલા જ રહે ને માલનો જથ્થો વધે તો તે જ પ્રમાણમાં માલની કિંમત ઓછી થાય.

ઉપરના ઉદાહરણમાં હવે એવી કલ્પના કરો કે જે માણસની પાસે પૈસા છે તેને એક જ વસ્તુની જરૂર છે, તેથી તે એક જ માલના સો રૂપીઆ આપશે. તે જ પ્રમાણે પહેલા વેપારીને બીજા વેપારી પાસેની વસ્તુની જરૂર છે એમ ધારીએ તો તે પણ તે વસ્તુના બદલામાં સો રૂપીઆ આપશે. એમ એ ક્રમે છેવટે એ સો રૂપીઆ છેલ્લા વેપારીના હાથમાં આવશે એટલે વિનિમયની પૂર્ણાહુતિ થશે. છતાં આ રીતે દરેક માલની કિંમત સો રૂપીઆ થઈ. પહેલાંના વ્યવહારમાં માલની કિંમત ૧૦ રૂપીઆ જ હતી, છતાં આ તફાવત સાથી પડ્યો? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે પ્રથમના વ્યવહારમાં ૧૦૦ રૂપીઆનો ઉપયોગ એકીસાથે થયો. પણ બીજી વખતના વ્યવહારમાં તેટલાં જ નાણાંનો દસ વખત ઉપોગ થયો; અને સંપત્તિશાસ્ત્રમાં ચલણુવેગ કહે છે. ઉપરના ઉદાહરણથી પદાર્થની કિંમત વિશે નીચેનું તત્ત્વ નિષ્પન્ન થાય છે.

“અમુક વ્યવહાર કરવામાં અમુક નાણાંનો દસ વખત ઉપયોગ કરીએ, કે એ દસ વખતનાં મળીને જેટલાં નાણાં થાય તે બધાં નાણાંનો એકીસાથે ઉપયોગ કરીએ, તોપણ તેથી પદાર્થની કિંમત પર તો સરખી જ અસર થાય છે.”

ઉપરના વિવેચનથી પૈસાની સંખ્યા અને તેનો ચલણુવેગ એ બે કારણો પર કિંમતના એકંદર ભાવને અવલંબી રહેવું પડે છે એ સ્પષ્ટ થાય છે. આ સંબંધમાં ઇતિહાસના દાખલા જોઈએ તેટલા મળી શકે તેમ છે. મધ્ય યુગ અને અર્વાચીન યુગ એ બન્નેની સંક્રમણાવસ્થામાં પદાર્થોની કિંમતના એકંદર ભાવમાં જે ક્રાન્તિ થઈ તે પૈસાની સંખ્યાની વૃદ્ધિને આભારી હતી એમાં શક નથી. તે જ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનમાંના બ્રિટિશ અમલ પૂર્વેના કાળની કિંમતના

એકંદર ભાવમાં અને મિટિશ અમલની પૂર્ણ સ્થાપના પછીના કાળની કિંમતના ભાવમાં જમીન આસમાનનું અંતર પડયું છે. આ પરિણામ પૈસાની વૃદ્ધિને આભારી છે એ વાત નિર્વિવાદ છે. છેલ્લાં ચાર પાંચ વર્ષમાં પદાર્થની કિંમતના ભાવમાં જે ઉચ્ચપાયેલો થવા પામી છે તેનું કારણ પણ તે ચાર પાંચ વર્ષના કાળમાં પાડવામાં આવેલાં નાણાંની સંખ્યાની વિલક્ષણ વૃદ્ધિ જ છે એ વાત નિઃશંક છે.

આ રીતે પૈસાના મૂલ્યની સંખ્યાત્મક મીમાંસામાં સત્યાંશ રહેલો છે એ વાત નિર્વિવાદ છે. છતાં અભિમતપંથી સંપત્તિ-શાશ્વતારોની મીમાંસા 'મળુરી ૨૬' ની મીમાંસાની પેઠે સદોષ છે. જેમ દેશમાંનાં કારખાનાં અને લોકસંખ્યા પર મળુરીનો આધાર છે એ ખોટું નથી, પણ એનાં કારણો એ બે સિવાય બીજાં પણ છે જ; તે જ પ્રમાણે પદાર્થની એકંદર કિંમતનું પ્રમાણુ યા પૈસાનું મૂલ્ય, પૈસાની સંખ્યા અને ચલણવેગ એ બે કારણો પર અવલંબી રહે છે એ વાત ખોટી નથી, તોપણ એ કિંમતનાં આટલાં જ કારણો છે એમ નથી. ત્યારે હવે એ ઉપાધિષ્ઠિત કારણો ક્યાં ક્યાં છે તે જોવું જોઈએ. આ મીમાંસાની શરૂઆતમાં ગણાવેલી મૂલીત વસ્તુઓમાં તે કારણોનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે જ.

જે પ્રમાણમાં વસ્તુવસ્તુનો વ્યવહાર કિંવા શાખનો વ્યવહાર થાય છે તે જ પ્રમાણમાં પૈસાનો વ્યવહાર ઓછો થાય છે, અને આ ઘટેલા વ્યવહારથી પૈસાની અગાઉની સંખ્યામાં વધારો થાય છે. અર્થાત્ વસ્તુવસ્તુની અદલાબદલીથી અથવા શાખના વ્યવહારથી પદાર્થની કિંમતનું મૂલ્ય વધે છે. તે જ પ્રમાણે પૈસાનો અથવા તેના દ્રવ્યનો કલાઠોશસ્ત્રમાં ઉપયોગ થાય છે ત્યારે એ માગણીની અસર પૈસા તરીકે વપરાતા દ્રવ્યની સંખ્યા પર થાય છે. અર્થાત્ તેથી દેશમાંના પૈસાની સંખ્યા ઓછી થવા પામે છે. આ સમયે આ

કારણેની અસર ઉપર જાણાવેલાં કારણોથી ઉદ્ધરી જ મવા પામે છે. વળી સોનું, રૂપું વગેરે પૈસાનાં દ્રવ્ય ઉત્પન્ન કરવામાં વતુંઓણું ખર્ચ થાય છે, તેથી પૈસાનું મૂલ્ય પૈસાના ઉત્પન્નખર્ચ પર અવલંબી રહે છે એ ઉદાહરણ છે. છતાં સોનું રૂપું ખનિજ દ્રવ્ય છે અને તે વિષે આપણે પાછળ એક ઠેકાણે વિવેચન કરી ગયા છીએ, તેથી હવે તેની અહીં પુનરાવૃત્તિ કરવાની જરૂર નથી.

આ ઉપરથી પૈસાના મૂલ્યની મીમાંસામાં સત્યાસત્યનો કેટલો અંશ રહેલો છે તે સહેજે સમજશે. પૈસાના મૂલ્યની સાંખ્યાત્મક મીમાંસા એ પાછળ સ્પષ્ટ કરેલી માગણી અને જોગવાઈ એ તત્ત્વોનું જ વિશિષ્ટ સ્વરૂપ છે એમ કહેવામાં હરકત નથી. પૈસાની જોગવાઈ એટલે પૈસાના દ્રવ્યની જોગવાઈ. એ દ્રવ્યની જોગવાઈ ઓછીવર્તી થવી એ એક આકસ્મિક બાબત છે. શાસ્ત્રીય શોધખોળો તેમજ ખાણોની શોધખોળ પર તે અવલંબી રહે છે. તોપણ અમેરિકાની શોધથી માંડીને આજ સુધીની સોના રૂપાની ઉત્પત્તિ તરફ નજર નાખીશું તો એ જોગવાઈ એકસરખી થાય છે એ વાત તત્કાળ સમજશે. (જુઓ પાનું ૪૮૦ મું.) પણ તેની સાથે વ્યાપારી વ્યવહારની પણ ખૂબ વૃદ્ધિ થાય છે, એટલે પૈસાની માગણી પણ વધતી જાય છે. (આ પાન પછીના) ૪૮૦ માં પાન પર આપેલા કોઠા પરથી એનારૂપાના ભાવમાં પણ કેવો કેવો ફેરફાર થતો ગયો છે તે જણાઈ આવશે. પરંતુ સુધરેલા રાષ્ટ્રોમાં પૈસાની ગરજ સારે એવું બીજું એક સાધન આસ્તિત્વમાં આવ્યું છે. અને તેનો ફેલાવો અખંડાયેલ થઈ રહ્યો છે.

એમેરિકાની શાધ પછીની સોનારૂપાની ઉત્પત્તિ

(બીજા અને ત્રીજા ખાનામાંના આંકડા એટલા હજાર સુચવે છે)

વર્ષનાં પર્વ	સોનાની ચાંદીની ઔસમાં ઔસમાં પેદાશ પેદાશ	સોનાચાંદીના ભાવની તુલના	સોનાચાંદીની વાર્ષિક પેદાશની તુલના
૧૪૯૩-૧૫૨૦	૫૨૨૧ ૪૨૩૦૯	...	૮.૧
૧૫૨૧-૧૫૪૦	૫૫૨૫ ૬૯૫૯૮	...	૧૨.૫
૧૫૪૧-૧૫૬૦	૪૩૭૮ ૧૬૦૨૮૭	...	૩૬.૬
૧૫૬૧-૧૫૮૦	૪૩૯૮ ૧૯૨૫૭૮	...	૪૩.૭
૧૫૮૧-૧૬૦૦	૪૭૪૫ ૨૬૯૩૫૩	...	૫૬.૭
૧૬૦૧-૧૬૨૦	૫૪૭૮ ૨૭૧૯૨૫	...	૪૯.૬
૧૬૨૧-૧૬૪૦	૫૩૩૭ ૨૫૩૦૮૫	...	૪૭.૪
૧૬૪૧-૧૬૬૦	૫૬૩૯ ૨૩૫૫૩૧	...	૪૧.૭
૧૬૬૧-૧૬૮૦	૫૯૫૪ ૨૧૬૬૯૧	...	૩૬.૩
૧૬૮૧-૧૭૦૦	૬૯૨૨ ૨૧૯૮૪૨	૧૪.૮૧	૩૧.૭
૧૭૦૧-૧૭૨૦	૮૨૪૩ ૨૨૮૬૫૧	૧૫.૦૪	૨૭.૭
૧૭૨૧-૧૭૪૦	૧૨૨૬ ૨૭૮૨૬૨	૧૪.૯૪	૨૨.૬
૧૭૪૧-૧૭૬૦	૧૫૮૨ ૩૪૨૮૧૨	૧૪.૧૪	૨૧.૬
૧૭૬૧-૧૭૮૦	૧૩૩૧ ૩૪૧૯૭૧૨	૧૪.૭૨	૩૧.૫
૧૭૮૧-૧૮૦૦	૧૧૪૩ ૫૬૫૨૩૬	૨૫.૬૮	૪૯.૪
૧૮૦૧-૧૮૧૦	૫૭૧૬ ૨૮૭૪૬૯	૧૫.૭૭	૫૦.૨
૧૮૧૧-૧૮૨૦	૩૬૮૦ ૧૭૩૮૫૭	૧૫.૬૨	૪૭.૨
૧૮૨૧-૧૮૩૦	૪૫૭૦ ૧૪૮૦૭૦	૧૫.૮૨	૩૨.૪
૧૮૩૧-૧૮૪૦	૫૬૨૩ ૧૯૧૭૫૯	૧૫.૬૨	૨૯.૩
૧૮૪૧-૧૮૫૦	૧૭૬૦ ૨૫૦૯૦૩	૧૫.૭૦	૧૪.૨
૧૮૫૧-૧૮૫૫	૩૨૦૫ ૧૪૨૪૪૩	૧૫.૩૮	૪.૪
૧૮૫૬-૧૮૬૦	૩૨૪૩ ૧૪૫૪૭૭	૧૫.૨૯	૪.૪
૧૮૬૧-૧૮૬૫	૨૯૭૪ ૧૭૭૦૧૦	૧૫.૪૪	૫.૬
૧૮૬૬-૧૮૭૦	૩૧૩૫ ૨૧૫૨૫૮	૧૫.૫૭	૬.૮
૧૮૭૧-૧૮૭૫	૨૭૯૫ ૩૧૬૫૮૫	૧૬.૬૪	૧૧.૩
૧૮૭૬-૧૮૮૦	૨૭૭૧ ૩૯૩૮૭૮	૧૮.૦૫	૧૪.૨

૧૮૮૧-૧૮૮૫	૨૩૮૭૪	૪૬૦૦૨૦	૧૯૪૧	૧૯૦૧
૧૮૮૬-૧૮૯૦	૨૭૩૦૬	૫૪૪૫૫૭	૧૯૭૫	૧૯૦૯
૧૮૯૧-૧૮૯૫	૩૯૪૧૩	૭૮૭૯૦૭	૩૧૬૦	૧૯૦૯
૧૮૯૬-૧૯૦૦	૬૨૨૩૫	૮૨૮૪૬૭	૩૩૩૩	૧૩૦૩
૧૯૦૧-૧૯૦૫	૭૭૮૯૦	૮૨૫૧૪૦	૩૩૮૭	૧૦૦૫

સન	સોનાની પેદાશ ઑસ (લાખમાં)	રૂપાની પેદાશ ઑસ (લાખમાં)
૧૯૧૩	૨૨૩૦૦	૨૩૧૭૦૦
૧૯૧૪	૨૧૬૦૦	૧૭૬૦૦૦
૧૯૧૫	૨૨૮૦૦	૧૮૫૭૦૦
૧૯૧૬	૨૨૦૦૦	૧૭૫૪૦૦
૧૯૧૭	૨૦૫૦૦	૧૭૫૦૦૦
૧૯૧૮	૧૮૬૦૦	૧૯૭૩૦૦
૧૯૧૯	૧૭૮૦૦	
૧૯૨૦	૧૬૫૦૦	

આથી જ આખી દુનિયામાં એકંદરે પૈસાની કિંમત ઘટતી ચાલી છે, એટલે કે પદાર્થોની કિંમતનું વલણ વધવા તરફ છે. સમુદ્રનાં મોજાની પેઠે તે થોડાં વરસ સુધી આગળ વધે છે તો કેટલાંક વરસ સુધી પાછળ જાય છે એમ દેખાશે. છતાં એકંદર સૈકાના સૈકા તરફ નજર ફેંકતાં પદાર્થોની કિંમતનું એકંદર પ્રમાણ એકસરખું આગળ જ વધતું જાય છે એમ દેખાઈ આવશે. આમ થવાનું કારણ એ છે કે દેશની આધિભૌતિક સુધારણાની સાથે સાથે ધાત્વાત્મક પૈસા ઉપરાંત અધાત્વાત્મક પૈસાના અનેક પ્રકાર પેદા થતા જાય છે. એ પ્રકાર કપા અને તેમનું સ્વરૂપ કેવું એનો વિચાર હવે પછીના પ્રકરણમાં કરવાનો રાખીને હાલ તુરત તો અત્રે જ વિરમીયે.

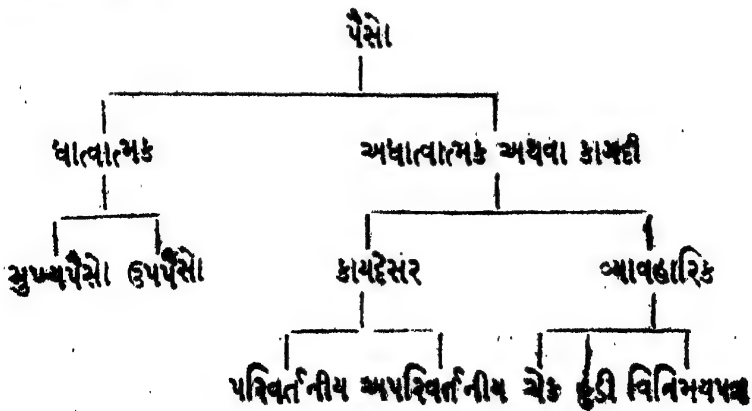
પ્રકરણ ૧૧ મું

અધાત્વાત્મક નાણું અને તેના પ્રકાર

અત્યાર સુધી ધાત્વાત્મક નાણાનો વિચાર થયો. પણ ઔદ્યોગિક આખતમાં આગળ વધેલા દેશો એથી પણ આગળ વધેલા છે. જેવી રીતે વસ્તુવસ્તુના વ્યવહારમાં પ્રથમ પગથીયું નિષ્કવ્યવહારનું છે તે જ પ્રમાણે નિષ્કવ્યવહારનું પ્રથમ પગથીયું શાખનો વ્યવહાર અથવા વિશ્વાસનો વ્યવહાર છે. ઉપરટપકે જોતાં વિશ્વાસવ્યવહાર વસ્તુવસ્તુના વ્યવહાર જેવો ભાસે છે. અર્વાચીન કાળની વેપારની પ્રચંડ ઉથલપાથલ ધાતુના પૈસા સિવાય ચર્ધ રહી છે. આથી એ વ્યવહાર વસ્તુવસ્તુના વ્યવહાર જેવો ભાસે છે ખરો; પરંતુ વાસ્તવિક રીતે તેમાં કામળીયાનું નાણું વિનિમયસામાન્ય અને છે. ત્યારે હવે કામળીયાનું નાણું, તેનું સ્વરૂપ અને તેના પ્રકાર, તેમજ તેની ચલણપદ્ધતિનો વિચાર આ પ્રકરણમાં કરીયે.

જે કારણોથી સમાજની બાહ્યાવસ્થામાં પૈસાનાં દ્રવ્યો પછાત પડીને સોનાનો અને રૂપાનો સર્વત્ર પ્રસાર થયો, તે જ કારણોથી કામળીયાના ચલણનો પ્રસાર થાય છે. લેણદેણનો વ્યવહાર વિરાટ-સ્વરૂપી બની જાય છે ત્યારે સોનારૂપાના પૈસાની લાવજ કરવી અડચણરૂપ ચર્ધ પડે છે. અર્થાત્ ધૃતિર પદાર્થોની દૃષ્ટિથી સોનારૂપામાં મુવાલતા રહેલી છે એ ખરું, પણ દશ હજાર કે એક લાખ રૂપીયા સાથે લઈ જવા અથવા તો બીજો મામ મોકલવા અગવડભર્યા ચર્ધ પડે છે. વળી અર્વાચીન કાળમાં આખી દુનીયા એક જ

બજાર મધ પડેલી હોવાથી વેપાર દુનીયાના આ છેડાથી પેલા છેડા સુધી ચાલે છે. આવે સ્થળે સોનારૂપાનાં નાણાનો વ્યવહાર કરવાનો હોય તો બહુ અડચણ પડે. પરંતુ એ અડચણ પણ કાગળીયાનાં ચલણથી કેવી રીતે દૂર થઈ શકે છે તે વિષે હવે પછી વિચારીશું. સોનારૂપાનાં નાણાંની આ અગવડને લીધે લોકોમાં નાણાંની લાવળ કરવા માટે અત્યંત સુલભ કાગળીયાનાં ચલણની જરૂર જણાવા લાગે છે. તેથી જ અર્વાચીન સુધરેલી સરકાર ‘ચલણી નોટો’ એ નામનું કાયદેસર ચલણ ચાલુ કરે છે. એટલે આ પ્રકરણમાં કાગળના ચલણનો વિચાર કરવાનો છે. પાછલા પ્રકરણમાં વર્ણવેલું ધાતુનું નાણું, આ પ્રકરણમાં વર્ણન કરેલું કાગળનું નાણું અને હવે પછીના એક પ્રકરણમાં વર્ણવવાનું કાગળનું ચલણ, એ બધાનું સ્પષ્ટીકરણ નીચેના કોઠા પરથી થશે. આ કોઠામાં પૈસાને પ્રથમ પદ આપેલું છે; અને અગાઉ આપેલી વ્યાખ્યાને બંધબેસતા એવા વ્યાપક અર્થથી તેને યોજવામાં આવ્યો છે. જે જે પદાર્થ—પછી તે ગમે તેવો હોય—પૈસાનાં કાર્ય કરે છે તે પદાર્થ ‘પૈસો’ એ સંજ્ઞા પ્રાપ્ત કરે છે. આ દૃષ્ટિથી અગાઉ વર્ણવેલા અને હવે વર્ણવવામાં આવનાર બધા પ્રકારના પૈસાનું વર્ગીકરણ નીચે મુજબ થાય છે:—



ઉપરના કોઠામાં નિર્દિષ્ટ કરેલા પૈસા પૈકી ધાત્વાત્મક પૈસાનું વર્ણન અમાઉ કરવામાં આવ્યું છે. અધાત્વાત્મક પૈસાના કાયદેસર અને વ્યાવહારિક એવા બે ભેદ છે. આ બન્ને ભેદનું મૂળ પત, શાખ, અમર વિશ્વાસમાં હોય છે. આ પત બે સરકારની હોય તો તેનો ઉપયોગ સરકાર કાયદાથી કરે એટલે કાયદેસર કાગળના ચલણનો પ્રસાર થાય છે. પત બે ખાનગી વ્યક્તિની હોય અને કાયદાની મદદ સિવાય તેના હાથના લખેલા કાગળનો વિનિમયમાં ઉપયોગ થાય તો વ્યાવહારિક કાગળીયા-નાણું દેશમાં પ્રચલિત થાય છે. આવું નાણું ત્રણ પ્રકારનું છે. તેમાંનાં એક અને હુંડી એ બેનું વર્ણન 'પેઢી' એ મથાળા નીચે લખાયેલા પ્રકરણમાં આવશે; તેમજ વિનિમયપત્રનું વર્ણન પરદેશના વેપારની મીમાંસા પછી આવશે. આ પ્રકરણમાં તો માત્ર કાયદેસરના કાગળીયાના ચલણનો જ વિચાર કરવાનો છે. છતાં ઉપર જણાવેલાં બન્ને કાગળીયા-ચલણના મૂળમાં રહેલી શાખના સ્વરૂપનો પ્રથમ થોડો વિચાર કરીએ.

શાખનો વિષય સંપત્તિશાસ્ત્રમાં ભારે વિવાદગ્રસ્ત છે. પરંતુ તે વાદમાં એટલું બધું તથ્યાંશ નથી. શાખનો થોડો વિચાર કરીએ તોપણ તેનું સ્વરૂપ સમગ્ર તેવું છે. વેપારીની શાખ એટલે સંપત્તિને લીધે પ્રાપ્ત થએલી તેની લેવાદેવની શક્તિ. બહારગામનો કોઈ વેપારી મુંબઈ જઈને પોતાની પાસે એક પૈસો સુદ્ધાં ન હોય તોપણ હજારો રૂપીયાનો માલ ખરીદ કરી શકે છે. આ ખરીદી કરવાની શક્તિ તે તેની શાખ. તે વેપારીનો ધંધો ધમધોકાર ચાલે છે; એની પાસે હજારો રૂપીયાનો માલ છે; બહારગામમાં તેની પુષ્કળ દુકાનો છે; આ બધી સજીવ પેલા મુંબઈના વેપારીની બાજુમાં છે. તેથી જ નાણાં પછીથી બરવાના તે વેપારીના વચન પર લોકોને વિશ્વાસ બેસે છે. આ કારણથી જ વેપારીઓ એવા માણસને માલ વેચે છે અને તેમના પર હુંડીઓ લખે છે. હુંડી એટલે અમુક સમયે

નાણાં આપવાનું વચન. આ રીતે શાખ સંપત્તિમત્તા અને પરસ્પરના વિશ્વાસ ઉપર બધાય છે અને ટકે છે. જેની પાસે સંપત્તિ ન હોય, અને તેથી ખોતાનું વચન તે પાળી શકશે કે કેમ એવી જેની ખાત્રી ન હોય, તેની શાખ બિલકુલ નથી હોતી. શાખ એટલે અગાઉ મેળવેલી સંપત્તિના જોર પર કરજ કાઢવાની અથવા ખરીદવાની શક્તિ. આ શક્તિનો ઉપયોગ પૈસાના જેટલો જ થઈ શકે છે; કારણ કે શાહજોગ વેપારીઓની હુડીઓને બજારમાં લોકો પૈસા તરીકે જ ગણુવા માટે તૈયાર હોય છે. પૈસાનું જે વિનિમયસામાન્ય કાર્ય છે તે આ શાખથી થઈ શકે છે, અને તેથી જ શાખને પૈસા જેવી જ કહેવામાં હરકત નથી. અર્વાચીન કાળમાં કોઈ પણ ધંધામાં મૂડીની જરૂર પડે છે. અને મૂડીનું ગ્રાહ્ય સ્વરૂપ પૈસો છે; કારણકે તેનાથી આપણે જે વસ્તુ જોઈએ તે વેચાતી લઈ શકીએ છીએ. આથી જ પૈસાનો ઉપયોગ મૂડીના જેવો થાય છે અને શાખનો ઉપયોગ પૈસાના જેવો થાય છે. આ રીતે શાખનો પણ મૂડીના જેવો જ ઉપયોગ થઈ શકે છે એમ કહી શકાય. શાખ એ પ્રત્યક્ષ મૂડી ન હોય, કે ધાતુરૂપ પૈસો પણ ન હોય, છતાં જો તેનો ઉપયોગ ઉપરની બે વસ્તુઓના જેવો થઈ શકે તો તેની પેઠે જ શાખનો ઉદ્યોગધંધાની વૃદ્ધિમાં પણ ઉપયોગ થઈ શકે એમ કહેવું જ પડે છે. પરંતુ ઉપર કહ્યું તેમ શાખ સંપત્તિમૂલક છે એ ન ભૂલવું જોઈએ. શાખનું સ્વતંત્ર અગર સ્વયંભૂ અસ્તિત્વ નથી. સંપત્તિ કિંવા ધાતુરૂપ પૈસાના આધાર વગર શાખની કૃત્તિ સંભવતી નથી. ન્હાના ન્હાના ટેકાના આધારે રહેલી કમાન પર મોટી ઈમારત ઉભી રહે છે, પણ તે કમાન બાંધવા માટે શરૂઆતમાં આખી ભીંત બાંધવી પડે છે; અને તે કમાન મજબૂત થઈ ગયા પછી ટેકા સિવાયની બધી ભીંત પાડી નાખીએ તોપણ ચાલી શકે છે. એવી જ સ્થિતિ શાખની છે. શાખ બધાવા માટે પ્રથમ મનુષ્યની પાસે ધાતુમય પૈસો અને પ્રત્યક્ષ સંપત્તિ

જોધવે. પણ એકવાર બન્યરમાં શાખ બંધાઈ ગઈ એટલે થોડાં નાણાંથી અને થોડી સંપત્તિથી પણ તે શાખ ટકી શકે છે, અને એ શાખના આધારથી મોટો વેપાર ખેડી શકાય છે. આ બધું શી રીતે થઈ શકે છે તે વિષે આગળના પ્રકરણમાં વિસ્તૃત વિવેચન આવવાનું હોવાથી આ વિષયની અહીં જ સમાપ્તિ કરીશું.

કાયદેસર કાગળીયાનું ચલણ પરિવર્તનીય અને અપરિવર્તનીય એવા બે પ્રકારનું છે એમ કોઠા પરથી સમજાયું જ હશે. દેશની ઔદ્યોગિક કિન્નતિ થાય છે ત્યારે લાવજી થઈ શકે તેવા તેમજ ટપાલ મારફતે પરમામ મોકલી શકાય તેવા પૈસાની લોકોને જરૂર પડે છે, એ વિષે પણ પાછળ કહ્યું જ છે. એવા સુધરેલા સમાજમાં સરકારની શાખ હોય છે અને તેને કાયદાનો પણ અધિકાર હોય છે. આ રીતે કાગળીયાનાં ચલણનો ફેલાવો કરવાનું કાર્ય નાણાંના પ્રસાર પ્રમાણે સરકારનું જ છે એમ મનાય છે. આથી સુધરેલા સર્વ દેશોમાં સરકાર પરિવર્તનીય કાગળીયા ચલણની શરૂઆત કરે છે. આ ચલણ સરકારી ચલણી નોટ કહેવાય છે. આ નોટ એટલે માગણી પ્રમાણે ધાતુરૂપ પૈસા આપવાનું સરકારનું લેખિત વચન. લોકોનો સરકાર પર વિશ્વાસ હોવાથી આ નોટો પૈસાની પેઠું પ્રસાર પામે છે. પરિવર્તનીય કાગળીયા ચલણની બાબતમાં મહત્વની વાત એ છે કે એ કાગળીયાના ચલણ બદલ લોકો ધાતુના પૈસા ન્યારે માગે ત્યારે આપવામાં આવશે, એવી ખાત્રી આપવામાં આવે છે. અર્થાત્ આ કાગળીયા ચલણનું ધાતુના પૈસામાં પરિવર્તન થઈ શકે છે. આ ચલણી નોટોને પ્રતિનિધિભૂત પૈસો પણ કહે છે. એક હજાર રૂપિયાની નોટ પાડી કે તરત જ સરકાર એક હજાર રૂપિયાની ચાંદી અગર એક હજાર રૂપિયા રોકડા પોતાની તીજોરીમાં વેચાળા મૂકે છે. આ પ્રમાણે જોટલા રૂપિયાની નોટો પાડવામાં આવે તેટલા

રૂપીયાનો અવેજ ચાંદીમાં કે રોકડા રૂપીયામાં સરકાર પોતાની તીબેરીમાં જુદા રાખી મૂકે છે; એટલે કોઈ પણ પળે ગમે તેટલા માણસો નોટોને બદલે રોકડા રૂપીયાની માગણી કરે તો તેને પહોંચી વળવામાં બિલકુલ અડચણ ન પડે. બેશક કાગળીયાના ચલણના પરિવર્તનના ગુણને કદિકોઈ પણ પ્રકારનો વાંધો ન નડે તો જ તેના પર લોકોને પૂર્ણ વિશ્વાસ જામે અને નોટો પૈસાની ગરજ સારી શકે. પણ માગણી કરતાંની સાથે જ જો રોકડા પૈસા પૂરા ન પાડવામાં આવે તો નોટોના બદલામાં રોકડા રૂપીયા મળતા નથી એમ લોકોને લાગે; અને એકવાર એમ થયું કે તરત જ એશંભના નિયમ પ્રમાણે રોકડ નાણાંનો ક્લિર્ક થવા લાગે, કાગળીયા નાણાંનો અપકર્ષ થવા લાગે અને દેશમાં ધાતુરૂપ પૈસો રહેવા ન પામે. આથી દેશમાં કાગળીયાનું ચલણ રાખવું હોય તો જોટલી રકમનું તે રાખવામાં આવે તેટલી જ રકમ રોકડ તરીકે મળવાનો ગુણ તેમાંથી કદાપિ નષ્ટ થવો ન જોઈએ. અને તો જ કાગળીયાનો પૈસો શાસ્ત્રીય પૈસા તરીકે ગણી શકાય એવો સંપત્તિશાસ્ત્રકારોનો મત છે. પરંતુ એ કાગળીયાનું ચલણ કાયમનું કરવું કે નહિ એ વિષે બહુ વાદવિવાદ છે. એ સંબંધમાં જુદા જુદા સંપત્તિશાસ્ત્રકારોએ જુદા જુદા નિયમ બતાવ્યા છે. વળી એ ચલણનું પૂર્ણ પરિવર્તન કાયમ રાખવા માટે ભિન્ન ભિન્ન દેશોમાં ભિન્ન ભિન્ન પદ્ધતિઓ ગ્રહણ કરવામાં આવી છે. આથી આ તત્ત્વ અને પદ્ધતિ વિષે થોડો ઉદાપોહ કરીશું તો હીક પડશે.

કાગળીયાનું ચલણ કાયમ રાખવા માટે પેઢીનું તત્ત્વ પૂરતું છે, એમ એક પક્ષનું કહેવું છે. બીજો પક્ષ એમ કહે છે કે ખાનગી પેઢીઓ માટે એ તત્ત્વ હીક હશે, પરંતુ સરકારી ચલણી નોટોની ખાખતોમાં તે પૂરતું નથી; અને તેથી સરકારે ચલણના તત્ત્વનું અવલંબન કરવું જોઈએ. હવે પછીના પ્રકરણમાં પેઢીના સ્વરૂપનું અને તેના કાર્યનું

વધુન કરવાનું છે; તેથી તે વિશે વધારે ખુલાસો તો એ પ્રકરણમાં જ
 થશે. પણ પેઢીના તત્ત્વનું રહસ્ય એટલું જ છે કે, રાજના
 વ્યવહારમાં જરૂર હોય તેટલી જ રકમ પેઢીવાળો પોતાની તીજેરીમાં
 રાખે છે, બાકીની મૂડી તે વેપારીને ધીરે છે. આ કારણથી તેની મૂડીનું
 વ્યાજ જતું નથી. વળી તેને લીધે દેશના ઉદ્યોગધંધાને પણ વધારે
 મૂડી મળે છે. પેઢીવાળાની તીજેરીમાં પડી રહેલું નાણું મૂડીની દૃષ્ટિથી
 નિરપયોગી થાય છે. આથી આવો પૈસો જેમ ઓછો રહે તેમ સારું.
 લોકોએ મૂકેલાં નાણાંનો સરેરાસ ત્રીજો ભાગ પેઢીવાળો અનુભવથી
 જ પોતાની તીજેરીમાં રાખે છે, કે જેથી લેણુદારોની માગણીને
 પહોંચી વળાય. કારણ કે થાપણુદારો કંઈ એકી સાથે અને એક
 જ વખતે પોતાની થાપણુ ઉપાડવા આવતા નથી. કેટલાક થાપણુ
 ઉપાડવા માટે આવે છે તો કેટલાક તે મૂકવા માટે પણ આવે છે.
 ટુંકામાં જેમ પેઢીના વેપારનો આવો અનુભવ છે તેમ સરકારી
 ચલણી નોટોની વ્યાપ્તમાં પણ એમ જ છે. જે જે માણસોની પાસે
 ચલણી નોટો હોય તે તે બધા જ માણસોને કંઈ એકીસાથે રોકડ
 રકમની જરૂર પડે નહિ. તેમજ જે પ્રમાણે પેઢીવાળો થાપણુની રકમનો
 અમુક ભાગ પોતાની તીજેરીમાં રાખે છે તે જ પ્રમાણે પરિવર્તનીય
 કાગળીયાના ચલણુ સંબંધમાં સરકાર કરે તો ખસ છે. જેટલી રકમનું
 કાગળીયાનું ચલણુ હોય તેટલી રકમ રોકડ રાખવી એ તો દેશને
 નુકસાન કરવા જેવું છે; કારણ કે કાગળીયાના ચલણુના પરિવર્તન
 માટે એટલી બધી રોકડ રકમની જરૂર પડતી નથી. પેઢી તત્ત્વના
 હિમાચતીઓ એમ કહે છે કે જે કાગળીયાનું ચલણુ પૈસા તરીકે
 વાપરી શકાય છે તો પ્રત્યક્ષ પૈસાનો દેશના ઉદ્યોગધંધામાં અને એટલે
 ઉપયોગ કરી લેવો. આથી કાગળીયાના ચલણુની રકમ જેવડી રોકડ
 રકમ તીજેરીમાં રાખી મુકવી એ દેશને નુકસાનકર્તા છે. વળી વધારે
 પૈસા જોઈએ તો તે પણ મળી શકે એવો જે કાગળીયાના ચલણુનો મૂળ

હોતું છે તે પણ ઉપરની પદ્ધતિથી સિદ્ધ થતો નથી. પરંતુ કેટલાક સંપત્તિશાસ્ત્રકારો એમ કહે છે કે પેઢીનું તત્ત્વ સરકારી ચલણમાં દાખલ કરવું એ ભારે જોખમભરેલું છે, કારણ કે તેમ કરવાથી ક્યારેક તો કાગળીયાના ચલણને ધંકો લાગે, અને તેને લીધે અપરિવર્તનીય કાગળીયાના ચલણનું અનિષ્ટ પરિણામ દેશને ભોગવવું પડે. અર્થાત્ ચલણ તત્ત્વનું અવલંબન કરવું, હવે ચલણ તત્ત્વ એટલે શું તે વિચારીયે.

ચલણ તત્ત્વવાદીઓ કહે છે કે ચલણી નોટાનું પૂણું પરિવર્તન કાયમ રાખી શકાય તેટલા માટે નોટાના જેટલું સોનું રૂપું તીજેરીમાં રાખવું જોઈયે. આમ થાય તો જ કટોકટીને પ્રસંગે પણ લોકોને નોટાના બદલામાં રોકડાં નાણાં મળી શકે અને નોટાનું પરિવર્તન પણ પૂર્ણ રહી શકે. આવા પ્રકારનો પ્રતિબંધ કાયદાથી કરવામાં ન આવે તો નોટોનો અતિરેક થઈને તે અપરિવર્તનીય બનવા પામે; અને તેમ થાય તો દેશને ભારે નુકસાન ખમવું પડે. ચલણી નોટા અહીંતહીં મોકલવામાં સગવડભરેલી, લાવજી કરવા માટે હલકી અને ઉપયોગી છે એ ખરું; પરંતુ તે દેશનું કાયદેસર વાપરતું ચલણ હોવાથી તેની કિંમત રોકડાં નાણાં જેટલી જ રહેવી જોઈયે. અને તેમ થવા માટે તે નોટા પૂર્ણપણે પરિવર્તનીય રહેવી જોઈયે. આમ કરવા સાફ નોટાના જેટલું સોનાનાણું તીજેરીમાં રહેવું જોઈયે કે જેથી ચલણી નોટા ખરા પ્રતિનિધિભૂત પૈસા તરીકે રહી શકે. ચલણ તત્ત્વવાદીઓના ઉપરના કથનના કિતરમાં પેઢી તત્ત્વના હીમાયતીઓ કહે છે કે આવા કડક નિયમથી દેશને શાખનો લાભ મળતો નથી. અમુક કારણોથી દેશનું સોનાનાણું ઓછું થાય છે તે વખતે વેપારમાં નાણાંની અડચણ ન પડે તેમજ નાણાંની ભીડને લીધે ઉધોગધંધા બંધ ન પડે તેટલા માટે ચલણી નોટોની ખરેખરી જરૂર હોય છે. સરકારની કે સરકારના આશ્રય નીચે નીકળેલી પેઢીઓની શાખ દેશમાં સૌથી

વધારે હોય છે, તેથી તેમણે કાઢેલી ચલણી નોટો લોકોમાં સહેજે પ્રચલિત થાય છે. આ રીતે એવા કડક ચલણ તત્ત્વને લીધે દેશને જે લાભ મળવો જોઈએ તે મળતો નથી; અને જ્યારે વેપારીને ચલણની જરૂર હોય છે ત્યારે તે તેને મળતું નથી. આનો ઉત્તર ચલણ તત્ત્વવાદીઓ એવી રીતે આપે છે કે કડક નિયમ ન હોય તો આવે વખતે ચલણી નોટોનો અતિરેક થાય. કારણ કે વેપારીને નોટોની ગરજ હોય ત્યારે તેઓ તે માટે ભારે વ્યાજ આપવા તૈયાર થાય અને એ વ્યાજના મોહથી નોટોનો અતિરેક કરે. આનું પરિણામ એ આવે કે બધે વેપારને સદ્ધાનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થાય અને અતે નોટો અપરિવર્તનીય થવાથી લોકોની નોટો પરથી શ્રદ્ધા ઊઠી જાય. એટલે કે તેથી એકંદર દેશની શાખને નુકસાન થાય. ચલણી નોટોના આવા અતિરેકથી વેપારમાં મ્હોટાં મ્હોટાં દેવાળાં નીકળે અને વેપારીઓની પાયમાલી થાય. આવી જાતના વેપારના જે કટોકટીના પ્રસંગો ઇંગ્લંડમાં વારંવાર આવે છે તેનું કારણ નોટોનો અતિરેક છે એવી ઘણા મુત્સદ્દીઓની માન્યતા હતી. ઇંગ્લંડમાં ચાલતો ૧૮૪૪નો 'બેંક ચાર્ટર' કાયદો એ પ્રકારની માન્યતા ફેલાવાથી સર 'જોર્જ પીલ' નામના પ્રધાનની કારકીર્દીમાં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો. આ કાયદાની રૂઢિએ તે કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો ત્યાં સુધીમાં જે જે બેંકોને ચલણી નોટો કાઢવાનો અધિકાર હતો તે જ કાયમ રાખવામાં આવ્યો. અર્થાત્ એ કાયદો પસાર થયા પછી જે નવી બેંકો થાય તેને માટે એ અધિકાર બંધ થયો. તે જ પ્રમાણે એ કાયદો પસાર થયા પહેલાંના બાર મહિનામાં સરાસરી જેટલી ચલણી નોટો ચાલુ હોય તેટલી નોટો પોતપોતાની મિલકત અને શાખના બળ પર કાઢવાની પરવાનગીઓ અપાઈ. આ રીતે બેંક બેંક ઇંગ્લંડને એક કરોડ અને ચાળીસ લાખ પાઉંડની ચલણી નોટો કાઢવાની પરવાનગી અપાઈ. ખાનગી અને સંયુક્ત મૂડીવાળી પેઢીઓને બધી મળીને ૭૪,૬૦,૦૦૦ પાઉંડની નોટો કાઢવાની

પરવાનગી મળી. તે જ પ્રમાણે ૧૮૪૫ના કાયદાની રૂઢિએ સ્કૉટલૅન્ડની
 ઍક્ટને ૨૭,૫૦,૦૦૦ પાઉંડની અને આઇરિશ ઍક્ટને ૬૩,૫૦,૦૦૦
 પાઉંડની નોટો કાઢવાની પરવાનગીઓ અપાઇ. સારાંશ કે યુનાઇટડ
 કિંગડમમાં આશરે ત્રણ કરોડ પાઉંડની ચલણી નોટો પેઢીઓની મિલ્કતની
 જમીનગીરી પર કાઢવાની પરવાનગી અપાઈ. આથી વધારે કાઢવી
 પડતી દરેક નોટ જેટલું સોનાનાણું પેઢીવાળાઓએ પોતાની તીજેરીઓ-
 માં રાખવાનું આ કાયદાથી નક્કી કરવામાં આવ્યું. દેશની ખાનગી
 અને સંયુક્ત મૂડીની પેઢીઓ જો પોતાનો નોટો કાઢવાનો અધિકાર
 છોડી દે તો તેમના અધિકારનીચેની નોટોની જે તૃતીયાંશ રકમથી ઍક્ટ
 ઍંક ઇંગ્લૅન્ડનો અધિકાર વધારવાની પણ એ કાયદામાં શરત રાખવામાં
 આવી. આ પ્રમાણે ઍક્ટ ઍંક ઇંગ્લૅન્ડને પોતાની જવાબદારી પર એક કરોડ
 ચોરાશી લાખ પાઉંડ સુધીની નોટો કાઢવાનો અધિકાર મળેલો છે. બીજી
 ઍક્ટને ઠરાવેલી મર્યાદાથી વધારે રકમની નોટો કાઢવાનો અધિકાર કદિ
 નહોતો. માત્ર ૧૮૪૫ના કાયદાની રૂઢિએ સ્કૉટલૅન્ડની પેઢીઓને આ સગવડ
 આપવામાં આવી હતી. અર્થાત્ ઠરાવેલી મર્યાદાની બહાર જેટલું
 સોનાનાણું અનામત રાખે એટલી નોટો કાઢવાનો અધિકાર ઍક્ટ ઍંક
 ઇંગ્લૅન્ડની માત્ર સ્કૉટલૅન્ડની પેઢીઓને છે. ઍક્ટ ઍંક ઇંગ્લૅન્ડની કેટલી નોટો
 પ્રચારમાં છે તેમજ તે નોટોની રકમના બદલામાં ઍક્ટ પોતાની તીજેરીમાં
 કેટલું સોનાનાણું રાખે છે તેની કલ્પના ૧૯૦૯ના આંકડા પરથી
 આવી શકે છે. ૧૯૦૯માં ઍક્ટ ઍંક ઇંગ્લૅન્ડે પાંચ કરોડ
 પાઉંડની નોટો કાઢી હતી અને તેની તીજેરીમાં ત્રણ કરોડ અઢાર
 લાખનું સોનું હતું.

આ કાયદાના ધોરણ સંબંધમાં હજીયે ઘણા મતભેદ છે. ચલણી
 નોટોનું પ્રૂર્ણ પરિવર્તન રાખવું એ આ કાયદાનો ઉદ્દેશ છે. પરંતુ આ કાયદા
 વિરુદ્ધના લોકો કહે છે કે તે કામ માટે આ કાયદો નિષ્પ્રયોગી છે, કારણ

એક પોતે જ એ કાયદાની રૂઠ્ઠાએ જરૂરનેથી જ સોનાનાણું તીજેરીમાં
 રાખશે, અને નોટોનો અતિરેક થઈ શકશે નહિ, વળી વેપારમાં
 જરૂર હોય તે કરતાં વધારે નોટો એક કાઢે તો તેવી નોટો
 લાંબો વખત ટકી શકે નહિ; રોકડાં નાણાં માટે તે નોટો એકમાં જ
 પાછી આવશે, પણ બેક જો રોકડા પૈસા ન આપી શકે—એટલે નોટો
 જો પરિવર્તનીય ન રહે—તો બેકને રવાણું કાઢવાનો વખત આવે.
 વેપારના કટોકટીના પ્રસંગે આ કાયદાને લીધે માત્ર વધારે અડચણ
 ઉભી થશે; અને તે અડચણમાંથી છૂટવાનું લગભગ અશક્ય થઈ
 પડશે. અર્થાત્ જો વખતે ચલણી નોટોની ખરેખરી જરૂર હશે ત્યારે
 તે મળશે નહિ. દાખલા તરીકે માનીયે કે યુદ્ધના પ્રસંગમાં સરકારને
 રોકડ નાણાંની જરૂર પડી અને બેકે તે સરકારને ધીર્યાં. એટલે દેશમાંનું
 સોનાનાણું ઓછું થયું. પરંતુ આ જ વખતે ૧૮૪૪ના કાયદાથી થયેલા
 કડક નિયમને લીધે બેકને નોટો આપવાનું અશક્ય થઈ પડ્યું. તો
 આ રીતે આ કાયદો હમેશને માટે નિરપયોગી અને પ્રસંગે
 અડચણ ઉભી કરનારો છે. આથી અમુક મુદતને માટે તેને તહકૂબ
 રાખવાની પણ જરૂર ઉભી થાય છે. આ કાયદાના વિરોધીઓનું આ
 કથન પ્રત્યક્ષ પુરાવાથી સિદ્ધ થયું છે. આ કાયદો પસાર થયા
 પછીનાં ૪૬ વર્ષમાં જ તેને ત્રણ વખત તો તહકૂબ
 રાખવો પડ્યો હતો: ૧૮૪૪માં, ૧૮૫૭માં અને ૧૮૬૬ માં.
 આવી તહકૂબી મળશે એવી લોકોની ખાત્રી થાય એટલે કટોકટીનો
 પ્રસંગ દૂર થાય છે. ૧૮૪૪નો કાયદો વ્યાજબી કરતાં
 વધારે કડક છે. તે કાયદાની રૂઠ્ઠાએ તીજેરીમાં વિના પ્રસંગે રાખવું
 પડતું સોનાનાણું વધારે રાખવું પડે છે એ પણ સાચું છે. પરંતુ આવડા
 મોટા વેપારી દેશની ચલણપદ્ધતિ સલામત હોય અને ચલણી નોટોના
 પરિવર્તન માટે રતિભાર પણ શંકા ઉભી ન થાય તેટલા માટે દાખલ
 કરેલી શરત કડક હોય તોપણ તે હાનિકારક નથી એ સાચું છે.

યુરોપના ખીજા દેશોમાં ચલણી નોટોના પરિવર્તન માટે લગભગ ઇંગ્લંડના જેવી જ ગોઠવણ કરવામાં આવી છે. પરંતુ તેમાં ઇંગ્લંડના જેવી સખ્તાઈ નથી. ફ્રાન્સની પદ્ધતિ સૌથી વધારે સ્વતંત્રતાવાળી છે. બેંક ઓફ ફ્રાન્સને નોટો કાઢવાનો અમર્યાદિ અધિકાર હતો. પરંતુ ૧૮૫૪ પછી તે અધિકારને મર્યાદિત કરવામાં આવ્યો છે. એ મર્યાદા સાડા ત્રણ અબજ ફ્રેંકસ અગર ચોદ કરોડ પાઉંડની છે. અમુક સંખ્યામાં જ સોનાનું રોકડ નાણું રાખવું જોઈએ એવો સખત નિયમ ત્યાં રાખવામાં આવ્યો નથી, તોપણ તેમાં ઘણી મોટી રકમ રોકડ રાખે છે. જર્મનીમાં ૧૮૭૫થી ઇંગ્લંડના ૧૮૪૪ના કાયદાના ધોરણ અનુસાર કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો છે. એ કાયદાથી ત્યાં જે પેટીઓને નોટો કાઢવાનો અધિકાર હતો તે પેટીઓને તેમજ ઇમ્પીરીયલ બેંકને જ નોટો કાઢવાનો અધિકાર આપવામાં આવ્યો છે. ૩૮ કરોડ ૫૦ લાખ માર્ક અગર આશરે એ કરોડ પાઉંડ સુધી એકલી જાનીનગીરી પર નોટો કાઢવાનો અધિકાર અપાયો છે. આટલી રકમ ઉપરાન્ત જેટલી નોટો કાઢી હોય તેટલી નોટોની રકમ જેટલું રોકડ સોનાનાણું રાખવું જ જોઈએ એવો નિયમ કરવામાં આવ્યો છે. છતાં કટોકટીને પ્રસંગે ઇંગ્લંડમાં કાયદો તડફૂલ રાખવાનો પ્રસંગ આવે છે એ જોઈને જર્મન કાયદામાં થોડો સુધારો કરવામાં આવ્યો છે. રોકડ રકમ સિવાય જેટલી રકમની નોટો કાઢવાનો પેટીઓને અધિકાર છે તે કરતાં વધારે રકમની નોટો રોકડ રકમ અનામત રાખી મૂક્યા સિવાય જ કાઢવાની સગવડ પેટીઓને અપાઈ છે. આમ કરવા માટે તે રકમ પર દર વર્ષે દર સેંકડે ૫ ટકા પ્રમાણે તે પેટીઓને કર આપવો પડે છે. તેમજ ચલણી નોટોના પૂર્ણ પરિવર્તન માટે ખીજા પણ એક શરત રાખવામાં આવી છે કે કોઈ પણ પેટીની તીજેરીમાં તેણે કાઢેલી નોટોની રકમના એક તૃતીયાંશ ભાગ જેટલું રોકડ સોનાનાણું હોવું જ જોઈએ.

અહીં સુધી કાયદેસર ચલણી નોટોના સ્વરૂપનો અમે તેના પરિવર્તનના તત્વોનો આપણે વિચાર કર્યો. હવે કાયદેસર ચલણી નોટોના એક જ પ્રકારનો વિચાર કરવાનો રહ્યો. એ પ્રકાર અપરિવર્તનીય કામળીયાના ચલણનો છે.

કેટલીક વાર આવાં કાગઠી ચલણ પરિવર્તનીય ચલણી નોટોમાંથી જ ઉદ્ભૂત થાય છે. દેશમાંની ચલણી નોટોને પરિવર્તનીય નોટો તરીકે કાઢવામાં આવે છે. તેના પૂર્ણ પરિવર્તનના બદલામાં આવી શકે તેટલું સોનાનાણું દેશમાં સિલક હોય છે. પરંતુ દેશમાં લડાઈ જગવાથી કે એકાએક પરદેશમાં સોનાનાણું ઘણું જ મોકલવું પડ્યું હોવાને લીધે આ સિલકનો દેવામાં ઉપયોગ થાય છે. એટલે પછીથી ચલણી નોટોનું પરિવર્તન બંધ થાય છે; અને એવે પ્રસંગે સરકારે અથવા પેઢીવાળાએ નોટોના બદલામાં રોકડાં નાણાં આપવાં જોઈએ એવી કાયદાની શરત તહકૂબ રાખવી પડે છે. ઇ. સ. ૧૭૧૭ માં ઇંગ્લંડને ફ્રાન્સની સાથે બારે યુદ્ધ થયું તું ત્યારે ઇંગ્લંડમાં આવો તહકૂબીનો કાયદો પસાર કરવો પડ્યો હતો. આ કાયદો ૧૮૧૯ સુધી ચાલુ રહ્યો હતો. અર્થાત્ એ કાળ દરમીયાન ઇંગ્લંડની નોટો અપરિવર્તનીય હતી. એટલે કે એ નોટોના બદલામાં રોકડ નાણું મળી શકતું નહોતું. જૉન લૉના બલામણથી ફ્રાન્સમાં પહેલાં પરિવર્તનીય નોટો કાઢવામાં આવી હતી. પરંતુ પાછળથી તે નોટોને અપરિવર્તનીય બનાવી દેવામાં આવી હતી. ફ્રાન્સની રાજ્યક્રાન્તિ પછી થે એકવાર એવી અપરિવર્તનીય નોટો કાઢવામાં આવી હતી. તેને અસાયનેટ્સ કહેતા. અમેરિકાનાં જુહાંજુહાં સંસ્થાનોએ આ જાતના અનેક પ્રયોગો અજમાવી જોયા હતા. અમેરિકાના આન્તર્વિમ્મહમાંયે ગ્રીન બૅન્ક નામની ચલણી નોટો કાઢવામાં આવી હતી. આ પ્રમાણે અફઘણને પ્રસંગે જુદા જુદા દેશોએ અપરિવર્તનીય ચલણી નોટો કાઢ્યાના દાખલા છે ખરા. પરંતુ સંપત્તિશાસ્ત્ર

કારે એ વિષયમાં એવો અભિપ્રાય આપે છે કે રોજના વ્યવહારમાં આવી નાણાપદ્ધતિ દેશના વ્યાપાર માટે અતિશય હાનિકારક છે. કારણકે આ પદ્ધતિમાં અતિરેક અને તન્નજન્ય અવિશ્વાસ ઉત્પન્ન થાય છે. રોકડા પૈસા દેવાની જવાબદારી ન રહે એટલે નોટોના અતિરેક કરવાનો મોહ ઉપજ્યા વગર રહે નહિ, કારણ કે આવી નોટો કાઢવામાં બિલકુલ ખર્ચ લાગતું નથી; અને તેને લીધે સરકારની તે પૂરતી અડચણ દૂર કરી શકાય તેવું થાય છે. પરંતુ આવી નોટોની કિંમત તેના અતિરેકથી ઘટી જાય છે; કેમકે નોટોનું પરિવર્તન બંધ થવાને લીધે લોકોની સરકાર પરની શ્રદ્ધા હઠી જાય છે અને લોકો સરકારી ચલણી નોટોને સ્વીકાર કરવાને નાખુશ બને છે. આથી નોટોની કિંમત ઓછી થાય છે. લોકોને વિશ્વાસ નોટો પરથી હઠી ગયો એટલે એ નોટો કેટલી અપકૃષ્ટ થાય તે કંઈ કહી શકાય નહિ. નોટોના આ અતિરેકથી દેશમાં પૈસા વધારે થાય છે, પૈસાના સંખ્યાત્મક તત્વાનુરૂપ પદાર્થોની કિંમત વિલક્ષણ રીતે વધે છે અને તેને પરિણામે વેપાર પર બહુ જ માઠી અસર થાય છે. ફ્રાન્સની રાજ્યક્રાન્તિને સમયે ફ્રેન્ચ અસાયનેસના હજારો ફ્રેન્કના અસાયનેસની કિંમત એક પેન્સ કરતાં પણ ઘટી ગઈ હતી. ઇંગ્લેન્ડમાં ઇ. સ. ૧૭૯૭ થી ૧૮૧૯ સુધી જ્યારે અપરિવર્તનીય નોટોનો પ્રચાર ચાલુ હતો ત્યારે તે દેશને માટે કટોકટીનો પ્રસંગ હતો. યુદ્ધ સંઘળા લોકોની સંમતિથી જાહેર થયું હતું. લોકોનો વિશ્વાસ સરકાર પરથી હઠી ગયો નહોતો. લડાઈ બંધ પડશે એટલે સરકાર રોકડ નાણું ચાલુ કરશે એવી લોકોની ખાત્રી હતી. વળા ઇંગ્લેન્ડનું વ્યાપારી વર્ચસ્વ પણ કાયમ હતું. આમ છતાં પણ ઐકે ઐક ઇંગ્લેન્ડની ૫૦ ટકા નોટો અપકૃષ્ટ થવા પામી હતી, અર્થાત્ બજારભાવના કરતાં તેની કિંમત ઓછી થઈ હતી.

ઉપરના વિવેચનથી એટલું સમજાયું જ હશે કે અમુક કંટા
કટીને કે અડચણને પ્રસંગે અમુક દેશને અપરિવર્તનીય નોટા
ચલણ ચાલુ કરવાની જરૂર પડે, તોપણ સાધારણ રીતે સંપત્તિ
શાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી આ ચલણપદ્ધતિ કનિષ્ઠ પ્રકારની છે. આવી પદ્ધતિ
લીધે દેશના વેપારઉદ્યોગને ઉત્તેજન મળવાને બદલે તેની પાયામાલ
જ થાય છે; અને તેથી જ કોઈ પણ દેશમાં આવી પદ્ધતિને કાયમ
સ્વરૂપ અપાયું નથી. દેશમાંની ધાત્વાત્મક નાણાંપદ્ધતિ એટલે શું
તેમજ કાગળીયા ચલણ પદ્ધતિ એટલે શું? એ બંને ચલણ
પદ્ધતિઓ સ્વાભાવિક અને અકૃત્રિમ હોવી જોઈએ; અર્થાત્ દેશન
વેપારની જરૂરીયાત પ્રમાણે પૈસો આપોઆપ વધારેઓછો થા
એવી સગવડ તે પદ્ધતિઓમાં હોવી જોઈએ. પરંતુ ટંકશાળો ખોલ
સિવાય તેમજ ચલણી નોટાને પરિવર્તનીય બનાવ્યા સિવાય તે
બીજી શકે નહિ. બંને પ્રકારનાં નાણાંની સંખ્યા અને કિંમત સરકાર
કાયદા પર અવલંબિત રહે તો એ પદ્ધતિ કૃત્રિમ બને છે; અને એવ
કૃત્રિમ પદ્ધતિ દેશના વ્યાપારને નુકસાનકારક નીવડવાનો ભ
રહે છે. આથી જ સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી એવો સિદ્ધાન્ત થયેલો
છે કે ધાત્વાત્મક અથવા કાગળીયાંની ચલણ પદ્ધતિ સ્વાભાવિક હોવ
જોઈએ. આ દૃષ્ટિથી જ દેશની આબાદી સાથે વેપારમ
વ્યાવહારિક ચલણ પદ્ધતિ શરૂ થાય છે. આ પદ્ધતિ
પ્રવર્તક સંસ્થાઓ એટલે પેદીઓ. ચાલો, ત્યારે હવે પછીન
પ્રકરણમાં એ પેદીની સંસ્થાઓના ઇતિહાસ અને સ્વરૂપનો વિચાર
કરીએ કે જોથી એ સંસ્થાઓ વ્યાવહારિક કાગળીયાનું ચલણ કેવ
રીતે પ્રચારમાં મુકી શકે છે તે સ્હેલાઈથી સમજી શકાય.

પ્રકરણ ૧૨મું

પેઢીઓની ઉત્પત્તિ

વિકાસક્રમની ઉત્તરતી ભૂમિકામાં સમાજમાં પેઢીઓના વ્યાપારની ઉત્પત્તિ શક્ય નથી. કારણ કે, આવી જંગલી સ્થિતિમાં નાણું અથવા પૈસો વ્યવહારમાં બિલકુલ જ વપરાતો હોતો નથી. મૃગયાવૃત્તિ, ગોપાલ-વૃત્તિ અને કૃષિવૃત્તિ સમાજમાં પેઢીઓની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી. પરંતુ તેથી આગળની સ્થિતિમાં પૈસાનો હમેશનો વ્યવહાર શરૂ થાય છે. કલાકૌશલ્યની વસ્તુઓ ઉત્પન્ન થવા લાગે છે એટલે નિરનિરાળા દેશોનો વ્યાપાર શરૂ થાય છે. આવા વ્યાપારની દૃષ્ટિ સાથે નાણાનો વિશેષ ખપ પડવા લાગે છે. આવી સ્થિતિમાં નિર નિરાળા દેશોનાં તે તે દેશની રાજસત્તાનિદર્શક ચિન્હનયુક્ત સોના રૂપાનું કિંવા ત્રાંખાનું અને લોઢાનું નાણું વ્યાપારમાં ચાલુ થાય છે; અને પરિણામે શરૂ થઈ જાય છે. આ વખતે જ મોટી મોટી પેઢીઓ ઉત્પન્ન થાય છે. આ પેઢીઓના વ્યાપારનું પૂર્ણ સ્વરૂપ આપણે વર્તમાન કાળમાં યુરોપમાં નિહાળી શકીએ છીએ. પરંતુ પેઢીઓએ કંઈ આવું સ્વરૂપ એકદમ પ્રાપ્ત નહોતું કર્યું. એ સ્વરૂપ તેમણે ધીમે ધીમે પ્રાપ્ત કર્યું છે. તે કેવી રીતે પ્રાપ્ત થયું તે જ આપણે હવે સમજવાનું છે. એમ કહેવાય છે કે યુરોપમાં કળિ-યુગ પૂરો થઈને તેરમા સતકમાં નવીન યુગનો ઉદય થયો. આ કાળમાં ધંધાવ્યાપારમાં, કલાકૌશલ્યમાં અને ખીજી બધી બાબતોમાં ઇટાલી દેશનાં સંસ્થાનો આગળપડતાં હતાં. આ કાળમાં યુરોપના ખીજા દેશો સુધારણા અને વ્યાપારની બાબતમાં ઘણા જ પછાત હતા. તે કાળમાં યુરોપમાં ઇટાલીનાં વેનીસ, જીનોઆ અને ફ્લોરેન્સ એ શહેરો અત્યંત શ્રીમાન હતાં. આનું કારણ એ હતું કે, યુરોપ અને

એશીયાની વચ્ચે વ્યાપાર ચાલુ કરવા માટે તે દરવાજાનું પ હતાં એ કાળમાં એશીયા ખંડના હિન્દુસ્તાન, ઇરાન, અને ચીન વગેરે દેશો ખૂબ આબાદ હતા અને કલાકૌશલ્યના કાર્યોમાં તેમણે પ્રાવીણ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. આ દેશોનો માલ ઉપરનાં શહેરો ઇટાલીમાં લઇ જઈને યુરોપમાં વેચતાં અને પુષ્કળ શાયદો મેળવતા. આ કારણથી સ્પેન અને પોર્ટુગલમાંના દરિયાવર્દી લોકો હિન્દુસ્તાનમાં જવાનો નવો રસ્તો શોધી કાઢવા માટે પ્રયત્નો કરી રહ્યા હતા.

આ લોકો આફ્રિકાના કિનારાની નીચેના ભાગમાં વારંવાર આવજા કરતા હતા. વારકો ડી ગામાએ અતિ હિન્દુસ્તાનનો કિનારો શોધી કાઢ્યો. આ હિન્દુસ્તાન શોધી કાઢવાના નાદમાં કોલમ્બસે અમેરિકા શોધી કાઢ્યો. આ બે મોટી શોધોથી યુરોપની સમૃદ્ધિમાં ફેરફાર થવા પામ્યો. પૂર્વે ઇટાલી બહુ જગ્ગર હતું, તેમજ તેના શહેરોનું આખા યુરોપમાં પ્રાગલ્ભ્ય હોઈને તેનો વૈભવરવિ ઉચ્ચસ્થાને વિરાજતો હતો. પરંતુ અમેરિકાની શોધથી અને હિન્દુસ્તાનમાંના નવા માગથી તેનો વૈભવ નષ્ટ થયો અને સ્પેન, પોર્ટુગલ, બેલ્જિયમ અને ઇંગ્લંડ, એ દેશોનું મહત્ત્વ વધ્યું. આ પરિસ્થિતિને અંગે પેઢીઓના વ્યાપારનું પણ સ્થાનન્તર થયું. ઇટાલીનાં શહેરોનો સંબંધ હજારો શહેરોની સાથે હતો. આથી તે દેશના વ્યાપારીઓને ત્યાં નિરનિરાળા દેશમાંનું નાણું આવતું. આ નાણાંની યોગ્ય કિંમત ઠરાવીને તેની અદલાબદલી કરવી, તેમજ વ્યાપારીઓનાં નાણાં નિરનિરાળા સ્થળે પહોંચાડવાં વગેરે કામ એ દેશની પેઢીઓ કરતી. આ સવાય એ શહેરોમાં આખા યુરોપનો વ્યાપાર સંકલિત થવાનું ખીબું પણ એક મોટું કારણ હતું. યુરોપમાં એ સમયે રોમન કેથોલિક ધર્મ સર્વત્ર પ્રસાર પામ્યો હતો અને એ ધર્મનો મુખ્ય ધર્માધ્યક્ષ પોપ રોમમાં રહેતો હતો. યુરોપના નિરનિરાળા દેશોમાંથી ધર્મને નામે એક પ્રકારનો કર ઉઘરાવવામાં આવતો, જેના

ઉપર પોમનો નિભાવ હતો. એ કર ઉધરાવવાનું કાર્ય ઇટાલીના પેદી-દારો કરતા. આ પેદીવાળાઓ સાફકારનો ધંધો કરતા, રાત્રીઓને પણ પૈસો ધીરતા, તેમજ દેવા અને વ્યાજની ભરપાઈ કરવા માટે નિરનિરાળા કરોની વસુલાતનું કામ પણ તેમની પાસે આવતું. આ શહેરોના પેદીવાળાઓનો વૈભવ આવો હતો. પૂર્વે આ પેદીઓ ખાનગી માલીકોની હતી, પરંતુ પછીથી સરકારી પેદીઓ નીકળવા લાગી, તેમજ સરકારને નાણું ધીરવા માટે કેટલીક પેદીઓ સંયુક્ત મૂડીની પદ્ધતિ પર પણ નીકળવા લાગી. નિરનિરાળા દેશોમાં પેદીઓ નિર-નિરાળા કારણોને લઈને અસ્તિત્વમાં આવે છે.

પોર્ટુગલ અને સ્પેન પછી વસાહતના કામમાં હોલંડ બહુ આગળ વધ્યું હતું. એશીયામાં અને અમેરિકામાં તે દેશે ઘણી વસા-હતો કરી હતી; અને ઇંગ્લંડનું વર્ચસ્વ જામ્યા પહેલાં લાવજનો બધો વ્યવહાર તેને જ હાથ હતો. આથી હોલંડમાં પુષ્કળ દેશોનું નાણું ભેગું થતું. હોલંડ એ એક મહાનો દેશ હોઈને તે દેશનું પોતાનું સ્વતંત્ર નાણું તો બહુ જ થોડું હતું. અન્ય દેશોનું નાણું બહુ વપ-રાયલું-ધસાયલું અને ઓછી કિંમતવાળું-હોય છે. નાણાંની આ ગરજને લઈને હોલંડના વ્યાપારમાં ખોટ આવવા લાગી. વળી ધસા-યલા નાણાં બદલ કસર આપવી પડવાને લીધે પણ તેને બારે ખોટ આવવા લાગી. હોલંડ દેશ નવું નાણું પાડે તેમાં પણ કંઈ સાર નહોતો; કારણકે તેમ કરવાથી તો તે નાણું એક્ષેમના નિયમ પ્રમાણે તરત જ બહારના દેશોમાં જાય. આ અડચણ દૂર કરવા માટે આમરટડાંમમાં સરકારના આશ્રયથી એક મોટી પેદી સ્થાપવામાં આવી. આ પેદી સંઘના પ્રકારનું નાણું તેની ખરી કિંમતથી લેતી અને નાણું લાવ-નાર માણસને પેદીના નામની નોટો આપતી. અમુકે રકમ 'સુધીનું બરણું' બરનાર માણસને આ પેદીની નોટો અને રાઈડનાણું આપવું પડે એવો સરકારી ઠરાવ હોવાથી કેટલાક વ્યાપારીઓને આ પેદી

સાથે પોતાનો વ્યવહાર રાખવો જ પડતો. આ વ્યવસ્થાને લીધે આ પેઢીની દેશપરદેશમાં એટલી તો શાખ બંધાવા પામી કે તે પેઢીની નોટો માટે અમુક વધાવ આપવો પડતો. આ પેઢીને લીધે હોલંડમાંની નાણાવિધ્યક ગ.બડ સમી ગઇ; અને એ ગ બડને લીધે હોલંડના વ્યાપારની જે નુકસાની થતી હતી તે બંધ થઈ, તેમજ તેનો વ્યાપાર ઝપાટાબંધ વધતો જ ચાલ્યો. દેશમાં બચત તરીકે રહેતું સઘળું નાણું આ પેઢીમાં ઘસડાઈ આવવા લાગ્યું. આથી વ્યાપારીઓને પૈસાની તાણ કદાપિ પડતી નહિ. આ રીતે એ પેઢીએ હોલંડમાં વ્યાપારની વૃદ્ધિ કરી. પછીથી સરકારે એ પેઢી પાસેથી મોટી રકમ લીધી અને તેનો લડાઈના ખર્ચમાં ઉપયોગ કર્યો. એ કારણથી તે પેઢીની સ્થિતિ ઘણી જ ખરાબ થવા પામી.

ઈંગ્લેંડમાં પેઢીઓની ઉત્પત્તિનું કારણ જુદું જ હતું. પૂર્વે ઈંગ્લેંડના મુખ્ય વ્યાપાર પરકીય હતો. પરંતુ પાછળથી દેશી વ્યાપારીઓ આમળ આવવા લાગ્યા. પૂર્વે લોકો મોતાનો પૈસાટકો અને સોના ઇપાની સિલિક સાચવવા માટે સરકારી તીજેરીમાં મુકતા. પરંતુ ઇ. સ. ૧૬૪૦ માં ચાર્લ્સ રાજાએ લોકોનો પૈસો પોતાની બળત્તેરીથી તીજેરીમાંથી કાઢ્યો. આથી પ્રજાનો રાજા ઉપરનો વિશ્વાસ ફી ગયો અને ત્યારથી લોકો પોતાનો પૈસાટકો વગેરે સરકારી તીજેરીમાં નહિ મૂકતાં ખાનગી સોનીઓને ત્યાં મૂકવા લાગ્યા. આ સોનીઓ શરાશી વ્યાપાર કરતા હોવાથી પૈસાટકો વગેરે તેમને ત્યાં મૂકવાનું લોકોને વધારે સુરક્ષિત બાસવા લાગ્યું. પ્રથમ તો આ પ્રમાણે મૂકાતી શાખણ પર આ શરાશીને અમુક ટકા સચવામણ તરીકે આપવા પડતા. પરંતુ જ્યારે તેમણે જોયું કે, લોકો એકદમ પોતાની શાખણ માટે કદાપિ માગણી કરતા નથી, તેમજ સાધારણ રીતે એ બધી એકંદર શાખણના એકતૃતીયાંશ ભાગ જેટલા રોકડા પૈસા જ માત્ર રોકાઈ રહેવાના વ્યવહાર માટે પૂરતા છે, ત્યારે તેમણે બહીની

રકમની વ્યાજખી ધીરધાર વ્યાપારીઓમાં કરવા માંડી. આ પદ્ધતિથી વ્યાપારીઓને સહજ રીતે મૂડી મળવા લાગી અને વ્યાપારમાં તેજ આવવા લાગી. શરાફેને માટે આ વ્યાપાર બહુ જ લાભદાયી હતો. આથી તેમણે થાપણદારો પાસેથી જે અમુક ટકા લેવામાં આવતા તે લેવા બંધ કર્યા અને ઉલટું થાપણદારોને તેમની થાપણ ઉપર થોડું થોડું વ્યાજ આપવા માંડ્યું. આ પદ્ધતિથી તેમની પાસે વધારે થાપણ આવવા લાગી. ઘરમાં નાણું નહિ રાખી મુકતાં વ્યાજે થાપણ મુકવાની વૃત્તિ લોકોમાં વધવા લાગી. કારણકે પૂર્વે જે થાપણ સાચવવા માટે અમુક રકમ આપવી પડતી તેને બદલે હવે થાપણ મુકવી એ એક થોડીશી આવકની બાબત થઈ પડી. વળી પ્રસંગે જરૂર પડે ત્યારે તમામ થાપણ ઉપાડી લેવાનો પોતાનો અધિકાર તો કાયમ જ રહેતો. આ રીતે થાપણ મુકવાની પદ્ધતિ સાર્વત્રિક બની ગઈ અને થાપણદારો ઉભરાઈ જવા લાગ્યા. આ યોગને લીધે દેશમાં મૂડી ઝપાટાબંધ વધવા લાગી; કારણકે, પ્રથમ જે મૂડી નિરૂપયોગી રહેતી અને ઉત્પાદક ધંધામાં જેનો ઉપયોગ થઈ શકતો નહોતો, તેનો હવે ઉત્પાદક ધંધામાં ઉપયોગ થવા લાગ્યો. શરાફનો ધંધો કરનારી પેઢીઓ મૂડી એકત્ર કરનારી સંસ્થાઓરૂપ બની ગઈ. આ રીતે વ્યાપારને બહુ ઉત્તેજન મળ્યું અને ઈંગ્લેંડની દરેક રીતે આબાદી થવા લાગી.

સમાજની કઈ સ્થિતિમાં પેઢીના વ્યાપારની આવશ્યકતા ઉત્પન્ન થાય છે, તેમજ યુરોપના કયા કયા દેશોમાં કયા કયા કારણોને લીધે પ્રથમતઃ પેઢીઓની સ્થાપના થઈ હતી, એ વિષે આપણે અત્યાર સુધી વિવેચન કર્યું; તેમજ ઈંગ્લેંડમાં પહેલા ચાર્લ્સ રાજાના વિશ્વાસવાદથી લોકો પોતાની મૂડી સોની શરાફને ત્યાં મુકવા લાગ્યા, અને પરિણામે એ શરાફો ધીમે ધીમે કેમ પેઢીદારો

ખની ગયા, એ બધી બાબતનું દિગ્દર્શન થયું. હવે ઈંગ્લંડની સૌથી મોટી બેંક, બેંક ઓફ ઈંગ્લંડની સ્થાપનાની સંક્ષિપ્ત હકીકત આપીને પેઢીના નિરનિરાળા પ્રકાર અને તેના આંતરિક સ્વરૂપનો વિચાર આપણે કરીશું.

ઈંગ્લંડનો રાજા વિલીયમ ત્રીજો હોલંડનો રહીશ હતો. તે કાળના ડચ લોકો વ્યાપારમાં આગળ વધેલા હતા. પેઢીના વ્યાપારનું મહત્ત્વ અને તેનું વ્યાપાર ઉપરનું સુપરિણામ તેઓ સારી રીતે સમજી શકતા હતા. રાજા વિલીયમ આવા લોકો પૈકીનો હતો. સિવાય તે મહાન ધૂર્ત મુત્સદ્દી હતો. ફ્રાન્સની સાથે યુદ્ધ કરીને ફ્રાન્સના રાજા લુઇ ચૌદમને પરાભવ પમાડવાની વિલીયમની ઇચ્છા હતી. આથી તેની આખી જીંદગી લડાઈઓ લડવામાં જ ગઈ હતી. ઈ. સ. ૧૬૮૪માં તેને બાર લાખ પાઉંડની જરૂર પડી હતી. આટલી રકમ દેનારાઓને બેંક ઓફ ઈંગ્લંડના નામથી એક પેઢીની સ્થાપના કરાવીને તેમને વિશેષ સગવડો આપવાનું રાજા વિલીયમે કમુલ કર્યું. સરકારને જોઈતા હતા તેટલા પૈસા એકાદ બે અડવાડીયામાં ભેગા કરી આપવામાં આવ્યા એટલે આ પેઢીની સ્થાપના કરવામાં આવી. આ પેઢીની સ્થાપનાનો કાયદો પસાર કરતી વખતે પાર્લામેન્ટમાં બહુ જ સખત વાદવિવાદ થયો હતો. ઘણા લોકો આ કલ્પનાની વિરુદ્ધમાં હતા. તેમનો મત એવો હતો કે આ પેઢીને લીધે સરકાર ગમે તેટલું નાણું કરજ ઉપર મેળવી શકશે અને પરિણામે પાર્લામેન્ટના આસન પર બેસીને તે એક જુલમી અને અનિયંત્રિત સરકાર બનશે; તેમજ આ પેઢીથી ખાનગી વ્યાપારને પણ હકો લાગશે અને પૈસાની લેવડદેવડ કરનારા ત્રણેક ખાનગી લોકોને હેરાન કરશે. આવા આવા પ્રકારની હજારો કુશંકાઓ તે સમયે ઉદ્ભૂત થઈ હતી. પરંતુ વિલીયમના શાણા અને

ધૂર્ત મુત્સદ્દી પ્રધાનોએ ભાવિ લાભોની વાતો કરીને પોતાનું ધાર્યું કરાવી લીધું. અર્થાત્ પેઢીની સ્થાપનાનો કાયદો પસાર કરાવી લીધો. વળી સરકારના કરની રકમો આવે તે જમા કરવાનું અને સરકારને જે જે રકમો અપાય તે સરકારને ખાતે ઉધારવાનું (અર્થાત્ સરકારનું જમાખર્ચીનું) કામ પણ આ બંને જ આપવામાં આવ્યું; એટલું જ નહિ, પરંતુ એ કામ કરવા બદલ બંને દર વર્ષે ચાર હજાર પાઉંડની રકમ મહેનતાણી તરીકે આપવાનું પણ ઠરાવાયું. આ રીતે કને દર વર્ષે એકંદર એક લાખ પાઉંડની સરકાર તરફથી કાયમની આવક થઈ. ઉપરાંત આ બંને ચલણી નોટો કાઢવાનો અધિકાર પણ આપવામાં આવ્યો હતો. આથી આ પેઢીને બહુ લાભ થયો. આ પેઢી અને સરકારની વચ્ચે દૃઢ સંબંધ હતો. વારંવાર પેઢીની સનદ સુધરી સુધરીને મળતી. આ બંને લીધે સરકારને વારંવાર જોઈતી રકમ બહુ જ ઓછા વ્યાજના દરથી મળતી, બેંકની મૂળ ચાપણ બાર લાખ પાઉંડની હતી. તેમાં વારંવાર વધારો કરીને તે એક કરોડ સુધી વધારવામાં આવી હતી. આ બેંક પોતાનો સત્રજો વ્યવહાર ખીણ ખાનગી પેઢીઓની પેઠે જ કરતી. આ વ્યવહારથી પણ તેને તો સારો જ લાભ મળ્યો. આ રીતે આ બેંક દિનપ્રતિદિન આબાદ થતી ગઈ. પછીથી નોટો કાઢવાનો અધિકાર આ બંનેની એક સ્વતંત્ર શાખાને અપાયો હતો. આ બેંકનો હિસાબ દર અઠવાડીયે પ્રસિદ્ધ થતો. આમ બંનેનું દેવું, લેવું, અને શિલિક એ ત્રણેનો હિસાબ દર અઠવાડીયે પ્રસિદ્ધ થતો હોવાથી તેમાં કુચ્યાઈ થવાનો સંભવ નહોતો. ઉપરાંત સરકાર સાથે બંનેનો ખાસ સંબંધ હોવાથી તે માટે લોકશ્રદ્ધા પણ મોટા પ્રમાણમાં હતી. આથી લોકો આ બેંકની નોટો ખુશીથી સ્વીકારતા. બેંકની આવી શાખતે લીધે જ સરકાર મોટી મોટી લડાઈઓનું ખર્ચ નિભાવી શકી હતી. કારણકે, પારંગ દેશમાં

લડાઇનું ખર્ચ રોકડ કરવું પડે છે. આ રોકડ રકમ ઐક પાસેથી લેવામાં આવતી. ઐકની પાસે લોકોની થાપણો રહેતી હોવાથી તે ગમે ત્યારે ગમે તેટલી રકમ સરકારને પૂરી પાડી શકતી. રોકડ નાણું દેશાવરમાં તણાઇ જાય ત્યારે દેશમાં નાણાંબીડ વધવાનો સંભવ છે; અને આવી નાણાંબીડ થાય ત્યારે વ્યાપારને ધક્કો લાગે છે. પરંતુ આ ઐકની સહાયથી ઇંગ્લંડ દેશ એ અનર્થથી કેટલીયે વાર બચી જવા પામ્યો છે. કારણકે એવા કટોકટીના સંગે આ ઐક ગમે તેટલી ચલણી નોટા કાઢી શકે છે. અને ચલણી નોટોના બદલામાં રોકડ નાણું આપવાની જે શરત કાયદામાં હોય છે તે અમુક ચોક્કસ કાળ પર્યંત સરકાર કાયદાથી રદ કરી શકે છે. આ રીતે એ ઐકથી ઇંગ્લંડની સરકારને, ઇંગ્લંડના વ્યાપારને અને દેશના સઘળા લોકોને અનેક પ્રકારનો લાભ થયો છે.

ઉપર કહ્યું જ છે કે, જ્યારે એ ઐકની સ્થાપના કરવામાં આવી ત્યારે પ્રથમ તો ઘણી જ ગેરસમજ ફેલાવા પામી હતી. તેમજ કેટલીક કુશંકાઓ પણ થઇ હતી. આ ઉપરાંત ઇંગ્લંડમાંના ખાનગી પેઢીઓવાળાઓ આ અર્ધવટ સરકારી ઐકની દુર્બ્યા કરતા અને તેનું દીવાળું નીકળે તે માટે ઘણા ઘણા પ્રયત્નો કર્યા કરતા. ચલણી નોટોનો મોટો જથ્થો ભેગો કરીને આ પેઢીવાળાઓએ ઐકમાં જઘને રોકડ રકમની માગણી કરવાના અનેક પ્રયત્નો કર્યા. પરંતુ તેમનો એક પણ પ્રયત્ન સફળ નીવડ્યો નહિ.

સંયુક્ત મૂડીની પ્રથા પર આ પહેલી જ ઐક નીકળી હોવાને લીધે લોકોમાં તે વિષે ભારે ગેરસમજ ફેલાવા પામી હતી. સંયુક્ત મૂડીનું તત્ત્વ હવે બધા વ્યાપારમાં રદ થઈ ગયું છે, અને એ તત્ત્વથી વ્યાપારને પુષ્કળ ઉત્તેજન મળ્યું છે; તેમજ ઇંગ્લંડમાં હવે કદી તેને લીધે નાણાંની બીડ પડતી નથી. પરંતુ તે કાળમાં તે તત્ત્વનો

પ્રયોગ નવીન હતો. એ વખતે કેટલીયે કંપનીઓએ દેવાળાં કાઢ્યાં હોઇને એ તત્ત્વ વિષે લોકો શંકિત થયા હતા. ઍડમ સ્મિથ જેવો પ્રસિદ્ધ સંપત્તિશાસ્ત્રવેત્તા સુદ્ધાં આ સંયુક્ત મૂડીના તત્ત્વની વિરુદ્ધમાં હતો. આવે સમયે ઇ.સ. ૧૬૮૪માં સંયુક્ત તત્ત્વ પર સ્થપાયેલી ઍક ઍફ ઇંગ્લંડ બદલ જેરસમજ ફેલાય એ સ્વાભાવિક જ હતું. પરંતુ ઍકના ઉત્તમ વહીવટને લીધે એ જેરસમજ દૂર થઇ ગઈ. એટલું જ નહિ, પરંતુ સંયુક્ત તત્ત્વથી થનારા શાયદા લોકો સમજતા થયા. જો કે ઍડમ સ્મિથ આ તત્ત્વની વિરુદ્ધમાં હતો, તોપણ સંયુક્ત તત્ત્વ પર શાયદો થાય તેવી રીતે વહીવટ કરનારી સંસ્થાઓ પેઢીની જ છે એમ તે કહેતો.

ખાનગી પેઢીઓના કરતાં સંયુક્ત મૂડીના તત્ત્વ પર ચાલતી પેઢીઓની શાખ સ્વાભાવિકપણે જ વધારે હોય છે. કારણ કે તેમાં પુષ્કળ લોકોની મૂડી હોઇને જે જે મનુષ્યનો તે બધામાં ભાગ હોય છે તે તે મનુષ્ય તે ઍકની શાખ સંબંધી ઉદ્દગારો પોતાના ઈષ્ટ મિત્રો પાસે કાઢે છે. ખાનગી બંકોને આ લાભ મળતો નથી. સિવાય તેવી બંકોનો વહીવટ ખરાબ માણસોને હસ્તક જવાનો પણ સંભવ હોય છે. ખાનગી પેઢીનો વહીવટ કરનારો મનુષ્ય ખરાબ નીકળે તો તેને ખસેડી શકાય નહિ. પરંતુ સંયુક્ત મૂડીના તત્ત્વ પર ચાલતી ઍક કે પેઢીના વ્યવસ્થાપક પર સઘળા ભાગીદારોનો અધિકાર હોય છે; અને એકાદ ડાયરેક્ટર ખરાબ નીવડે તો તેને તાબડોલ દૂર કરી શકાય છે. આ રીતે આવી પેઢીઓનો વહીવટ સ્વાભાવિક રીતે જ સારો હોય છે. પેઢીના વ્યાપારની આબાદીનો આધાર તેની શાખ ઉપર હોય છે. કારણકે, પેઢીવાળાનો પૈસો તે એની શાખ છે. સંયુક્ત મૂડીના તત્ત્વ પર નીકળેલી પેઢીઓની ઉત્તમ શાખને લીધે તેમની ચલણી નોટો નાણાંની પેઠે ચાલી શકે છે. ખાનગી પેઢીઓ પણ આવો વ્યાપાર

કરે છે ખરી; પરંતુ તેવી પેઢીઓની શાખ બદલ શંકા ઉત્પન્ન થયા પછી તેમાં થાપણુ તરીકે મૂકેલી રકમો ઉપાડી લેવા માટે કિંવા નોટોના બદલામાં રોકડ નાણું આપવા માટે માગણીઓ થવા લાગે છે. આવી માગણીઓ થવા લાગે અને પેઢી પાસે પૂરતું નાણું ન હોય તો તેને દેવાળું કાઢવાનો વખત આવી લાગે છે. આવી સ્થિતિમાં એ પેઢીને ગમે તેટલા ભારે વ્યાજના દરથી નાણું ભેગું કરવું પડે છે. પણ આમ થવાથી પેઢીતું તુકસાન વધી જાય છે, અથવા તો તેને ડૂબવાનો વખત આવે છે. પરંતુ સંયુક્ત મૂડીના તત્ત્વ પર ચાલતી પેઢીઓને આવો પ્રસંગ ભાગ્યે જ આવે છે. કારણકે, ઉપર કહ્યું તેમ તેવી પેઢીઓને માટે લોકોને વિશ્વાસ હોઈને આવી માગણી એકદમ થતી નથી; અને કદાચ એવો સંભવ આવી પહોંચે છે તો ભાગીદારો પાસેથી નાણું એકઠું કરી શકાય છે. વળી એવી પેઢીઓનો હિસાબ વખતોવખત પ્રસિદ્ધ થતો રહેતો હોવાને લીધે એવી પેઢીઓમાં લુચ્ચાઈ થવાનો સંભવ બહુ ઓછો રહે છે. આ સર્વ કારણોને લીધે સંયુક્ત તત્ત્વો પર ચાલતી પેઢીઓ વર્ષો સુધી ચાલુ રહેવાનાં ઉદાહરણો છે. બે આઈ ઈંગ્લંડ એવું એક અદ્વિતીય ઉદાહરણ છે. તેની સ્થાપના પછી તેની આબાદી જ થતી ગઈ છે; એટલું જ નહિ, પરંતુ સઘળા બેંકોમાં તેનું પ્રમુખ સ્થાન છે. સઘળા દેશોનાં વ્યાજ, કસર વગેરેનો દર આ બેંકના દર પર અવલંબી રહે છે, એટલી આ બેંકની પ્રતિષ્ઠા છે.

પ્રકરનું ૧૩ મું

પેઢીનું સ્વરૂપ અને તેનો ઉપયોગ

પેઢીવાળો એટલે કોણ ? આ પ્રશ્નનો વિચાર સહજ બારીકાઈથી કરવામાં આવે તો આપણને તત્કાળ સમજાશે કે, પેઢીવાળો એટલે પૈસાનો કિંવા મૂડીનો વ્યાપારી. પૈસાની લેણદેણ કરનારો શરાણે એટલે પેઢીવાળો. ખાનગી, સંયુક્ત મૂડીવાળા અને સરકારી, એવી ત્રણ પ્રકારની પેઢીઓ હોય છે. ખાનગી પેઢીઓમાં ભાગીદારો બહુ ઓછા હોય છે અને પેઢીની સર્વ વ્યવસ્થા તેમને જ હસ્તક હોય છે. સંયુક્ત મૂડીની પેઢીમાં પુષ્કળ ભાગીદારો હોય છે. આ ભાગીદારો જાતે કંઈ વહીવટ કરતા નથી, પરંતુ પોતાના ભાગીદારો પૈકીના અમુકને ડાયરેક્ટર તરીકે નામે છે, અને તેને હસ્તક પેઢીની બધી વ્યવસ્થા હોય છે. ખેડુતોના લાભાર્થે સરકાર પેઢીઓ કિંવા બંકો કાઢે છે, કિંવા લોકોના ઉપયોગાર્થે પણ તે ટપાલ ખાતા મારફતે બંકો કાઢે છે. આવી બંકોને સરકારી પેઢીઓ કહેવાય. અર્વાચીન પેઢીઓ મુખ્યતઃ ચાર પ્રકારનું કામ કરે છે. પેઢીનું પહેલું કામ લોકોની ચાપણ રાખવી, બીજું કામ લોકોને વ્યાજે પૈસા ધીરવા, ત્રીજું કામ ચલણી નોટો કાઢવી અને ચોથું કામ લોકોના પૈસા એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે પહોંચતા કરવા. આ છેલ્લાને હુંડીનો વ્યાપાર કહે છે. પેઢી શબ્દ સાંભળતાંની સાથે જ હુંડીનો વ્યાપાર કરનારી સંસ્થા, એવો અર્થ આપણા મનમાં ઉદ્ભૂત થાય છે. પેઢીના આ કર્તવ્યનું સ્વરૂપ તદ્દન ખુલ્લું છે. ઘણા માણસોને કોઈ ને કે ઇ વાર બીજે સ્થળે પૈસા મોકલવા પડે છે; અને આ સુધારાના જમાનામાં તો પૈસો પરદેશ મોકલવાની જરૂર પણ પડે છે. આ પૈસા તેને

પોતાને જ પહોંચતા કરવાના હોય તો તેમ કરવા માટે વિશ્વાસુ માણસની જરૂર પડે છે. કદાચ તેવો માણસ મળી આવે, તોપણ તે પદ્ધતિ બહુ ત્રાસજનક અને ખર્ચાળ થઈ પડે છે. તે જ પ્રમાણે ધારો કે, આપણે મુસાફરીમાં હોઈએ ત્યાં આપણને પૈસાની જરૂર પડે તે માટે હંમેશાં પૈસા સાથે રાખવાનું જોખમ આપણે વેઠવું પડે છે. આ સમયે પૈસાની લાવળ જો કોઈ કરી આપે તો તે કામગીરી બદલ કંઈ પણ મહેનતાણું આપણે ખુશીથી આપીએ. ધારો કે, તમારે કાશીએ પૈસા મોકલવાના છે. એ પૈસા જો પેદી દ્વારા મોકલાય તો બહુ સગવડકર્તા થઈ પડે. તમે જેટલા પૈસા અહીં અમુક પેદીમાં ભરો તેટલા પૈસાની તે પેદીવાળો શાહજોગી હુંડી આપશે; અને તે હુંડી કાશીની જે પેદી ઉપરની અપાઈ હોય તે પેદી ઉપર તમારો માણસ જઈને બતાવે એટલે તેને તરત રોકડાં નાણાં મળશે. આને જ હુંડી શીકારાઈ કહેવાય છે. આ કામગીરી બદલ હુંડીવાળો અમુક હુંડીયામણ લે છે. પરંતુ આ હુંડીયામણનો દર, પ્રત્યક્ષ પૈસા અગર નોટો ટપાલ દ્વારા કિંવા માણસની સાથે મોકલતાં જે ખર્ચ થાય તેના કરતાં ઓછો હોવો જોઈએ એ દેખીતું જ છે; અને તેમ હોય તો જ લોકો હુંડી લે. બીજી રીતે નાણું મોકલવામાં જે ખર્ચ થાય તેના કરતાં વધારે દર પેદીવાળો માગે તો તેને ત્યાં કોઈ ધરાક જ ન આવે. પેદીવાળાની જુદાં જુદાં મથકોએ આડત હોય છે, જેની મારફત પૈસાની લેવડ-દેવડની વ્યવસ્થા થાય છે; અને તેથી ઉભયને લાભ થાય છે. આ હુંડીની પદ્ધતિથી દેશમાં પૈસાની લેવડદેવડ સુલભ થઈ પડે છે. તેનાથી રોકડ નાણું અહીંથી ત્યાં લઈ જવાની કડાકૂટ, ખર્ચ અને ત્રાસ બચે છે. કારણકે એક સ્થળના પેદીવાળા પાસે બીજો ગામ મોકલવા સારું પૈસા આવે છે, અને પેલા બીજા ગામના આડતીયા પાસે અ પહેલા ગામવાળા આડતીયાને મોકલવાના પૈસા જમા હોય છે.

હવે જો તેઓ એક બીજાની હુંડી અરસપરસ શીકારી લે તો રોકડાં નાણાં મોકલવાની જરૂર ન પડે, અને પૈસાની લેવડદેવડ ફક્ત કાગળ-પત્રથી જ થઈ શકે. માત્ર વર્ષ આખરે એક બીજા પાસે નીકળતી લેણી રકમ રોકડી મોકલી આપી એટલે થયું. આ પદ્ધતિથી હુંડીની લેવડ-દેવડ એક લાખની થઈ હોય તો રોકડ પૈસાની લાવજા હજાર પાંચસોથી વધારે થવાનું કારણ નથી.

પેઢીનું બીજું મહત્વનું કામ ધીરધાર કરવાનું છે. પેઢીવાળાઓ સોનુંરૂપું, દરદાગીનો વગેરે ધરાણે રાખીને-ગીરો રાખીને-લોકોને વ્યાજે નાણું ધીરે છે. તેમ સ્થાવર મિલ્કત ઉપર પણ ધીરે છે. જે માણસની પેઢીમાં હમેશાં મૂડી જમા રહેતી હોય છે તેને પણ કોઈકોઈ વાર તેની થાપણ કરતાં વધારે રકમ તે ધીરે છે; કિંવા પ્રોમિસરી નોટ લખાવી વધતે પૈસા ધીરે છે. આ સઘળી રીતે ધીરેલાં નાણાંનું વ્યાજ લેવાય છે. પરંતુ પેઢીવાળો એક બીજી રીતે પણ નાણું ધીરી શકે છે. એ ધીરધાર મુદતની હુંડી મોકલીને કરી શકાય છે. અમુક માણસને એ મહીના પછી અમુક મનુષ્ય પાસેથી પસા આવવાના છે. તે માણસ પાસે એ બીજા મનુષ્યની મુદતની હુંડી-કિંવા પ્રોમિસરી નોટ-છે. આ બીજાને મનુષ્ય સદ્દર હોય તો પેઢીવાળો પહેલા માણસને હુંડી કિંવા પ્રોમિસરી નોટ લઈને રોકડાં નાણાં આપે છે. એ મહીના પછી મળનારાં નાણાં આજે રોકડાં આપવા પડતાં હોયને પેઢીવાળો તે બદલ સેંકડે અમુક ટકાના દરથી કસર કાપી લે છે. આ કસર એક પ્રકારનું વ્યાજ જ છે. ખરેખરી મુદતની હુંડી ઉપર અથવા બીજાની મુદતની હુંડી-પ્રોમિસરી નોટ-ઉપર આજે રોકડ નાણું લેવું એટલે ગીરો મુકીને કરજ કરવાં જેવું જ થયું. ગીરો મુકેલી વસ્તુ કરજ કરનારો માણસ કરજ ભરપાઈ કરીને લાઇ જાય છે, એટલે જ પ્રકાર માત્ર આમાં નથી હોતો. મુદતની હુંડી કિંવા પ્રોમિસરી નોટના સ્વામિત્વનો પૂર્ણ રીતે હક પેઢીને જ મળે છે.

પેઢીવાળાનું ત્રીજું કામ થાપણ રાખવાનું છે. આ થાપણ ઉપર વખતે પેઢી વ્યાજ આપે છે, અને વખતે નથી પણ આપતી. થાપણો બાંધી મુદતની હોય છે, અગર ચાલુ ખાતાની પણ હોય છે. મુદતની થાપણો પર પેઢીઓ બહુધા વ્યાજ આપે છે. ચાલુ ખાતા ઉપર તે પેઢીની જરૂરીયાત પ્રમાણે વ્યાજ આપવામાં આવે છે, કિંવા તે નથી પણ અપાતું. આ કામને લીધે જ પેઢીને પૈસાની લેવડદેવડ કરનારી સંસ્થા ગણવામાં આવે છે. જે લોકોની પાસે પૈસા હોય છે તેમની પાસેથી પેઢી તે પૈસા કરજ તરીકે અગર ઉછીના તરીકે લે છે; અને જેને જરૂર હોય છે તેને તે વ્યાજે ધીરે છે. જે વ્યાજના દરથી પેઢી પૈસો કરજ ઉપર લે છે તે જ દરથી જે તે પૈસાની ધીરધાર કરે, તો તેથી તો પેઢીને નુકસાન જ થાય. આથી જ કરજ ઉપર લેવાનો-એટલે થાપણના વ્યાજનો-દર, કરજ ઉપર ધીરવાના વ્યાજના દર કરતાં નિરંતર ઓછો જ હોવો જોઈએ. આમ ન હોય તો પેઢીનો વ્યાપાર નુકસાનનો જ થાય અને તે ડૂબે. ખેતરોને પાણી પૂરું પાડનાર તળાવ જેવી વ્યાપારીને નાણું પૂરું પાડનારી પેઢીની સંસ્થાઓ છે. જેમ નાનાં નાનાં વહેગાંનાં પાણી નિરર્થક વહી જતાં હોય છે તેને અમુક તળાવમાં એકત્ર કરીને પછી તેનો જ્યાં ઉપયોગ હોય તે સ્થળે લઈ જવામાં આવે છે, તે જ પ્રમાણે ખાતગી મનુષ્યને ત્યાં નિરર્થક પડી રહેતું નાણું થાપણના રૂપમાં પોતાને ત્યાં જમા કરી પેઢીઓ વ્યાપારીઓને તે પૂરું પાડે છે. વ્યાપારની દૃષ્ટિથી પેઢીનું આ કામ બહુ જ મહત્વનું છે.

પેઢીનું ચોથું કામ ચલણી નોટો કાઢવાનું છે. યુરોપમાં સંઘનાં સુધરેલાં રાષ્ટ્રીમાં પેઢીઓને આ નોટો કાઢવાનો અધિકાર આપવામાં આવેલો છે. આ અધિકાર બહુ મહત્વનો હોઈને તેના પર સરકારની દેખરેખ રહે છે. પેઢીઓ કદ શરત પર કેટલી રકમ સુધીની નોટો

કાઢી શકે, એ માટે સખ્ત કાયદાઓ પણ ઘડવામાં આવેલા હોય છે. એ પ્રમાણે કાયદાથી જેટલી રકમની નોટો કાઢવાની પરવાનગી અપાઈ હોય તેટલી જ રકમની નોટો પેઢીથી કાઢી શકાય છે. હિન્દુસ્તાનમાં આ બધો અધિકાર સરકારે પોતાને જ હસ્તક રાખેલો છે. સરકારી ચલણી નોટો માટે એક સ્વતંત્ર ખાતું છે અને તે ખાતાની મારફત જ આ બધો વ્યવહાર ચાલે છે. પરંતુ અન્ય દેશોમાં તો નોટો કાઢવાનું કામ પેઢીઓને જ હસ્તક હોય છે. આ અધિકારને લીધે જ પેઢીઓ દેશના ઉદ્યોગવ્યાપારને જોઈએ તેટલું નાણું પૂરું પાડવામાં શક્તિમાન થાય છે. આ અધિકારથી દેશમાં નવું નાણું નીપજે છે. કારણકે પેઢીની શાખ સારી હોય તો આ ચલણી નોટો રોકડ નાણાં તરીકે જ વાપરી શકાય છે. પત એટલે જ પૈસો, એ વાતનો સાક્ષાત્કાર આ ચલણી નોટોથી જ થાય છે. આ ચલણી નોટો, એટલે જ્યારે મારો ત્યારે રોકડા નાણાં આપવાં એવું પેઢીનું વચન. જેટલી રકમની ચલણી નોટો પેઢીએ કહાડી હોય તેટલું જ રોકડનાણું પેઢીની તીજેરીમાં જો પડ્યું રહે તો તેથી કંઈ જ લાભ ન થાય. માત્ર લોકોને વધારે સગવડવાળું નાણું મળે એટલું જ. પરંતુ જેટલી નોટો કહાડી હોય તેટલી રકમ રોકડ તરીકે રાખવી પડતી નથી. એક લાખ રૂપિયાની ચલણી નોટો કાઢવામાં આવે તો તેના હું ભાગ જેટલી રકમનું રોકડનાણું તીજેરીમાં હોય તો પૂરતું છે. કારણકે, જેની જેની પાસે ચલણી નોટો હોય તે તે તમામ માણસો એકી સાથે અને એક જ વખતે એ નોટોનાં બદલામાં રોકડનાણું લેવા આવતા નથી. આ રીતે કરવાથી પેઢીએ સિત્તેર હજારનું તદ્દન નવું નાણું દેશમાં ઉત્પન્ન કર્યા જેવું જ પરિણામ આવે છે. કારણકે, ચલણી નોટો કાગળીયાની છે તોપણ જ્યાં સુધી તે લોકોની પાસે છે ત્યાં સુધી તેનો ઉપયોગ પૈસા તરીકે જ થતો હોય છે.

પેઢીનું વર્ગીકરણ નિરનિરાળા તત્ત્વો પર કરેલું જોવામાં આવે છે. પેઢીના સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરતાં પેઢીનાં કામ વિષેનું વિવેચન આપણે કરી ગયા. યુરોપમાં હવે એ નિરનિરાળાં પેઢીનાં કામના નિરનિરાળા પ્રકાર થયા છે. વર્ગીકરણનું બીજું તત્ત્વ એ છે કે, તે સ્વામિત્વ પ્રમાણે થવું જોઈએ. બ્રિટિશ બંધા દેશોમાં આ તત્ત્વાનુસાર ત્રણ પ્રકારની પેઢીઓ હોય છે: ખાનગી, સંયુક્ત મૂડીવાળી અને સહકારી. ઉપરના ત્રણ પ્રકાર પૈકીના પ્રથમ પ્રકારની પેઢીઓ કેટલાંયે વર્ષોથી ચાલતી આવી છે. પેઢીવાળો એ શબ્દ બહુ જુનો છે. જુના વખતના કાગળપત્રો અને જમાખર્ચમાં પણ પેઢીઓનો ઉલ્લેખ જોવામાં આવે છે. પરંતુ આ બંધી પેઢીઓ ખાનગી હોય છે. આમાં કોઈ કોઈ વાર થોડા થોડા ભાગીદારો હોય છે, પણ તે બહુ થોડા હોય છે. તેમાંનો દરેક ભાગીદાર અમુક અમુક પેઢી પર કામ કરતો હોય છે અને તેનો વહીવટ ચલાવતો હોય છે. સંયુક્ત મૂડીનું તત્ત્વ આપણા લોકો માટે તદ્દન અપરિચિત છે. સામાન્ય લોકો પાસેથી થોડી થોડી રકમથી મોટી મૂડી એકત્ર કરવાની, અને તે મૂડીથી મોટાં મોટાં કારખાનાં અને વ્યાપારઉદ્યોગ ચલાવવાની આપણને બિલકુલ માહિતી નથી, અને તેથી જ આવા તત્ત્વ પર ચાલતી કેટલીયે પેઢીઓ ઢૂંધે છે, જેને પરિણામે આવી સંસ્થાઓમાં નાણું રોકતાં લોકો ડરે છે. યુરોપમાં પણ પ્રથમ આવું જ બનતું. આ પ્રથમો લાભ એ છે કે ગરીબ માણસો પાસે પડી રહેલું નાણું ઉત્પાદક બને છે; અને વળી આવી સંસ્થાઓના હિસાબ અવારનવાર પ્રસિદ્ધ થતા રહેતા હોવાને લીધે તેમાં લુચ્ચાઈ થવાનો સંભવ પણ ઓછો રહે છે. દેશમાંના જુદા જુદા ધંધાઓની સ્થિતિ તેના હિસાબ ઉપરથી જોઈ શકાય છે. વળી સંયુક્ત તત્ત્વથી ચાલતા ઉદ્યોગમાં ખાનગી ઉદ્યોગ કરતાં વિશેષ કાયમીપણું હોય છે. ખાનગી ધંધો ચલાવનારો માણસ મરે એટલે તેનો દીકરો તે ધંધો ચલાવશે જ એવો નિયમ નથી હોતો; અને

તેથી તે ઉદ્યોગ પડી ભાંગવાનો પણ સંભવ રહે છે. પરંતુ સંયુક્ત તત્વ પર ચાલતા ઉદ્યોગની બાબતમાં એમ નથી હોતું. એમાં તો એક વ્યવસ્થાપક મુએ એટલે બીજો સારો વ્યવસ્થાપક નીમી શકાય છે. આથી કરીને એ ઉદ્યોગને ધક્કો લાગતો નથી. સંયુક્ત તત્વ પર ચાલતા ઉદ્યોગોમાં આવા આવા અનેક લાભ સમાયલા છે; અને તે વિશે આ પુસ્તકના ત્રીજા ભાગમાંના એક પ્રકરણમાં વિવેચન થઈ ગયેલું હોવાથી એનો અત્રે પુનરુલ્લેખ કરવાની આવશ્યકતા અમે જોતા નથી. પરંતુ એવા લાભ થવા માટે માણસોએ પ્રામાણિક બનવું જોઈએ તે વિના આ ધંધામાં શાયદા કરતાં નુકસાન જ વધારે થાય. છતાં સદાના ધંધાઓમાં સંયુક્ત તત્વ પર ચલાવવામાં આવતા ધંધાઓ વધારે સોઠવાળા છે. ઍડમ સ્મિથ પોતાના ગ્રન્થમાં એક સ્થળે કહે છે કે, કોઈ પણ ધંધો સંયુક્ત મૂડીના તત્વ પર ફાયદો થાય તેવી રીતે ચલાવવામાં આવે તેવો હોય, તો તે પેઢીનો જ ધંધો છે; કારણકે, પેઢીના ધંધાની પદ્ધતિ એવી હોય છે કે તેને નિયમબદ્ધ કરી શકાય છે, અને વ્યવસ્થાપકની મરજી ઉપર જ કોઈ પણ વસ્તુ ન રહેવા દેવી હોય તો તે પણ તેમાં બની શકે છે. સૌ ભાગીદારો મળીને અમુક નિયમ કરે તે બરાબર પાળવામાં આવે છે કે કેમ, તે દર વર્ષે બરાબર તપાસવામાં આવતું હોય તો લુચ્ચાઈ થવાનો સંભવ બહુ ઓછો રહે છે. આમ લુચ્ચાઈ ન થાય અને પેઢીનાં વહીવટ નિયમાનુસાર ચાલે તો તેને ફાયદો પણ થવાનો જ. વળી આ ધંધામાંનો લાભ બીજા ધંધામાંના લાભ જેવો અનિશ્ચિત હોતો નથી. આથી આપણા લોકોએ સંયુક્ત મૂડીના તત્વ પર પેઢીઓ કાઢવાનું કામ હાથ ધરવું જોઈએ. હાલમાં સરકારે ખેડૂત પેઢીઓ કાઢવાની જે વ્યવસ્થા રચી છે તે “ખેડૂત પેઢીઓ” આ સંયુક્ત મૂડીના તત્વ પર ચાલતી પેઢીઓનો જ એક પ્રકાર છે. પરંતુ એ

પેઢીઓ સંબંધમાં પાછળ વિવેચન થઈ ગયું હોવાથી તે વિષે અત્રે પિષ્ટપેષણ કરવાની જરૂર નથી.

આપણે ત્યાંની સરકારી પેઢીઓ એટલે માત્ર પોસ્ટલ સેવિંગ બંકસની પેઢીઓ. અન્ય દેશોમાં ખેડુતો માટે અને બીજાં પણ કામો માટે સરકારે પેઢીઓ કાઢેલી છે. ઇ. સ. ૧૮૬૧ માં આ સેવિંગ બંકની પદ્ધતિ સરકારે પહેલવહેલી શરૂ કરી. આ પદ્ધતિના સંબંધમાં ઈંગ્લંડમાં લગભગ પચાસ વર્ષ સુધી પ્રયત્નો થયા હતા. આ પદ્ધતિ ગરીબ લોકો માટે બહુ ઉપયોગી છે કારણકે, આ બંકમાં ચાર આના સુધીની રકમ પણ થાપણ તરીકે સ્વીકારાય છે. આ બંકને લીધે લોકોને કરકસરની અને બચત કરવાની ટેવ પડે છે અને એ બચતનો મુશ્કેલીના સમયમાં ઉપયોગ થઈ શકે છે. પોસ્ટલ બંકના સંચય પરથી લોકોની સુસ્થિતિ અને નીતિમત્તાનો અડસટ્ટો સારી રીતે કાઢી શકાય છે. આ બાબતમાં આખા યુરોપમાં ફ્રાન્સનો નંબર પહેલો આવે છે. ફ્રાન્સમાં ગરીબ લોકો બહુ કરકસરવાળા અને સંચયી હોવાની ખ્યાતિ છે; અને આથી જ ફ્રાન્સમાં બીજા બધા દેશોના કરતાં ગરીબ લોકોની સ્થિતિ ઘણી સારી છે. હિન્દુસ્તાનના ગરીબ લોકો પણ કરકસરીયા અને સંચયી છે. સરકારી અમલદારો ખેડુતોના દારિદ્ર્યનું કારણ આપણા લોકોના ઉડાઉપણાને આભારી છે એમ કહે છે. પરંતુ એકાદ બે બાબત બાદ કરતાં આપણો ખેડુત વર્ગ બહુ જ કરકસરીયો છે, એ વિષે બારીકીથી તપાસનારને જરૂર ખાત્રી થયા વગર રહેશે નહિ. પરંતુ આપણા ખેડુતવર્ગની અને બીજા ગરીબ લોકોની ન્યાયસ્થા એવી થવા પામી છે કે, તેમને પેટપૂરતું ખાવાનું પણ મળતું નથી; તો પછી બચાવે તો ક્યાંથી જ? તોપણ આ દેશમાં સેવિંગ બંકસ નીકળ્યા પછી ગરીબ લોકોને બહુ સગવડ મળી છે અને તેને લીધે ગરીબ લોકોમાં સંચય કરવાની વૃત્તિ વધી

હાથ એમ દેખાય છે. છતાં સુધરેલા દેશોના પ્રમાણમાં આપણા દેશનો દ્રવ્યસંચય કેટલા થોડા પ્રમાણમાં છે તે નીચેના કોષ્ટક પરથી સમજાશે. ઇ. સ. ૧૯૧૮-૧૯ માં પોસ્ટ ઓફિસોમાં થાપણો મૂકનારાની સંખ્યા નીચે પ્રમાણે હતી :

દેશનું નામ	લોકવસતિ	થાપણદારોની સંખ્યા	થાપણની રકમ	પ્રત્યેક માણસ દીક થાપણ
ફ્રાન્સ	૩,૯૬,૦૧,૦૦૦	૬૬,૯૪,૦૦૦	૯૫,૦૦,૦૨,૦૦૦	૨૪
હિન્દુસ્તાન	૩૧,૫૧,૫૬,૩૯૬	૧૬,૭૭,૦૦૦	૧૮,૮૨,૪૪,૦૦૦	૦.૬

કામની વહેંચણીને લીધે યુરોપમાં હવે પેઢીઓના ગુદા ગુદા પ્રકાર થયા છે. કેટલીક પેઢીઓ થાપણ રાખવાનું જ કામ કરે છે. પોસ્ટલ ઑફિસ આ પ્રકારની છે. કેટલીક પેઢીઓ ફક્ત વ્યાજવટાવનું જ કામ કરે છે. કેટલીક પેઢીઓ પૈસાની લાવજ કરવાનું જ કામ કરે છે. આવી પેઢીઓને હુંડીપેઢીઓ કહે છે. કેટલીક પેઢીઓ ગુદા ગુદા પ્રકારનાં નાણાંની ફક્ત લેવડદેવડ જ કરે છે. આ પેઢીઓને શરારી પેઢીઓ કહે છે. કેટલીક ફક્ત મુદતની હુંડીઓનો જ વ્યાપાર કરે છે. આ રીતે યુરોપમાંની પેઢીઓમાં શ્રમવિભાગનું તત્ત્વ સર્જન થયું છે. આનું કારણ એ છે કે ત્યાં વ્યાપાર અને ઉદ્યોગધધા બહુ વધી પડ્યા છે; અને પેઢીઓનો વ્યાપાર વધવાનું કારણ પણ એ જ છે. ત્યાંનો વ્યાપાર એટલો વધી ગયો છે કે એક જ પેઢી બધું કામ કરી શકે નહિ, અને તેથી જ તેના ઉપર કહ્યા તેવા વર્ગ પડ્યા છે. આપણે ત્યાં હજી એટલી બધી વ્યાપારવૃદ્ધિ નહિ હોવાથી એવા શ્રમવિભાગ પડ્યા નથી; અને તેથી દરેક પેઢી બધા પ્રકારનાં ધણાંખરાં કામ કરે છે. યુરોપમાં પેઢીઓનો બીજો પણ એક પ્રકાર છે. એ પ્રકારની પેઢીઓ ચલણી નોટો કાઢવાનું જ કામ કરે છે, અને તેમને

એ અધિકાર સરકાર તરફથી મળેલો હોય છે. કિંવા ધણે ભાગે એ પ્રકારની શાખાઓ દરેક પેઢીને હોય છે. એક શાખા તો ફક્ત ચલણી નોટો જ કાઢવાનું કામ કરે છે, અને બાકીનું બીજું તમામ કામ બીજી શાખા કરે છે. પરંતુ હિન્દુસ્તાનમાં તો આ સઘળો અધિકાર સરકારે પોતાને જ હસ્તક રાખેલો છે. ઇ. સ. ૧૮૬૧માં સરકારી નોટો કાઢવાનો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો ત્યારથી સરકારે એક સ્વતંત્ર ખાતું ખોલીને એ બધી વ્યવસ્થા તે ખાતાને સુપ્રત કરી. પાંચ રૂપિયાથી માંડીને દશ હજાર રૂપિયા સુધીની જુદી જુદી જાતની ચલણી નોટો સરકાર કાઢે છે. હમણાં એક રૂપિયાની તથા અઢી રૂપિયાની ચલણી નોટો પણ નીકળી છે. કોઈ પણ માણસ જેટલા રૂપિયા આપે તેટલી રકમની નોટ તેને મળી શકે છે; તેમજ કરન્સી ઑફિસમાં જઈને કોઈ પણ માણસ નોટના બદલામાં રોકડા રૂપિયા માગે છે તો તે તેને તરત મળે છે. આવી નોટો બનાવટી ન થવા પામે તે માટે બહુ કાળજી રાખવામાં આવે છે. એમાં એક રીત એવી છે કે, સરકારી ટીજેરીમાં નોટ ગઈ કે તરત જ તેનો નાશ કરીને બીજી નવા નંબરની નોટ કાઢવામાં આવે છે. અર્થાત્ નોટોની બાબતમાં સરકાર વિશ્વકર્માનું જ કામ કરે છે. દિવસ ક્યે જેમ હજારો પ્રાણી જન્મે છે અને મરે છે, તે જ પ્રમાણે હજારો નોટો પણ રોજ જન્મે છે અને મરે છે. આ નોટો શાહજોગ હુંડીઓ હોવાથી સરકારને નોટોની રકમના અમુક પ્રમાણમાં રોકડા રૂપિયા નિરંતર ટીજેરીમાં રાખવા પડે છે. આ બધા પૈસાનો હિસાબ જુદા જ રાખવામાં આવે છે. તેનો નાણાં પાડનારા ખાતા સાથે નિકટ સંબંધ હોય છે. હિન્દુસ્તાનમાં નોટો પાડનારી આઠ ઑફિસો છે. જે સર્કલની નોટ હોય તે જ સર્કલમાં તે નોટ ચાલે છે; પરંતુ હમણા જ ફક્ત પાંચ રૂપિયાની નોટને સર્વ સ્થળે ચાલે

તેવી સરકારે ઠરાવી છે, અને તે આખા હિન્દુસ્તાનમાં ચાલે છે. દસ રૂપિયાની અને પચાસ રૂપિયાની નોટોને પણ તેવી જ ખનાવવાની તજવીજ ચાલે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૫ની આખરે આશરે સાડી પીસતાણાસ કરોડ રૂપિયાની નોટો હિન્દુસ્તાનમાં ચાલુ હતી.



પ્રકરણ ૧૪મું

બહિર્વ્યાપાર અને તેની મીમાંસા

આપણે અત્યાર સુધીમાં જે જે વિવેચન કરી ગયા તેનું સિંહાવ-
 લોકન કરતાં એમ લાગે છે કે, વિનિમય સંબંધી ઘણાખરા પ્રશ્નો
 હવે પૂર્ણ થયા છે. આ પ્રકરણને મથાળે જણાવેલો માત્ર એક જ પ્રશ્ન
 હવે બાકી રહ્યો છે અને તે વિષે એક સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં વિચારવું જ
 યોગ્ય છે. કારણકે, આ પ્રશ્ન ઐતિહાસિક અને શાસ્ત્રીય એ બન્ને
 દોષથી મહત્વનો છે. મૃગયાવૃત્તિ સમાજનો મનુષ્ય પોતાની જરૂરત
 પોતાના જ શ્રમથી પૂરી પાડે છે. આથી એ કામમાં વિનિમય અગર
 અદલાબદલી (જે પારિભાષિક શબ્દ બદલ સામાન્ય વ્યવહારમાં વ્યાપાર
 શબ્દ વપરાય છે તે) અસ્તિત્વમાં જ આવતો નથી. પરંતુ સમાજમાં
 શ્રમવિભાગ દાખલ થવાથી એક મનુષ્ય એક જ માલ તૈયાર કરવા
 લાગે છે ત્યારે અદલાબદલી કરવાની જરૂર ઉત્પન્ન થાય છે. શરૂઆતમાં
 આ અદલાબદલી વસ્તુવસ્તુની જ હતી. પરંતુ આ વિનિમયમાં અનેક
 હરકતો અને અગવડો હોવાને લીધે પૈસા એ વિનિમયનું સાધન બને છે.
 આને જ નિષ્ક વ્યવહાર કહે છે; અને તેથી આગળનું એક પગથીયું
 એટલે શાખનો વ્યવહાર. આ પ્રમાણે અદલાબદલીના ત્રણ વિભાગ થાય
 છે : વસ્તુવસ્તુનો વ્યવહાર, નિષ્ક વ્યવહાર અને શાખ વ્યવહાર. આ
 ત્રણ પગથીયાંને અનુરૂપ વિનિમયનાં ત્રણ સ્વરૂપ છે. સૌથી પહેલાં
 વિનિમય અગર અદલાબદલી કિંવા વ્યાપાર ગામડામાં વ્યક્તિ વ્યક્તિની
 વચ્ચે ચાલતો; એટલે કે તેનું ક્ષેત્ર સંકુચિત હતું અને વ્યાપારનું સાધન
 સાદું, એ હતું. પરંતુ સમાજની સંપત્તિ વધી અને ઉદ્યોગધંધા શરૂ
 થયા એટલે વ્યાપારનું ક્ષેત્ર વિસ્તીર્ણ થયું. આવા વિસ્તીર્ણ વ્યાપારને
 નિષ્ક વ્યવહારની જરૂર પડે છે. હવે સમાજ કિંવા રાષ્ટ્રના બે વિભાગો

થયા છે : શહેરો અને ગામડાં. શહેરો ઉદ્યાગધંધાનાં કારખાનાં છે; જ્યારે ગામડાં ખેતીનાં કારખાનાં છે. એ બંનેના વ્યાપાર મોટા પ્રમાણમાં ચાલુ હોય છે અને તે પૈસાના સાધનથી ચાલે છે. વ્યાપારનાં આ બંને સ્વરૂપ આંતરવ્યાપારનાં છે. પરંતુ વ્યાપારનું આથી આગળનું પગથીયું બહિર્વ્યાપારનું છે. અર્થાત્, એક દેશ બીજા પરદેશીય દેશ સાથે વ્યાપાર કરવા લાગે છે. આને જ બહિર્વ્યાપાર અગર આંતરરાષ્ટ્રીય વ્યાપાર કહે છે. આવા વ્યાપારની શ્રદ્ધિ સાથે શાખના વ્યવહારની આવશ્યકતા ઉત્પન્ન થાય છે; અને આવેા વિરાટસ્વરૂપી વ્યાપાર શાખને લીધે ચાલે છે. ચાલેા, ત્યારે હવે આપણે બહિર્વ્યાપારના સ્વરૂપ અને તેની મીમાંસા વિષે વિચારીયે. વ્યાપારના વિકાસમાં બહિર્વ્યાપાર એ એકંદર વ્યાપારનું પરિણત સ્વરૂપ હોઈને તે વિષે સ્વતંત્ર વિચાર કરવેા શાસ્ત્રીય દ્રષ્ટિથી ઇષ્ટ છે. વળી ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિથી પણ આ વિષય બહુ મહત્વનો છે. કારણકે યુરોપમાં સંપત્તિશાસ્ત્રને વ્યવસ્થિત રૂપ પ્રાપ્ત થયા પછીથી આ બહિર્વ્યાપારને બહુ જ મહત્વ અપાયું છે, કેમકે આ વ્યાપારના યોગથી જ દેશમાં સંપત્તિ વધે છે. અર્થાત્ બહિર્વ્યાપાર એક સંપત્તિના મુખ્ય ઝરા રૂપ મનાતો હતો. યુરોપનાં ધણાંખરાં રાષ્ટ્રોએ આ બહિર્વ્યાપાર પોતાને હસ્તક લેવા માટે ધમાયકડી મચાવી મુકી હતી. અમેરિકા અને હિન્દુસ્તાનના જળમાર્ગોની-ઉદ્યોગની દ્રષ્ટિએ ક્રાન્તિકારક—શોધ એ ધમાયકડીના ફળરૂપ હતી. આ શોધો પૂર્વે એશીયા, હિન્દુસ્તાન અને યુરોપની વચ્ચેનો વ્યાપાર જમીન માર્ગે ચાલતો. એ વ્યાપાર ઇટાલી દેશનાં વેનીસ, જીનોઆ વગેરે જૂમધ્ય સમુદ્રના કાંઠા પરનાં શહેરોને હસ્તક હોઈ તે શહેરો આ વ્યાપારના યોગે સંપત્તિનાં કારખાનાં જેવાં જ બનવા પામ્યાં હતાં. આથી ચાલુ લાભદાયક વ્યાપાર પોતાને હસ્તક કરવા માટે તે કામમાં આગળ વધેલા સ્પેન અને પોર્ટુગલના કોઠા બહુ જ પ્રયત્નો કરી રહ્યા હતા. પોર્ટુગલના મુવરાજ

ફેબ્રીના મનમાં તો આ વાત નિરંતર ખટકતી હતી. આથી તે દસ વર્ષે આફ્રિકાના પૂર્વ કિનારા તરફ કાફલા ઉપર કાફલા ધક્કેલ્યે જતો હતો. આફ્રિકાના કિનારા પરના પ્રદેશની શોધ તેના પ્રયત્નોને જ આભારી છે. અતે વાસ્કો ડી ગામા નામના પોર્ટુગીઝ ગૃહસ્થને જ હિન્દુસ્તાનનો જળમાર્ગ શોધી કાઢવાનું શ્રેય મળ્યું, તેમજ સ્પેન દેશના કોલમ્બસને અમેરિકા શોધી કાઢવાનું માન મળ્યું એ વાત પણ સહુ કોઈ જાણે છે. ઇંગ્લંડ, હોલંડ, ફ્રાન્સ વગેરે દેશોએ આ શોધખોળો પછી પોતપોતાનો લાભ મેળવી લીધો, એ વાત જુ આ શોધો પછી યુરોપમાં જ સંપત્તિ વધવા પામી હોવાથી એક સમય યુરોપમાં આંતરવ્યાપાર કરતાં બહિર્વ્યાપારને ભારે મહત્ત્વ અપાતું હતું. ઉપરાંત, સંપત્તિશાસ્ત્રને વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ મળ્યું અને તેમાંથી ઉદ્યમપંથ અસ્તિત્વમાં આવ્યો. આ પંથે પૈસાને બહુ મહત્ત્વ આપ્યું. જે દેશમાં સોના રૂપાની ખાણો ન હોય તે દેશમાં સોનુંરૂપું લાવવાનું સાધન બહિર્વ્યાપાર છે એવી સાર્વત્રિક સમજ એ પંથને લીધે ફેલાવા પામી. આવા બહિર્વ્યાપારથી દેશમાં વધારે પૈસો ખેંચાઈ આવે એવું ધોરણ રાખવું, એ સરકારનું કામ છે, એવી સમજ પ્રથમથી જ ફેલાવા પામેલી હોઈને આ વ્યાપારની સાથે સરકાર પ્રથમથી જ વધારે નિકટ સંબંધ ધરાવે છે. આંતરવ્યાપાર અને બહિર્વ્યાપારમાંનો ભેદ સહજ સમજી શકાય તેવો છે. અમુક રાજકીય સત્તાના અમલ નીચેના દેશમાંનો અંતર્ગત વ્યાપાર તે આંતરવ્યાપાર; અને અમુક દેશનો બીજા દેશ સાથેના વ્યાપાર તે બહિર્વ્યાપાર, અગર આંતરરાષ્ટ્રીય વ્યાપાર. પરંતુ રાજકીય ભો એ સંપત્તિશાસ્ત્ર વિષયક ભેદ નહિ હોવાથી સંપત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિ આ બે વ્યાપારમાં શો ભેદ છે, એ જાણવું જરૂરનું છે. તે ભો આવો છે : આંતરવ્યાપારમાં પૂર્ણ ઉત્પાદનનું પ્રાપ્ત્ય હોય છે દેશમાં મૂડી અને મજૂરી એ બંનેમાં ચલનક્ષમતા બહુ હોય છે અર્થાત, દેશમાં જે ધંધામાં નફો હોય છે તે તરફ મૂડી વળે છે. તેમજ

મંજુરી વધારે મળે ત્યાં મંજુર જાય છે. આથી દેશમાં નફો અને મંજુરી એ બન્નેનો સામાન્ય દર લગભગ એક જ બનવા પામે છે; અને આથી જ માલનું મૂલ્ય કિત્પાદનવ્યયની મર્યાદાથી બહુ વધી શકતું નથી. પરંતુ બહિર્વ્યાપારને આ બાબતો બહુ પ્રમાણમાં લાગુ પડી શકતી નથી. કારણકે, તેમ થવા માટે પ્રથમ તો જાહેર વ્યવહારનાં સાધનોની અડચણ, દેશરિવાજનો તણાવત, ભાષાભેદ, પૈસાભેદ વગેરે બાબતો આડી આવે છે. આથી પરદેશના વ્યાપારમાં દેશના વ્યાપાર જેટલી ઉચ્ચલાયક શક્ય હોતી નથી; તેમજ તેમાં માલનું મૂલ્ય પણ આંતરવ્યાપારના મૂલ્યનાં તત્ત્વો પર નક્કી થઈ શકતું નથી. અર્થાત્, બહિર્વ્યાપાર અને તેના મૂલ્યની મીમાંસા સ્વતંત્ર છે. આથી એ વિષે આપણે સ્વતંત્રપણે વિચાર કરીએ તો હીક થઈ પડે. સંપત્તિ-શાસ્ત્રમાં પણ જુદો જ વિચાર કરવામાં આવ્યો છે.

અર્વાચીન કાળમાં જાહેર વ્યવહારનાં સાધનોથી દેશદેશની વચ્ચેનું અંતર બહુ જ ઓછું થવા પામ્યું છે. તેમજ હાલમાં નાણું પણ ગમે ત્યાં સહજ મોકલી શકાય છે. આવાં સાધનોની વૃદ્ધિને લીધે તેમજ તેના પ્રસારને લીધે આખી દુનીયા એક મોટા બજાર રૂપ બની ગઈ છે; અને તેથી જ આંતરવ્યાપાર અને બહિર્વ્યાપારમાં બહુ ભેદ જોવામાં આવતો નથી. અર્થાત્, એ બે વ્યાપારની વચ્ચેનો ભેદ પહેલાંના જેટલો તીવ્ર રહેવા પામ્યો નથી એમ કમુલ કરવું જોઈએ. આમ છતાં એ બે વ્યાપારની વચ્ચે ભેદ તો છે જ; અને તે કાયમ રહેશે એમાં શક નથી. ઉદ્યમપંથના મત પ્રમાણે બહિર્વ્યાપારને મહત્ત્વ અપાતું હતું, તોપણ અમુક વિશેષ પ્રકારનો બહિર્વ્યાપાર જ દેશને વિશેષ લાભદાયી થાય એવી લોકમાન્યતા હતી. આમ બહિર્વ્યાપાર પર બહુ ઠડક નજર રહેતી. તેમજ પરદેશી વ્યાપારીઓને દેશમાં રહેવાને માટે ઘણા જ સખ્ત નિયમો પાળવા પડતા હતા. કેટલાક દેશમાં તો પરદેશી વ્યાપારીને કે માણસને શૂં સમાન જ ગણવામાં

આવતા. તેમજ કેટલાક દેશમાં તો પરદેશી મનુષ્ય કે વ્યાપારીને દાખલ થવા દેવાની પણ મનાઈ હતી. દાખલા તરીકે હજી હમણું સુધી ચીન દેશમાં પરકીય મનુષ્યોને અને વ્યાપારીઓને દાખલ થવા દેવામાં આવતા નહોતા. આવા અહિંવ્યાપારથી દેશને શા શા લાભ થાય છે એ સામાન્ય રીતે પહેલું જોવાની જરૂર છે. તેમજ અહિંવ્યાપારની સરઆત પછી દેશમાંના માલની કિંમત ઉપર, દેશના ઉદ્યોગધંધા ઉપર અને એકંદરે લોકસંખ્યા ઉપર તેની શી શી અસર થાય છે તે પણ જાણવું જરૂરનું છે. સારાંશ કે, વિનિમયથી જે જે લાભ થાય છે તે તે લાભ અહિંવ્યાપારથી થાય છે એ સ્પષ્ટ છે; કારણકે અહિંવ્યાપાર એ વિનિમયનું એક પરિણત સ્વરૂપ જ છે. જેમ એકબીજાની જરૂર પોતે ઉત્પન્ન કરેલા માલ વડે ભાંગવાનું કામ વિનિમયનું છે, તે જ પ્રમાણે દેશદેશની જરૂર ભાંગવી એ કામ અહિંવ્યાપારનું છે. પ્રથમ તો અહિંવ્યાપારથી એ લાભ થાય છે કે, અમુક દેશમાં જે જે વસ્તુઓ હોતી નથી કે હોવી શક્ય નથી, તે તે વસ્તુઓ તે દેશને મળે છે. ઉદાહરણ તરીકે, ઉષ્ણકટિબંધમાંના દેશોમાં જ બનતા મસાલા વગેરે શીતકટિબંધમાંના દેશોને આ વ્યાપારથી મળવા લાગ્યા. બીજો લાભ એ છે કે, જે માલ ઉત્પન્ન કરવાની દેશને સગવડ ન હોય તે માલ અહિંવ્યાપારની પદ્ધતિથી દેશને સુલભ રીતે મળી શકે છે. ઉપર કહ્યા તે પહેલાં અને બીજા લાભની વચ્ચે કોઈ કોઈ વાર અલ્પ તફાવત હોય છે. આ સંબંધમાં એક સચુકિતક ઉદાહરણ આપતાં ઍડમ રમથ કહે છે કે, કાયના તાવદાનની સહાયથી સ્કૉટલેન્ડમાં પણ કૃત્રિમ ઉષ્ણતાથી દ્રાક્ષ પકવવામાં આવે છે; અને તેમાંથી બીજાં સ્થળો કરતાં ત્રીશ ગણું વધારે ખર્ચ કરીને મધ પણ તૈયાર થઈ શકે. પરંતુ આમ કરવું એ દેશને માટે નુકશાનકર્તા છે. આથી આવી વસ્તુઓ અહિંવ્યાપારથી મેળવવી ઇષ્ટ છે. ત્રીજો લાભ એ છે કે, અહિંવ્યાપારને ક્ષીણ દેશમાંના માલની પુષ્કળ માગણી થાય છે; અને પરિણામે

અમાવભાગનું તત્ત્વ વધારે પ્રમાણમાં અમલમાં મુકી શકાય છે. અર્થાત્, તેથી સંપત્તિ વધે છે અને અહિવ્યાપારના યોગે દેશની ઔદ્યોગિક કાર્યક્ષમતા એકંદર રીતે વધે છે, એમ કહેવામાં હરકત નથી. આ બધા તો પ્રત્યક્ષ લાભ ગણાવ્યા. આ સિવાય બૌદ્ધિક, સામાજિક અને નૈતિક લાભ થાય તે જુદા જ. અહિવ્યાપારથી જુદા જુદા દેશો વચ્ચે વ્યવહાર બંધાય છે. તેને પરિણામે દેશના લોકોના જ્ઞાનમાં વૃદ્ધિ પણ થાય છે. પ્રવાસને લીધે દેશમાંની સંકુચિત દૃષ્ટિ દૂર થાય છે, અને પરિણામે લોકોનું કૃપમંડુકત્વ પણ નાશ પામે છે. સારાંશ કે, અહિવ્યાપાર દેશની સુધારણાના માર્ગનું કારણભૂત પણ બની શકે છે એમ કહીએ તો કંઈ ખોટું નથી.

અહીં સુધી આપણે સામાન્યતઃ આ વિષયનો વિચાર કર્યો. હવે તેનો વિશેષ બારીકાથી વિચાર કરવાની જરૂર છે. પરંતુ આ બાબતનો વિચાર કરતી વખતે નીચેની બાબતો ધ્યાનમાં રાખવાની આવશ્યકતા છે, કે જેથી એ ગુચ્ચવણવાળા પ્રશ્નનો ઉકેલ સુલભ થઈ પડે. પહેલું એ કે અહિવ્યાપાર પૈસાની લેવડદેવડથી—નિદાન પૈસાના જ હીસાબથી—થાય છે, તેથી તેની મીમાંસા પૈસાની ભાષામાં જ કરવી ઇષ્ટ છે. તેમ જ બંને દેશની ચલણપદ્ધતિ એક જ છે એમ પણ આ બાબતમાં ધારી લેવાનું છે, કે જેથી આ પ્રશ્નનો ઉત્તર સુલભ થાય. બીજી ધ્યાનમાં રાખવા જેવી વાત એ છે કે, બંને દેશમાં માત્ર માલની જ અદલાબદલી થાય છે એમ માનવાનું છે. માલનાં ઉત્પાદક કારણો જ એટલે કે મૂડી અને શ્રમ, એ કંઈ એક દેશમાંથી બીજા દેશમાં જઈ શકતાં નથી. તેમ જ લાવવાનું ખર્ચ પણ બિલકુલ નથી એમ માની લેવાનું છે. વળી એ બન્ને દેશોમાં વ્યાપાર ચાલુ થયા પૂર્વે બંને દેશ બબ્બે વસ્તુઓ તૈયાર કરે છે; અને આ બંને દેશોમાં પૈસાની હરશરનો વેગ પણ નિરનિરાળો છે. આટલું ધારી લીધને પ્રથમ આપણે એક કાલ્પાનિક એવી કલ્પના કરો કે, જ અને

અને જ એ બે દેશ છે. એ બન્ને દેશોની ચલણપદ્ધતિ અંગ્રેજી ચલણપદ્ધતિ છે. બહિર્વ્યાપાર શરૂ થયા પૂર્વે આ બન્ને દેશના મજૂરીના દર સામાન્ય અને એકસરખા જ છે, અને તે દરરોજના ચાર શિલિંગ પ્રમાણે છે. હવે એવી કલ્પના કરો કે, એ બન્ને દેશો ઘડું અને કાપડ ઉત્પન્ન કરે છે. હવે જ દેશની જમીન રસાળ હોય તેમ જ મજૂરો કુશળ હોય એક દિવસના શ્રમથી એકવાર કાપડ અગર એક મણુ ઘડું ઉત્પન્ન થાય છે; અને જ દેશમાં એકવાર કાપડ માટે બે દિવસનો શ્રમ લાગે છે, તેમ જ એક મણુ ઘડું ઉત્પન્ન કરતાં દોઢ દિવસનો શ્રમ લાગે છે. આ સ્થિતિમાં બહિર્વ્યાપાર શરૂ થયા પૂર્વે જ દેશમાં કાપડની એક વાર પરની કિંમત ચાર શિલિંગ હોવી જોઈએ અને ઘડુંની પણ ચાર શિલિંગ જોઈએ; અને જ દેશમાં કાપડની કિંમત દર વાર કાપડે આઠ શિલિંગ અને ઘડુંની દર મણુ ૬ શિલિંગ હોવી જોઈએ. આનો અર્થ એમ થાય છે કે, તે દેશોમાંની કિંમત તે બે દેશોમાંના ઉત્પાદનવ્યયની મર્યાદા પર નક્કી થવી જોઈએ. હવે આ બે દેશોની વચ્ચે આંતરરાષ્ટ્રીય વ્યાપાર શરૂ થાય તો તેનું શું પરિણામ આવશે? જ અને જ એ બન્ને દેશોના આકાર પ્રમાણે આ પરિણામના નિરનિરાળા ત્રણ પ્રકાર થઈ શકે.

પહેલો પ્રકાર:—ધારો કે જ દેશ જ દેશના કરતાં બહુ વિસ્તીર્ણ છે, અને એ બન્ને દેશોની વચ્ચે વ્યાપાર શરૂ થયો. હવે, એક જ બજારમાં એક જ જાતના માલની કિંમત સરખી હોવી જોઈએ એ નિયમાનુસાર તો કિંમત સરખી જ હોવી જોઈએ. અને તેને પરિણામે જ દેશની કિંમત જ દેશની કિંમતની લગભગમાં હોવી જોઈએ; કારણકે જ દેશ બહુ મોટો હોવાથી, બજારમાં તેનું વજન વધારે પડે. હવે જ દેશમાં કાપડની કિંમત અર્ધી થવાથી મજૂરની મજૂરી પણ અર્ધી હોવી જોઈએ. પણ ઘડુંની કિંમત પણ જ દેશના જેટલી જ રહે. પરંતુ તેની

મળુરી કાપડના ધંધા જેટલી ઓછી નહિ થાય. આથી જ દેશમાં કાપડ વણવાનું બંધ થઇને સઘળા મળુરો ધડું તૈયાર કરવા લાગશે, અને ધડુંની પેદાશ જ દેશમાં જશે. પરંતુ ધડુંની આ પેદાશને લીધે તેની કિંમત ઘટશે અને તેથી જ દેશમાંના મળુરો ખેતીનો ધંધો બંધ કરીને કાપડ ઉત્પન્ન કરવા લાગશે. પરંતુ જ દેશ મોટો હોવાને લીધે તેને ધડુંની જરૂર રહે છે ત્યારે આ વ્યાપારનું સામાન્ય પરિણામ શું આવે તે જુઓ. જ દેશની કિંમતમાં પણ બહુ તફાવત ન પડ્યો અને તેની મળુરીમાંયે બહુ તફાવત ન પડ્યો. પરંતુ જ દેશમાં મળુરી ઓછી થઈ અને તે દેશ કાપડ બિલકુલ ઉત્પન્ન નહિ કરતાં ધડું જ ઉત્પન્ન કરે છે. કારણ કે તેમાં દેશનો પ્રમાણમાં વિશેષ લાભ જળવાય છે. જ્યારે જ દેશ હજુએ બંને ચીજો ઉત્પન્ન કરે છે. હવે કિંમત અને મળુરીની તુલના કરતાં દેશના બહુજનસમાજ પર આ વ્યાપારનું શું પરિણામ આવ્યું તે જુઓ. આ વ્યાપારથી જ દેશને કંઈ લાભ વા નુકસાન ન થયું. જ દેશમાં મળુરી ચાર શિલિંગને બદલે બે શિલિંગ આઠ પેન્સ થઇ, કાપડનો ભાવ ૮ શિલિંગને બદલે ચાર શિલિંગ થયો અને ધડુંનો ભાવ ૬ શિલિંગને બદલે ૪ શિલિંગ થયો.

બીજો પ્રકાર:—હવે જ દેશ વિસ્તીર્ણ છે અને જ દેશ નહોતો છે એવી કલ્પના કરો. આ સ્થિતિમાં બહિર્વ્યાપારને પરિણામે જ દેશમાંની કિંમત જ દેશની કિંમતની બરાબર થાય છે. અર્થાત્ કાપડનો ભાવ ૪ શિલિંગને બદલે ૮ શિલિંગ થશે, અને ધડુંનો ભાવ ૪ શિલિંગને બદલે ૬ શિલિંગ થશે. આથી કરીને જ દેશમાં મળુરી વધશે અને તે ફક્ત કાપડ જ તૈયાર કરવા લાગશે અને જ કાપડ અને ધડું એમ બંને વસ્તુ તૈયાર કરશે. આ પ્રકારમાં જ દેશના લોકોની સ્થિતિ જેવી છે તેવી જ રહેશે. જ દેશમાં મળુરી વધશે એટલે માલની કિંમત પણ વધશે. પરંતુ મળુરીનો વધારો માલની કિંમતના વધારા કરતાં વિશેષ થશે.

ત્રીજો પ્રકાર:—હવે બન્ને દેશો ઘણીખરી ખાખતમાં સરખા જ છે એવી કલ્પના કરો. આવી સ્થિતિમાં માલની કિંમત બન્ને કિંમતોની સરાસરીમાં સરખી જેટલી થશે. એટલે કે બન્ને દેશમાં કાપડની કિંમત દર વાર પર ૬ શિલિંગ અને ઘડાંની કિંમત દર મણે ખાંચ શિલિંગ થશે. આ પ્રમાણે જ દેશને કાપડ ઉત્પન્ન કરવું એ જ વધારે લાભદાયક થશે અને તે દેશમાં મજૂરી ૪ શિલિંગને બદલે ૬ શિલિંગ થશે; આ રીતે દેશમાં કાપડનો ધંધો બહુ નુકસાનકારક થાય, અને તેથી જ ત્યાં ઘડાં ઉત્પન્ન કરવાનું લાભકારક થાય. અર્થાત્ આ રીતે જ દેશમાં ૧૬૫ કાપડ થાય અને મજૂરીનો દર ૬ શિલિંગ થાય. જ દેશમાં ૧૬૫ ઘડાં થાય અને ત્યાંનો મજૂરીનો દર ૬ શિલિંગ ને ચાર પેન્સ થાય. અર્થાત્, મજૂરીની દૃષ્ટિએ જ દેશને ઘડાં સોંધા મળ્યા અને જ દેશને કાપડ સસ્તું મળવા લાગ્યું.

ઉપરના કાલ્પનિક દાખલા ઉપરથી બહિર્વ્યાપાર કેવો લાભદાયક છે અને સામાન્યતઃ તે બન્ને દેશમાં કેવી રીતે ચાલુ થઈ શકે તે સમજાશે. બહિર્વ્યાપારથી બન્ને દેશોને લાભ થાય તેની એક કૃંચી છે. એ કૃંચી એ છે કે, તે બન્ને દેશોમાં પદાર્થોના ઉત્પત્તિવ્યયનાં પ્રમાણોમાં ભેદ પણ હોવો જોઈએ. બન્ને દેશો કરતાં એક દેશમાં બન્ને પદાર્થ ઉત્પન્ન કરવા માટે વધારે સગવડ હોય તો પણ અન્ય દેશમાં જે પદાર્થ ઉત્પન્ન કરવાનું વધારે સગવડવાળું છે તે માલ પહેલા દેશે જ ઉત્પન્ન કરીને તે બીજા દેશને પૂરો પાડવો, એ બન્ને દેશો માટે લાભકર્તા છે. તેમ જ બીજા દેશને જે માલ ઉત્પન્ન કરવામાં ભલેને પ્રમાણમાં પણ-ઓછી અગવડ હોય તો તે જ માલ ઉત્પન્ન કરવામાં અને બાકીનો માલ પહેલા દેશને વેચાતો આપવામાં લાભ છે. આવા વ્યાપારથી બન્ને દેશોમાં ઉત્પાદક સાધનોની બની શકે તેટલી કાર્યક્ષમતા વધે છે અને તેનાથી બન્ને દેશના લોકના ઉપભોગની સગવડ પણ વધે છે. હવે આ કાલ્પનિક ઉદાહરણને પ્રત્યક્ષ

બનાવીએ એટલે કે કામ્પનિક દાખલામાં ધારી લીધેલી તેની મર્યાદા દૂર કરીએ. અર્થાત્, પ્રત્યક્ષ વ્યાપારમાં આ બે જ બાબતો ન હોય એટલે બન્ને દેશ પુષ્કળ માલ તૈયાર કરે, અને તે પૈકી ધણાખરા માલની બહિર્વ્યાપારમાં અદલાબદલી થાય. આ પ્રમાણે વ્યાપારબે જ દેશોમાં નથી ચાલતો, પણ એકી સાથે ઘણા દેશોમાં—અને અત્યારે તો આખા જગતમાં ચાલે છે. વળી જુદા જુદા દેશોમાં ચલણપદ્ધત પણ જુદા જુદા હોય છે. તેમ જ માલની લાવળ કરવાના ખર્ચનું પ્રમાણ પણ વતુંઓછું હોય છે, અને નાણું તથા મજૂરી એક દેશમાંથી બીજા દેશમાં બીલકુલ નથી જ જતાં એમ પણ નથી હોતું. આ બધી બાબતો એકી સાથે જ વિચારીએ તો બહિર્વ્યાપારના પ્રશ્નની ગહનતા સમજાય. પરંતુ તેથી કામ્પનિક દૃષ્ટાંતમાંથી શ્લિષ્ટ થતા તત્ત્વોમાં ફેર પડતો નથી. પ્રશ્ન ભાગ બહુ ગુચ્છવડીયો થઈ જાય છે એટલું જ. છેવટે બહિર્વ્યાપારનું તત્ત્વ પ્રમાણમાં સગવડવાળું છે એમ તો ઠરે જ છે. જે દેશમાં જે માલ ઉત્પન્ન કરવાની વધારે સગવડ છે તે દેશમાંથી ધતર દેશો માલ લે, અને એ દેશ એ જ માલ તૈયાર કરે એ જ બહિર્વ્યાપારનો લાભ. ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ પછી ઇંગ્લંડને કાપડ ઉત્પન્ન કરવાનું વધારે સગવડવાળું લાગ્યું, એ આ વાતનો પ્રત્યક્ષ દાખલો છે. એથી ઇંગ્લંડમાં કાપડ વધારે ઉત્પન્ન કરવાનું બળ આવ્યું; અને અમેરિકા અને જર્મની એ રાષ્ટ્રો ઔદ્યોગિક બાબતમાં આગળપડતાં થયાં તે પહેલાં તો આખી દુનીયાને ઇંગ્લંડ જ કાપડ પૂરું પાડતું હતું. ઇંગ્લંડ અને હિન્દુસ્તાનની વચ્ચે વ્યાપાર શરૂ થયા પૂર્વે હિન્દુસ્તાનનું કાપડ યુરોપમાં જતું. આનું કારણ એમ છે કે તે વખતે હિન્દુસ્તાનમાં કાપડ વણવાની સગવડ હતી. પરંતુ વરાળ-શક્તિની શોધ પછી હિન્દુસ્તાનની આ સાપેક્ષ સગવડ નષ્ટ થઈ, અને હાથવણાટના કરતાં વરાળશક્તિથી ચાલતાં મંત્રોમાં પેદા થતું કાપડ વધારે સસ્તું પડવા લાગ્યું. આથી હિન્દુસ્તાનનો કાપડનો

વ્યાપાર ધીમે ધીમે ઘટતો ગયો અને તે તદ્દન અંધ જ થવા પામ્યો. અને હિન્દુસ્તાનને ખેતી વિષયક વધારે સગવડ હોવાથી ખેતીનો ઉદ્યોગ વધતો ચાલ્યો.

ઉપરના કાલ્પનિક અને પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ ઉપરથી અહિંવ્યાપારના લાભ નીચે પ્રમાણે માલુમ પડે છે. જે માલ એક દેશમાં બિલકુલ જ ઉત્પન્ન થતો નથી તે માલ અહિંવ્યાપારથી બીજા દેશને મળે છે, તેમ જ એ વ્યાપારથી આયાત થતા માલની કિંમત ઓછી થવાથી તે ધરાકોને એટલે દેશના લોકોને સસ્તી કિંમતે મળી શકે છે. માત્ર આમાં આપણે એટલું ધારી લીધું છે કે, પરદેશનો સોંધો માલ આયાત થવાથી તે દેશમાંના તે માલનો ધંધો કરનારા લોકો અને તેમાં રોકાયેલા મજૂરો પોતાની મૂડી અને શ્રમ બીજા ઉદ્યોગમાં એકદમ રોકી શકે. કારણ કે આયાત માલની કિંમત દેશમાંથી અમુક માલ બહાર મોકલીને જ અપાય છે. આથી એવા નિકાસ થતા માલની માગણી વધે છે અને તે ધંધામાં આ મૂડી અને શ્રમ જાય છે. પરંતુ અહિંવ્યાપારથી દેશને કાંઈ જ નુકસાન નથી એમ પણ નથી. ચાલો, સારે હવે આપણે એ સંબંધમાં પણ વિચારીએ.

અમુક મર્યાદિત, અને કાળે કરીને નાશ પામનારા માલનો ખપ અહિંવ્યાપારથી બહુ જ વધવા પામે છે; તેમજ ભવિષ્યમાં પણ તે સતત મોંઘો જ રહેવાનો સંભવ છે. અહિંવ્યાપારને લીધે દેશનો કાચો માલ જે સતત દેશાવર જવા લાગે તો તે દેશની જમીન માટે ઘણું જ નુકસાનકર્તા છે. કારણ કે આ કાચા માલમાંથી પાકો માલ તૈયાર કરતી વખતે જે નકામો ભાગ પડે છે તે જમીનના ખાતર તરીકે ઉપયોગમાં આવી શકતો નથી. આ જ દૃષ્ટિથી કેરે નામના અમેરિકન સંપત્તિશાસ્ત્રકારે કહ્યું છે કે, દેશમાંથી કાચો માલ દેશાવર મોકલવો એ દેશની જમીન જ દેશાવર મોકલી દેવા સમાન છે.

પરદેશનો સોંધો માલ છેવટે સોંધો જ રહેશે એમ કંઈ ખાત્રી-
પૂર્વક કહી શકાય નહિ. પરંતુ દેશના માલના ટકાઉપણાની ખાતરી
હોઈ અતે તે સોંધો પડે જ એમ કહી શકાય. પરંતુ આવો સોંધો.
માલ આપાત થવાને લીધે દેશી માલનો ધંધો નષ્ટ થાય, અને અતે
દેશના લોકોને જ એ નુકસાન ભોગવવું પડે. પ્રત્યેક દેશમાં શહેરનો
અને ગામડાનો વ્યાપાર ચાલતો હોય છે, અને તેથી જ બન્નેની
આબાદી થાય છે. કારણકે, ગામડાંની ખેતીના માલના ધરાક શહેરો
હોય છે; અને શહેરમાંના કારખાનાંના માલના ધરાક ગામડાં હોય
છે. હવે બહિર્વ્યાપારને લીધે શહેરોને ખેતીનો માલ સોંધો મળવા
લાગે, અને તેના બદલામાં તેઓ કારખાનાંનો માલ બહાર મોકલવા
માંડે તો તેથી શહેરના કારખાનદારોને લાભ થાય, પરંતુ તેથી ગામ-
ડાંઓની ખેતીને તો નુકસાન જ થાય. તેને પરિણામે ગામડાં ઊંજળડ થવા
લાગે અને શહેરની વસતિ વધવા લાગે ખરી, પરંતુ શહેરોની
આકસ્મિક વૃદ્ધિને લીધે શહેરી જીવન આરોગ્યતાપૂર્ણ ન રહે અને
તેથી મનુરવર્ગની કાર્યક્ષમતા ઓછી થાય ને દેશને નુકસાન થાય.

તે જ પ્રમાણે અમુક દેશમાં કારખાનાંની અને શહેરોની વૃદ્ધિ
ધીમે ધીમે થવા લાગી હોય, તેવે સમયે બહિર્વ્યાપારની શરૂઆતથી
કારખાનાંનો માલ સસ્તો મળવા લાગે તો શહેરોની અને કારખા-
નાંની વૃદ્ધિ અટકી પડે. આને પરિણામે શહેરો દરિદ્ર બનવા પામે.
એટલે ગામડાંઓને પણ થોડુંધણું વેઠવું જ પડે.

વર્તમાન કાળમાં આખી દુનીયા એક બજારરૂપ બની ગઈ છે,
અને જાહેર વ્યવહારનાં સાધનોની વૃદ્ધિથી બહિર્વ્યાપારને આન્તર્યા-
પારનું સ્વરૂપ આવવા લાગ્યું છે. વળી આન્તર્યાપારમાં ચઢકતરને
લીધે એક સ્થળનો વ્યાપાર બીજે સ્થળે જાય છે, કારણ કે ત્યાં
તેને જવાની સગવડ હોય છે. પરંતુ આ સ્થળાંતરને લીધે દેશને નુક-
સાન નથી. તોપણ બહિર્વ્યાપારથી એક દેશનો વ્યાપાર બીજા દેશમાં.

અથ અને દુનીયાની દૃષ્ટિથી એ બાબત સાબદાયી હોય તો તે દેશની દૃષ્ટિથી તો તે અત્યંત અનિષ્ટ જ છે, એ દેખીતું જ છે.

આવા નફા-નુકસાન સંબંધી વધારે સ્પષ્ટતાથી વિચાર કરવો તેને જ અપ્રતિબંધ વ્યાપાર વિરુદ્ધ સંરક્ષણ કહે છે. આ વિષય સંબંધમાં આ ભાગના છેવટના પ્રકરણમાં આપણે વિચારીશું. પરંતુ આ બહિર્વ્યાપાર કયા વિનિમયસામાન્યથી થઈ શકે છે તે વિષે વિચારવાનું હજી બાકી રહેલું છે. એ વિષે એક ન્હાના પ્રકરણમાં વિચારી લઈને પછી આપણે ઉપરના વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન તરફ વળીશું તો તે ઠીક થઈ પડશે.

પ્રકરણ ૧૫મું

વિનિયમપત્રો

હવે બાહ્યવ્યાપારના વિનિયમસામાન્યના એટલે કે જેને પાછળ વિનિયમપત્રો કહ્યા છે તેના સંબંધી વિચાર કરીએ. તેમજ આ પ્રકરણમાં એક અને હુંડીઓ સંબંધમાં વિચારવું પણ જરૂરનું છે. આ વિવેચનથી વ્યાવહારિક કાગળીયાનાં ચત્રણની માહિતી એકત્ર અથિત થઈ જશે; અને પાછળ અધાત્વાત્મક ચલણ વિષે જે એક પ્રકરણ લખવામાં આવ્યું છે તેની પણ આ પ્રકરણથી પૂર્તિ થશે.

ઉપરનાં ત્રણે પ્રકારનાં કાગળીયાનાં ચલણો એ કાયદેસર ચલણ છે. તેમજ એ બધાં ચલણ માત્ર વ્યાપારની અને પેઢીઓની વૃદ્ધિ થવાથી આપોઆપ જ વ્યાવહારિક રીતે પ્રચારમાં આવ્યાં છે, એ વિષે પણ પાછળ કહેવામાં આવ્યું જ છે. પેઢી સંબંધી વિસ્તૃત મીમાંસા કર્યા પછી વ્યાવહારિક કાગળીયાનાં પહેલા એ પ્રકારનાં ચલણોનું સ્વરૂપ તદ્દન સહેલાઈથી સમજી શકાય તેવું છે.

એક વખત દેશમાં પેઢીઓનો પ્રચાર થયે અને લોકો પોતાની ચાપણ પેઢીઓમાં મુકવા લાગ્યા કે તરત જ એકનું કાગદી ચલણ સ્વાભાવિક રીતે શરૂ થાય છે. કારણ કે, એક એટલે ચાપણદારે પેઢી ઉપર અમુક રકમ અમુક માણસને આપવા માટે કાઢેલો લેખિત હુકમ. જે મનુષ્ય પેઢી સાથે વ્યવહાર રાખે છે તે મનુષ્ય ગમે તેટલો શ્રીમંત હોય તોપણ પરચુરણ અને તદ્દન નાની પૈસાની રકમથી વધારે નાણું તે પોતાના ઘરમાં રાખતો નથી. તેની પાસે પેઢીની એક ખુક હોય છે; અને જેમ જેમ તેને બીજા માણસને પૈસા આપવા પડે છે તેમ તેમ તે ખુકમાંના એકથી તે પૈસા આપે છે. અને જેમ જેમ રોકડ નાણું તેની પાસે આવતું જાય છે તેમ તેમ

તે નાણું પેઢીમાં ભરતો જાય છે. એક લખનાર અને સ્વીકારનાર પેઢી બન્ને જો સદ્દર હોય તો તે એક ગમે તે માણસ રોકડ નાણાંની પેઢી સ્વીકારે છે, અને પોતાના દેવામાં તે એકનો ઉપયોગ કરે છે. આ રીતે એક પેઢી ઉપર પહોંચે છે ત્યાં સુધીમાં હજારો માણસોના હાથમાંથી તે ફરી જાય છે; અને એ સઘળા વ્યવહારમાં તેનો ઉપયોગ કાગળીયાંના ચલણ જેવો જ થાય છે. જે પ્રમાણે થાપણદાર પોતાના પૈસાની માગણીનો હુકમ પેઢીઓ ઉપર મોકલે છે તે એક કહેવાય છે, તે જ પ્રમાણે એક પેઢી બીજી પેઢી ઉપર પૈસાની માગણીનો હુકમ કાઢે તે હુંડી કહેવાય. દેશમાં જુદી જુદી પેઢીઓ એકબીજાની સાથે વ્યવહાર રાખે છે. આ પેઢીઓ લોકોને જ્યાં નાણું મોકલવું હોય ત્યાં મોકલી આપવાનો ધંધો કરે છે, એ વિષે પાછળ કહ્યું જ છે. પેઢીઓ રોકડ નાણાં આપીને આ ધંધો કરતી નથી. કારણકે તેમાં ત્રાસ પડે છે. પેઢીઓ એ વ્યવહાર હુંડીઓ દ્વારા કરે છે. ધારો કે, એક મનુષ્યને અમુક ગામ નાણું મોકલવાનું છે. હવે એ મનુષ્ય અમુક પેઢીમાં જઈને રોકડાં નાણાં ભરશે અને પેઢીવાળો જે ગામમાં પૈસા મોકલવાના હશે તે ગામની હુંડી તે માણસને આપશે. જે બન્ને પેઢીઓની શાખ ઉત્તમ હોય તો આ હુંડીઓ પણ આ માણસના હાથમાંથી બીજા માણસના હાથમાં એમ શરતી શરતી છેવટે પેઢીમાં પહોંચે ત્યાં સુધી તેનો ઉપયોગ પૈસા તરીકે જ થાય.

જે પ્રમાણે ખાનગી વ્યક્તિના પેઢી સાથેના વ્યવહારથી એક અસ્તિત્વમાં આવે છે, તે જ પ્રમાણે પેઢીપેઢીના વ્યવહારથી હુંડી અસ્તિત્વમાં આવે છે. એ જ પ્રમાણે વ્યાપારી વ્યાપારીના વ્યવહારથી વિશેષતઃ બહિર્વ્યાપારના વ્યવહારથી-વિનિમયપત્રો અસ્તિત્વમાં આવે છે. હવે આપણે એ વિનિમયપત્રોનું સ્વરૂપ અને તેના વ્યવહાર સંબંધી માહિતી મેળવીએ.

અન્ટવર્ષાપારની પેટે બહિર્વર્ષાપાર પણ વર્તમાન કાળમાં પૈસાથી જ ચાલે છે. પ્રથમ તો બે દેશોની ચલણપદ્ધતિ એક જ છે એવી કલ્પના કરો. દાખલા તરીકે ઇંગ્લંડ અને ઑસ્ટ્રેલીયા. ઇંગ્લંડના એક અ વ્યાપારીએ ઑસ્ટ્રેલીયાના જ વ્યાપારીને જીનનું અને સુતરાઉ કાપડ મોકલ્યું છે; અને ઑસ્ટ્રેલીયાના ક વ્યાપારીએ ઇંગ્લંડના જ વ્યાપારીને જીન મોકલી છે. સ્પષ્ટ જ છે કે, અ વ્યાપારીને ઇંગ્લંડમાં અને ક વ્યાપારીને ઑસ્ટ્રેલીયામાં પૈસા મળવાના છે; ઇંગ્લંડથી ઑસ્ટ્રેલીયામાં પાઉંડ મોકલવા અને ઑસ્ટ્રેલીયાથી ઇંગ્લંડમાં પાઉંડ મોકલવા તે તો દ્રાવિડી પ્રાણાયામ જેવું નુકસાનકારક જ છે. કારણકે, એકંદર આ ચાર સોદાની લેવડદેવડ, ઇંગ્લંડમાં જ વ્યાપારી અ વ્યાપારીને પૈસા ભરે અને ઑસ્ટ્રેલીયામાં જ વ્યાપારી ક વ્યાપારીને રોકડાં નાણાં ભરે એટલે પૈસાની લાવજી કર્યા વગર જ સુલભ રીતે થઈ શકે આવી સ્થિતિમાં જ વિનિમયપત્રની જરૂર પડે છે. આ વિનિમયપત્રો બહુબા દેશમાંથી નિકાસ કરનારા વ્યાપારીઓ પરદેશથી આયાત કરનારા વ્યાપારીઓ ઉપર કાઢે છે. એટલે કે, નિકાસ કરનારા વ્યાપારીઓ પરદેશમાંના આયાત કરનારા વ્યાપારીઓને વિનિમયપત્રમાં લખેલા માણસને પૈસા આપવાનો હુકમ લખે છે. ઉપરના કાલ્પનિક ઉદાહરણમાં ઇંગ્લંડનો અ વ્યાપારી ઑસ્ટ્રેલીયામાંના જ વ્યાપારી ઉપર પોતાના લેણા પૈસા બહલ વિનિમયપત્ર કાઢે છે. હવે ઇંગ્લંડના જ વ્યાપારીને ઑસ્ટ્રેલીયામાં પૈસા પહોંચાડવાના છે. આથી રોકડ નાણું મોકલવાના ત્રાસથી બચવા માટે અ વ્યાપારીએ જ ઉપર કાઢેલું વિનિમયપત્ર વેચાતું લેવું એ જ વ્યાપારી માટે સગવડકર્તા છે. આમ હોઇને જ વ્યાપારીએ લખેલું વિનિમયપત્ર જ વ્યાપારી અ વ્યાપારીને પૈસા આપીને વેચાતું લે છે અને તે ઑસ્ટ્રેલીયામાંના ક વ્યાપારીને ખીડી દે છે. અને ક વ્યાપારી તે પત્ર જ વ્યાપારીને મોકલીને તેની પાસેથી પૈસા લઈ લે છે. આ રીતે આ વિનિમયપત્રથી

એક પૈસો પણ આ દેશમાંથી તે દેશમાં મોકલ્યા વગર જ ચારે વ્યાપારીઓની લેવડદેવડ પૂરી થાય છે. અર્થાત્, ઈંગ્લેન્ડનો આયાત વ્યાપારી ઇંગ્લેન્ડના નિકાસ વ્યાપારીને રોકડા પૈસા આપે છે; અને ઑસ્ટ્રેલીયાનો આયાત વ્યાપારી ઑસ્ટ્રેલીયાના નિકાસ વ્યાપારીને રોકડા પૈસા આપે છે. આમ એક વિનિમયપત્રથી આટલી લેવડદેવડ થાય છે. આ ઉપરથી સમજશે કે અર્વાચીન કાળમાં વિનિમયપત્ર પૈસાનું કેટલું કામ કરે છે. આથી આ વ્યાવહારિક કાગળીયાનું ચલણ સૌથી વિશેષ મહત્ત્વનું છે તે પણ સમજશે જ.

હાલના જમાનામાં જુદા જુદા દેશોની વચ્ચે પુષ્કળ માલનો અદ્વિર્ચાપાર ચાલે છે. અર્થાત્ દેશમાં પુષ્કળ માલની આયાત અને નિકાસ થતી હોવાથી, દેશમાં આયાત અને નિકાસ વ્યાપારીઓ પણ પુષ્કળ હોય છે. આયાત વ્યાપારીઓને દેશ બહાર મોકલેલા માલના પૈસા લેવાના હોય છે; ન્યારે નિકાસ વ્યાપારીઓને બીજા દેશમાંથી પૈસા લેવાના હોય છે. આવા નિકાસ વ્યાપારીઓ જ સામાન્યતઃ વિનિમયપત્રો કાઢે છે. તેઓ તેને બજારમાં વેચવા માંડે કાઢે છે, અને આ વિનિમયપત્રો આયાત વ્યાપારીઓ વેચાતાં લે છે. આયાત વ્યાપારીઓ આ વિનિમયપત્રોના ખરીદનાર અને નિકાસ વ્યાપારીઓ તેના વેચનારા છે; અને જો દેશમાં આયાત અને નિકાસ વ્યાપાર સરખી જ કિંમતનો હોય તો જેટલો પૈસો પરદેશમાં મોકલવાનો હોય છે તેટલો જ પૈસો પરદેશમાંથી આવવાનો હોય છે. આવા દેશોમાં એક દેશમાંથી બીજા દેશમાં રોકડ નાણું મોકલવાનું હોતું નથી અને સધળો વ્યવહાર વિનિમયપત્રો દ્વારા જ પૂર્ણ થઈ શકે છે. કારણકે, જેટલી રકમનાં વિનિમયપત્રો લખવામાં આવ્યાં હોય તેટલી જ રકમ પરદેશમાં મોકલવાની હોય છે. અર્થાત્ વિનિમય પત્રોની છત અને માગણી સરખાં જ છે હોય છે. આવી સ્થિતિમાં વિનિમય-પત્રમાંની રકમના જેટલી જ રોકડ રકમ તે વિનિમયપત્રના બદલામાં

મળે છે, આને જ વિનિમયપત્રનો સમતોલ ભાવ કહે છે. પરંતુ એક કલ્પના કરો કે, નિકાસ માલ કરતાં આયાત માલ દેશમાં વધારે આવ્યો છે. એટલે કે દેશની બહાર ઝાઝું નાણું મોકલવાનું છે. આ સ્થિતિમાં આયાત વ્યાપારીઓને કંઈ પણ રોકડ રકમ મોકલવી પડે છે. પરંતુ પરદેશમાં રોકડ નાણું મોકલવું એ બહુ ખર્ચાળ, ત્રાસ-જનક અને નુકસાનકારક હોય છે અને તેથી તેમ કરવાનો પ્રસંગ જોમ બને તેમ ટાળવો એ વ્યાપારીને માટે લાભપ્રદ છે. આથી આયાત વ્યાપારીઓમાં વિનિમયપત્રો માટે હરીફાઈ થાય છે. અને એ રીતે તેની માગણી વધી પડવાથી તેનો ભાવ પણ વધવા પામે છે. અર્થાત્ વિનિમયપત્રની રકમ કરતાં કંઈક વધારે રકમ તે માટે આપવી પડે છે. આને વિનિમયપત્ર માટે વટાવ આપવો પડ્યો એમ કહે છે. આ સ્થિતિમાં નિકાસ વ્યાપારીઓને તેમના વિનિમય-પત્રો પર વટાવ મળે છે. પરંતુ આ વટાવની પણ મર્યાદા હોય છે. આયાત વ્યાપારી વિનિમયપત્ર ખરીદે છે તેનું કારણ એ છે કે, એ પદ્ધતિથી નાણું પરદેશમાં મોકલવાનું ખર્ચ ઓછું થાય છે. પરંતુ ત્યાં સુધી એ વટાવનું પ્રમાણ રોકડ નાણું મોકલવાના ખર્ચ કરતાં ઓછું હોય છે ત્યાં સુધી જ આયાત વ્યાપારીઓ એ વટાવ આપે છે. પરંતુ જો એ વટાવનું પ્રમાણ રોકડ નાણું મોકલવાના ખર્ચ કરતાં વધે તો તે વ્યાપારી પરદેશમાં રોકડનાણું જ મોકલે. અર્થાત્ વિનિમયપત્રના વટાવની મર્યાદા રોકડનાં નાણાં મોકલવાના ખર્ચના જેટલી જ હોય છે. આને નિષ્ક્રિયમર્યાદા કહે છે. હવે એક કલ્પના કરો કે એક દેશમાંથી પુષ્કળ માલ બીજા દેશમાં ગયો છે અને દેશમાં પુષ્કળ પૈસો આવવાનો છે. આ સમયે નિકાસ વ્યાપારીઓના વિનિમયપત્રોની જત માગણી કરતાં વધી પડશે. અર્થાત્ નિકાસ વ્યાપારી-ઓમાં વિનિમયપત્રો વેચાવવા માટે રસાકસી થશે, તેના પરિણામે વિનિમયપત્રોની કિંમત ઘટશે. અર્થાત્ એ પત્રો ઉપર નિકાસ

વ્યાપારીઓને ખોટ ખાવી પડશે અને આ રીતે વિનિમયપત્રમાંની રકમ કરતાં ઓછાં નાણાં લેવાં પડશે. પાછળ જણાવ્યા પ્રમાણે આ કસરનો ભાવ પણ નિષ્ક્રિયાતુમર્યાદાથી નીચે જતો નથી. કારણકે, રોકડનાણું લાવવાના અર્થ કરતાં વિનિમયપત્ર બદલ વધારે કસરખાધ પડે તો નિકાસ વ્યાપારીઓ પગ્ગીય દેશમાંથી રોકડનાણું લાવવાનું કરે.

જે દેશની ચલણ પદ્ધતિ એક જ હોય એવા દેશનો બહિર્વ્યાપાર વિનિમયપત્રો દ્વારા કેવી રીતે ચાલી શકે છે અને તેથી કરીને વ્યાપારને કેવી સગવડ મળે છે તે વિષે આપણે અહીં સુધી જોયું.

પરંતુ દરેક દેશની ચલણ પદ્ધતિ સ્વતંત્ર હોય છે. તેમજ સોનાનું અને રૂપાનું કાયદેસર ચલણ હોય એવા બે દેશોના બે મતભેદ છે. હાલમાં ખરી દ્વિચલણ પદ્ધતિ ક્યાંયે નથી એ વિષે પાછળ કહેવામાં આવ્યું જ છે. ત્યારે હવે જે દેશમાં સોનાનું ચલણ હોય પરંતુ જેનું નાણું જુદા પ્રકારનું હોય એવા દેશોમાં વિનિમયપત્રો દ્વારા કેવી રીતે લેવડદેવડ થઈ શકે છે તે જાણવાની જરૂર છે. આ લેવડદેવડમાં જ હુંડીયામણના પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે. ઇંગ્લંડનું કાયદેસર ચલણ પાઉન્ડ છે; જ્યારે ફ્રાન્સનું ફ્રેન્ક છે. આ કાયદેસર ચલણમાં શુદ્ધ સોનું કેટલું હોવું જોઈએ, એ તે તે દેશોની ટંકશાળોના કાયદાથી નક્કી કરેલું હોય છે. ટંકશાળના કાયદા પ્રમાણે અંગ્રેજી પાઉન્ડમાં ૧૧૩ ગ્રેન અગર ૭.૩૨ ગ્રામ શુદ્ધ સોનું હોય છે.

તેટલું જ શુદ્ધ સોનું ફ્રાન્સના ૨૫.૨૨ ફ્રેન્કમાં હોય છે. આ રીતે કાયદેસર રીતે એક પાઉન્ડની કિંમત ૨૫.૨૨ ફ્રેન્કની બરાબર થઈ. આને જ ટંકશાળના હુંડીયામણનો ભાવ કહે છે. આ ભાવ તદ્દન કાયમી અને નક્કી હોય છે. જ્યાં સુધી ઇંગ્લંડમાં અને ફ્રાન્સમાં ટંકશાળના કાયદા કાયમ હોય ત્યાં સુધી આ ભાવ કાયમ રહેવાનો; અને પ્રત્યક્ષ વ્યાપારમાં હુંડીયામણની તુલના આ સ્થિર ભાવની સાથે

કરવામાં આવવાની. આ પ્રમાણે કાયદેસર ચલણની ધાતુ તરીકે ન્યૂ સોનું વપરાતું હોય તે દેશોમાં હુંડીયામણનો કાયમી અને નક્કી ભાવ હોય છે. પરંતુ કાયદેસર વાપર માટે જુદી જુદી ધાતુઓ જે દેશોમાં ચાલતી હોય ત્યાં આવો હુંડીયામણનો ભાવ શક્ય જ નથી. ઉદા. હરણ તરીકે, ઇંગ્લંડ અને ચીન દેશોમાં કાયમનો હુંડીયામણનો ભાવ શક્ય જ નથી, કારણકે એક દેશમાં ચલણી નાણું સોનાનું છે, જ્યારે બીજા દેશમાં ચલણી નાણું રૂપાનું છે. આ બંને ધાતુનો પરસ્પર ભાવ ઇતર માલની પેઠે હંમેશાં વધતો ઓછો થાય છે, અને આ બંને દેશોમાં હુંડીયામણ બજારભાવ પર અવલંબી રહે છે. ઇ. સ. ૧૮૯૭ પૂર્વે હિન્દુસ્તાન અને ઇંગ્લંડ એ બે દેશોની વચ્ચે પણ વ્યાપારની સ્થિતિ આવી જ હતી. અર્થાત્ એ દેશોમાં હુંડીયામણનો ભાવ કાયદાથી નક્કી નહોતો. પરંતુ હવે હિન્દુસ્તાન અને ઇંગ્લંડ એ બે દેશોના ચલણી નાણામાં કાયદેસરનો અને હુંડીયામણનો નક્કી ભાવ છે. એ ભાવ એટલે કાયદાથી દરાવેલું પાઉન્ડ અને રૂપીયાનું પ્રમાણ. અર્થાત્ ન્યાં સુધી આ કાયદો છે ત્યાં સુધી પંદર રૂપીયાનો એક પાઉન્ડ એ કાયદેસર હુંડીયામણનો ભાવ છે. હવે આ હુંડીયામણના ભાવમાં વધઘટ કેવી રીતે થાય છે તે જોઈએ. ધારો કે ફ્રાન્સમાંથી હંમેશાં કરતાં વધારે માલ ઇંગ્લંડમાં આયાત થયો છે. એટલે કે ઇંગ્લંડને પુષ્કળ પૈસો ફ્રાન્સને મોકલવાનો છે. આ સંજોગોમાં ઇંગ્લંડમાં નિકાસ વ્યાપારીઓના વિનિમયપત્રોની માંગણી વધશે, અને તેનો ભાવ પણ વધશે. અર્થાત્ લન્ડનમાં એક પાઉન્ડના બદલામાં કાયદેસર ભાવ કરતાં ઓછા ફ્રેન્ક મળશે, અને હુંડીયામણનો ભાવ ઘટશે. તે જ પ્રમાણે ઇંગ્લંડથી વધારે માલ નિકાસ થયો હોય તો વિનિમયપત્રોની છત માંગણી કરતાં વધશે અને તેથી તેની કિંમત ઓછી થશે. એટલે કે એક પાઉન્ડના બદલામાં કાયદેસર ભાવ કરતાં વધારે ફ્રેન્ક મળશે. દેશના કાયદાથી

ઠરાવેલા ભાવ કરતાં પરદેશનાં નાણાં હુંડીયામણથી વધારે મળવા લાગે ત્યારે હુંડીયામણનો દર અનુકૂળ કહેવાય છે, અને દેશના નાણાંનાં ઠરાવેલા દર કરતાં પરક્રીય નાણું ઓછું મળવા લાગે ત્યારે હુંડીયામણનો દર પ્રતિકૂળ કહેવાય છે. ઉપર કહ્યું જ છે કે, દેશના નિકાસ વ્યાપાર કરતાં આયાત વ્યાપાર વધારે હોય તો નિકાસ વ્યાપારીઓની વિનિમયપત્રોની માગણી વધે અને હુંડીયામણનો ભાવ પ્રતિકૂળ થાય; અને દેશનો નિકાસ વ્યાપાર આયાત વ્યાપાર કરતાં વધે તો હુંડીયામણનો ભાવ અનુકૂળ થાય. પરંતુ આ ઉપરથી દેશમાં આયાત વધે તો ખરાબ અને નિકાસ વધે તો સારું, એમ સમજવાનું નથી. ઇંગ્લંડનો આયાત વ્યાપાર નિકાસ વ્યાપાર કરતાં હમેશાં વધારે હોય છે. આમ છતાં પણ એ દેશ દુનીયામાં વધારે શ્રીમંત અને આબાદ છે. હિન્દુસ્તાનનો નિકાસ વ્યાપાર આયાત વ્યાપાર કરતાં વધારે હોય છે. પરંતુ તેના જેવો પ્રચિદ્ધ દેશ દુનીયામાં બીજો કોઈ ભાગ્યે જ હશે. સારાંશ કે દેશમાંના આયાત અને નિકાસ માલના માત્ર આંકડા ઉપરથી દેશની આબાદીનું માપ કહાડવું યોગ્ય નથી. પાછળના એક પ્રકરણમાં કહ્યું જ છે કે આયાત વ્યાપાર કરતાં નિકાસ વ્યાપાર વધારે હોય તો વ્યાપારનું સમતોલન અનુકૂળ છે, એમ ઉદ્યમ-પંથી લોકો માનતા હતા. પરંતુ દેશની ઔદ્યોગિક સ્થિતિ આ ઉપરથી સમજી શકાતી જ નથી. સંપત્તિની ઉત્પત્તિ અને તેનો વ્યય એ બન્ને વસ્તુનાં જાય અને સંપત્તિની ઉત્પત્તિ તેના વ્યય કરતાં કદિ ઓછી ન થાય એ જ દેશની આબાદીની ખરી સ્થિતિ છે. આ વિષે પાછળના એક પ્રકરણમાં વિવેચન કરવામાં આવ્યું જ છે.

દેશના હુંડીયામણનો ભાવ નક્કી થવામાં અને વિનિમયપત્રોનો વ્યવહાર થવામાં માત્ર આયાત અને નિકાસ માલ એટલી જ આવતો વિચારવાની છે એમ નથી. કોઈ વખતે આયાત અને નિકાસ વ્યાપારની આવત બંધીયે આવતો કરતાં મહત્વની હોય છે એ ખરું;

તોપણ બીજી બાબતો એ વિચારવાની છે. દાખલા તરીકે, એક દેશ-
માંથી બીજા દેશને કરજ અપાતું હોય કિંવા પૂર્વના કરજનું વ્યાજ
આપતું પડતું હોય, કિંવા અમુક બીજા દેશના ઉપર આધાર
રાખવો પડતો હોવાથી તે પરતંત્ર દેશને ખંડણી આપવી પડતી હોય,
વા રાજ્યકારભાર ચલાવવાનું ખર્ચ આપતું પડતું હોય; અથવા એક
દેશના વ્યાપારીઓના હાથમાં બીજા દેશનો સઘળો વ્યાપાર હોય
અને તેમનો નફો પેલા બીજા દેશને આપવાનો હોય. વળી વ્યાપાર
કંઈ અમુક એ દેશોની વચ્ચે જ થતો હોય છે એમ નથી. એક
દેશનો વ્યાપાર બીજા પુષ્કળ દેશોની સાથે પણ હોય. જે દેશનો
વ્યાપાર બધાંયે કરતાં મોટા પ્રમાણમાં હોય તે દેશમાં સઘળા દેશોનાં
વિનમયપત્રો એકત્ર થાય અને તેને પરિણામે જુદા જુદા દેશોની
લેવડદેવડ કરવાની હોય. ઇંગ્લેન્ડનો વ્યાપાર દુનીયાના બધા દેશો
સાથે હોઈને અને જગતના ઘણાખરા દેશોને ઇંગ્લેન્ડે નાણાં ધીરેલાં
હોવાથી લંડન શહેર વિનિમયપત્રોનું સંગ્રહસ્થાન અને આખી
દુનીયામાં લેણદેણનો નિકાલ કરનારી પેઢીઓનું કેન્દ્રસ્થાન બનવા
પામ્યું છે.

ઉપરનાં સર્વ કારણોને લીધે જુદા જુદા દેશોમાં આયાત નિકાસ
વ્યાપારની સ્થિતિ ભિન્ન ભિન્ન હોય છે. ઉદાહરણાર્થે, ઇંગ્લેન્ડમાં
આયાત માલ નિકાસ માલ કરતાં હમેશાં વધારે હોય છે. આનું
કારણ એ છે કે ઇંગ્લેન્ડે આખી દુનીયાને નાણું ધીર્યું છે. આ કર-
જનું વ્યાજ ઇંગ્લેન્ડ પોતાની ઇચ્છામાં આવે તે માલના રૂપમાં લઈ
શકે છે. વળી દુનીયામાં લાવતો પુષ્કળ વ્યાપાર અંગ્રેજી આગબેટો
મારફત થાય છે. આથી એ બદલનો નફો આયાત માલના રૂપમાં જ થાય
છે. તેમજ અંગ્રેજી સામ્રાજ્યમાંના પુષ્કળ ભાગોમાંની રાજ્યવ્યવસ્થા
અંગ્રેજ લોકોના હાથમાં હોવાથી, એ લોકોના પગારની તેમજ તે
તે દેશોમાં વ્યાપાર કરનારા અંગ્રેજોના નફાની રકમ ઇંગ્લેન્ડમાં આયાત

માલના રૂપે પહોંચાડાય છે. ઉપરનાં બધાં કારણોથી નિકાસ માલ કરતાં આયાત માલનો અતિરેક થાથી થાય છે તે સ્પષ્ટ થાય છે. આથી ઉલટું ઉદાહરણ હિન્દુસ્તાનનું છે. હિન્દુસ્તાનના નિકાસ વ્યાપારની રકમ આયાત માલ કરતાં હમેશાં વધારે હોય છે. પરંતુ તેનો અર્થ એમ નથી કે, તેટલા જ પૈસા દેશમાં આવતા હોય છે. હિન્દુસ્તાને ઈંગ્લંડ પાસેથી કરજ લીધું છે. તેનું વ્યાજ દર વર્ષે ઈંગ્લંડ મોકલવું પડે છે. તેમજ હિન્દુસ્તાનમાંનો જથ્થાબંધ વ્યાપાર અને લાવબનો વ્યાપાર અંગ્રેજ વ્યાપારીઓને હસ્તક છે. આ બધા વ્યાપારનો નફો હિન્દુસ્તાનમાંથી મોકલવાનો હોય છે. ઉપરાંત હિન્દુસ્તાનના રાજ્યકારભારમાં જે પુષ્કળ અંગ્રેજ લોકો છે, તેમની ખચત પણ ઈંગ્લંડ મોકલવાની હોય છે. વળી ઇન્ડીયા કાઉન્સિલ કે જે હિન્દુસ્તાનનો રાજ્યકારભાર ચલાવે છે, તેનું ખર્ચ પણ હિન્દુસ્તાનમાંથી મોકલવાનું હોય છે. હિન્દુસ્તાનમાં જે યુરોપીયન સૈન્ય કાયમ રહે છે તેને પ્રાથમિક શિક્ષણ આપવાનું ખર્ચ પણ હિન્દુસ્તાનમાંથી જ મોકલાય છે. વળી દીવાની અને લશ્કરી ખાતાના યુરોપીયન અમલદારોનાં પેન્શનો પણ હિન્દુસ્તાનને આપવાનાં હોય છે. હવે આ બધો પૈસો હિન્દુસ્તાનમાંથી મોકલવાનો હોય છે તે કંઈ પ્રત્યક્ષ પૈસાના રૂપમાં મોકલાતો નથી; પરંતુ તે માલના રૂપમાં જાય છે. અને આથી જ હિન્દુસ્તાનની નિકાસ માલની રકમ સર્વદા મોટી હોય છે; અને વ્યાપારની લેવડદેવડની રકમ બરાબર ભંરપાઈ કરવા માટે સ્ટેટ સેક્રેટરીના કાઉન્સિલ ખીલનો ઉપયોગ થાય છે. ઉપર દર્શાવેલાં કારણોના સંબંધમાં સ્ટેટ સેક્રેટરીને જે જે પૈસો લેવાનો હોય છે તેટલી તેટલી રકમનાં ખીલો સ્ટેટ સેક્રેટરીની કાઉન્સિલ કાઢે છે. આ કાઉન્સિલ ખીલો એટલે હિન્દુસ્તાનની તીજેરી ઉપર સ્ટેટ સેક્રેટરીની હુંડીઓ. આ હુંડીઓનું બજારમાં વેચાણ થાય છે. તે જ પ્રમાણે ઈંગ્લંડના નિકાસ વ્યાપારીઓ પોતે હિન્દુસ્તાનમાં મોકલેલા માલ બદલ વિનિમયપત્રો કાઢે છે. આ વિનિમયપત્રો અને કાઉન્સિલ ખીલો તે

હિન્દુસ્તાન ઉપરની હુંડીઓ છે. હિન્દુસ્તાનમાંથી જેણે વિલાયત માલ મંગાવ્યો હોય તે વિલાયતના વ્યાપારીઓમાં એ બન્નેની માગણી થાય છે, કારણકે તેમને હિન્દુસ્તાનમાં નાણું મોકલવાનું હોય છે. આ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનમાં હુંડીયામણનો ભાવ નક્કી થાય છે. હિન્દુસ્તાનની સરકાર પોતાના ઉપર આપેલી હુંડીઓ તીજેરીમાંથી સ્વીકારે, પરંતુ હિન્દુસ્તાનની તીજેરીમાં પૈસો કર દ્વારા આવે છે. ખેતી ઉપરનું મહે-સુલ એ જ તેની મુખ્ય કરની બાબત હોવાથી કર આપવાના બદલામાં આ ખેડુતોને પોતાનો કાચો માલ ઈંગ્લેન્ડ મોકલવો પડે છે અને તેનાં જે નાણાં ઉપજે તેમાંથી કરનું ભરણું ભરવાનું હોય છે. આ રીતે વિનિમયપત્રો મારફત બહિર્વ્યાપારની વિરાટ સ્વરૂપી ઉથલપાથલ થાય છે; અને આ ઉથલપાથલમાં પ્રત્યક્ષ સોના રૂપાની લાવઝ કરવાની કશી આવશ્યકતા પડતી નથી. પરંતુ દેશદેશાન્તરના લેવડદેવડની સર્વ પતાવટ થઈ રહ્યા પછી છેવટે તેનો જે અવશેષ રહે છે તે તો સોના રૂપાના રૂપમાં જ અપાવો જોઈએ. આથી સોના રૂપાની પણ થોડા ઘણા પ્રમાણમાં આયાત નિકાસ થયાં કરે છે. આ વાત આયાત નિકાસનાં કાષ્ટક ઉપરથી આપણને સ્પષ્ટ થાય છે.

હવે આ પ્રકરણમાંનો એકજ વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન રહ્યો, અને તે સંરક્ષણ વિરૂદ્ધ અપ્રતિબંધ વ્યાપારનો. એ વિષે એક સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં વિવેચન કરીને વિનિમયના આ ભાગની કરીશું.

પ્રકરણ ૧૬મું

સંરક્ષણ વિરૂદ્ધ અપ્રતિબંધ વ્યાપાર

સંરક્ષણ વિરૂદ્ધ અપ્રતિબંધ વ્યાપાર એ સંપત્તિશાસ્ત્રમાં હંમેશાંનો એક વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન છે. તે સઘળાનો સવિસ્તાર વિચાર એકાદ નાના સરખા પ્રકરણમાં કરવો શક્ય નથી. આપણે તો માત્ર આ વાદ્યસ્ત પ્રશ્નના મૂળભૂત પ્રમાણોનો સામાન્ય વિચાર કરીને તેનું સ્વરૂપ થું, એટલું જ અહીં વિચારીશું. ૧૬મું સ્તાનને કયું તત્ત્વ લાગુ કરવું એ પ્રશ્ન વિષયક ઉદાપોહ આ ગ્રંથના છેવટના ભાગમાં કરવાનો ઇરાદો હોઈને અત્રે તો ફક્ત આ પ્રશ્નનો તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી જ વિચાર કરીએ એટલે બસ ગણાશે.

આ ગ્રંથમાંના પ્રાસ્તાવિક ભાગના પહેલા પ્રકરણ પ્રતિ દષ્ટિ કરતાં એમ જ જણાશે કે, આ વાદ સંપત્તિશાસ્ત્રના ઉદ્ભવની સાથે જ ઉદ્ભવેલો છે. ઉદ્ભવપંથ અને નિર્સર્ગપંથ એ બે વચ્ચે આ એક વાદનો મુ' હોતો. ઉદ્ભવપંથી લોકોનું એમ કહેવું હતું કે, દેશની સંપત્તિની વૃદ્ધિ બહિર્વ્યાપાર ઉપર—વિશેષતઃ કારખાનાના માલની વૃદ્ધિ ઉપર—અવલંબી રહે છે; અને તેથી દેશની સરકારે પરદેશી માલ પર જખ્ખર જકાત નાખીને દેશમાં કારખાનાંની વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ. અર્થાત્ તેમનું એવું કહેવું હતું કે, દેશની સાંપત્તિક વૃદ્ધિને સંરક્ષણ તત્ત્વનું અવલંબન અપાય તો હીક. નિર્સર્ગપંથીઓનું કહેવું એમ હતું કે, આવા વ્યાપારના કામમાં સરકાર હાથ ધાલે તે ઇષ્ટ નથી. કારણકે, સરકારની દરમીયાનગિરી ક્યારેક પશુ નુકસાનકર્તા નિવડે. જનસ્વભાવ ધ્યાનમાં લેતાં ખુલ્લો વ્યાપાર એ તત્ત્વ જ દેશની સાંપત્તિક વૃદ્ધિ માટે શ્રેયસ્કર છે. ઐડમ સ્મિથના ગ્રંથનો બધો મહાર

સંરક્ષણ ધોરણનું નકમાપણું — ધાતકીપણું—દેખાડવાનો અને અપ્રતિબંધ વ્યાપાર તત્વની શ્રેયસ્કરતા બતાવવાનો હતો. ઇંગ્લંડ ઉપર ઉદ્ભવપંથની ઘણાં વર્ષો સુધી વિલક્ષણ છાપ હતી. અને આ ઉદ્ભવ-પંથી ધોરણની યોજનાઓથી ઇંગ્લંડે આખી દુનિયામાં ઔદ્યોગિક બાબતમાં અગ્રસ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું. જ્યારે ઇંગ્લંડને અન્ય દેશોની ચડતી પડતીની બિલકુલ ભીતિ ન રહી ત્યારે જ તેને સંરક્ષણનું ધોરણ વ્યાપારની વૃદ્ધિ માટે પ્રતિબંધક ભાસવા લાગ્યું. પછી ઇંગ્લંડમાં એ ધોરણની વિરુદ્ધ ચળવળ ઉપડી. એ ચળવળનો અંત ઇ. સ. ૧૮૪૬માં આવ્યો અને ઇંગ્લંડમાં ખુલ્લા વ્યાપારના તત્વનો સંપૂર્ણ વિજય થયો. લોકમત ઉપર પણ એ વ્યાપારની છાપ પૂર્ણપણે પડી. સંપત્તિશાસ્ત્રમાં અભિમતપંથ અપ્રતિબંધ વ્યાપારવાદી હતો. અને ઇંગ્લંડમાંના સઘળા સંપત્તિશાસ્ત્રકારો એ પંથના અનુયાયીઓ હતા. આથી કેટલાક સમય સુધી ઇંગ્લંડ ખુલ્લા વ્યાપારના તત્વના પુરસ્કર્તા નરીકે મનાતું રહ્યું હતું. યુરોપનાં કેટલાંક રાજ્યોએ શરૂઆતમાં ઇંગ્લંડનું અનુકરણ કરવા માંડ્યું, પરંતુ રાષ્ટ્રોપાસના વધવા માંડી તેમ યુરોપનાં સઘળાં રાષ્ટ્રોમાં સંરક્ષણ તત્વને બળ આવ્યું અને છેલ્લાં દશ આર વર્ષોથી તો ખુલ્લા વ્યાપારના ખુદ પુરસ્કર્તા ઇંગ્લંડમાં પણ ડબો પેડો. ત્યાં ખુલ્લા વ્યાપારની વિરુદ્ધ પુકાર ઉઠ્યો અને હજી પણ એ પ્રશ્નનો નિકાલ આવ્યો નથી.

લડાઇના અનુભવથી આ પ્રશ્ન વિશેષ વિકટ થયો છે. કેટલાકને મતે ગયા મહાયુદ્ધનું મૂળ કારણ ઇંગ્લંડ અને જર્મની વચ્ચેની વ્યાપારી હરીશાઇ એ જ હતું. ઇંગ્લંડે ખુલ્લા વ્યાપારનું તત્વ સ્વીકારેલું હોવાથી કેટલીક યુદ્ધોપયોગી તથા બીજી સામગ્રી તેણે પરદેશથી લાવવા માંડી. જર્મની તો યુદ્ધ શરૂ થયા પહેલાં કેટલાંયે વર્ષોથી બીજા દેશ ઉપર અવલંબિત રહેવાનો વખત ન આવે તેટલા સારૂ તમામ સામગ્રી પોતાના દેશમાં તે દેશમાં તૈયાર કરવાનો પ્રયત્ન

કરતું હતું. એટલે તેને સરઆતમાં સારી ફત્તેહ મળી. યુદ્ધને લીધે જન્મગૃત થયેલી રાષ્ટ્રીયતાની ભાવનાને લઇને પ્રત્યેક પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રે અને જાપાન જેવા પૌરસ્ત્ય સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રે સંરક્ષણનું અવલંબન કર્યું છે. ઇંગ્લેંડમાં પણ આ પ્રશ્ન ઉપજ્યો છે. પરંતુ ઇંગ્લેંડ જેવા નાના દેશને સ્વયંપૂર્તતા કોઇ દિવસ મળી શકવાની નથી. તેથી જો બધે ખુલ્લો વ્યાપાર ચલાવવો અશક્ય થઇ પડે તોપણ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની અંદર તો તે રાખવો જ એવી બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓની સાહજિક ઇચ્છા છે. સામ્રાજ્યાન્તર્ગત સંરક્ષણ (Imperial Preference) એ નામનો નવીન જ વ્યાપારી પંથ હમણાં આગળ આવ્યો છે. હિન્દુસ્તાનની દ્રષ્ટિએ કયો માર્ગ શ્રેયસ્કર છે એ તપાસવા માટે તથા મહાયુદ્ધનો અનુભવ લક્ષમાં લઇ તેનું વ્યાપારી ધોરણ નક્કી કરવા માટે એક કમિશન નીમાયલું છે. તેના અધ્યક્ષ નામદાર સર ઇબ્રાહીમ રહિમતુલ્લા છે. આ કમિશનની ભલામણો ઉપર સહનું લક્ષ ચોંટાડેલું છે એમાં આશ્ચર્ય નથી.

એટલે ખુલ્લા વ્યાપારનું તત્ત્વ અને સંરક્ષણનું તત્ત્વ એ બે વચ્ચે આંદોલનની સ્થિતિ ઉત્પન્ન થયેલી છે. એક સમયે સંરક્ષણનો જ વિશેષ પ્રચાર હતો. ઇંગ્લેંડે ખુલ્લા વ્યાપારનો સ્વીકાર કર્યા પછી ખુલ્લા વ્યાપાર તરફ બધું ઝૂકી પડ્યો કે કેમ એમ લાગતું હતું. પરંતુ આંદોલનની ગતિ ફરી વળી સંરક્ષણ તરફ વળી લાગે છે. ત્યારે પ્રશ્નના મૂળભૂતતત્ત્વો કયાં છે અને આ પ્રશ્ન કેમ આમ ઝોલાં ખાતો રહ્યો છે તેનો વિચાર કરવાની જરૂર છે.

ખુલ્લા વ્યાપારનું સ્વરૂપ સમજી શકાય તેવું છે. એનું તત્ત્વ અહિંવ્યાપાર અને અન્તવ્યાપાર એ બેમાં કંઇ અંતર ન ગણવું એવું છે. એ તત્ત્વનું રહસ્ય એ છે કે ધરગથ્ય, વસાહતી તથા દેશી એ ત્રણે માલમાં કોઈ પણ પ્રકારનો ભેદભાવ ન ગણવો. એ તત્ત્વ પ્રમાણે આ સઘળો માલ સરખો જ લેખાય છે. અમુકને ઉત્તેજન આપવું અને અમુકને

ઉત્તેજન ન આપવું એ આ તત્ત્વ સમજવું નથી. જો કોઈ પણ માલ પર કર નાંખવામાં આવે તો તે શકત આવકના હેતુથી જ નાંખવામાં આવે. તેમ કરવાનો હેતુ અમુક માલને ઉત્તેજન આપવાનો કે અમુક માલને પછાત પાડવાનો નહોત્ય. અપ્રતિબંધ વ્યાપાર-વાદીઓના અભિપ્રાય પ્રમાણે ઉપરનું તત્ત્વ જ દેશની ઔદ્યોગિક પ્રગતિ માટે શ્રેયસ્કર છે; તેમણે રજુ કરેલી દલીલો તદ્દન સરળ અને સ્પષ્ટ છે.

બાહિર્યાપાર અન્તર્યાપાર જેવો છે; તેથી જેમ અન્તર્યાપારમાં અગવડો ઝોછી તેમ સારું, તે જ પ્રમાણે બાહિર્યાપારમાં પણ છે. જેમ અદલાબદલીમાં એકને લાભ અને એકને સહસા નુકસાન થાય એમ નથી હોતું, એ જ પ્રકાર રાષ્ટ્રોને પણ લાગુ પડે છે. જો માલની આયાતનો અટકાવ કરવામાં આવે તો માનની નિકાસનો પણ આપોઆપ અટકાવ થવો જ જોઈયે. આથી ખુલ્લો વ્યાપાર એ જ દેશની આબાદી માટે આવશ્યક છે. ખુલ્લા વ્યાપારથી દરેક પોતાનો માલ મોંઘામાં મોંઘી કિંમતે વેચી શકે છે અને સસ્તામાં સસ્તી કિંમતે ખરીદી શકે છે; અને તેને પરિણામે દરેકને નફો જ થાય છે. સારાંશ કે, ખુલ્લા વ્યાપારથી પ્રત્યેક દેશ પોતાના ઉત્પાદક વિભાગની કાર્યક્ષમતા વધારી શકે છે; તેથી આખી દુનીયાની સંપત્તિ વધે છે અને જે જે વસ્તુ ઉત્પન્ન કરવાની અમુક દેશને વિશેષ સગવડ હોય છે તે તે વસ્તુઓની પાછળ તે પોતાનું સર્વ સામર્થ્ય રોટી શકે છે. આ રીતે આખી દુનીયાની સંપત્તિ વધારી શકાય છે. અર્થાત્, જે પ્રમાણે સંપત્તિની પેદાશ શ્રમવિભાગના તત્ત્વથી વિલક્ષણ રીતે વધે છે તે જ પ્રમાણે ખુલ્લા વ્યાપારનાં તત્ત્વથી પણ જગતની સાંપત્તિક વૃદ્ધિ થાય છે. કારણકે ખુલ્લા વ્યાપારનું તત્ત્વ એ શ્રમવિભાગનું જ એક અંગ છે. જે પ્રમાણે દરેક ધંધામાં શ્રમવિભાગ હોય છે તે જ પ્રમાણે જગતના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં પણ શ્રમવિભાગ હોય છે;

અને જે દેશ જે માલ સારી રીતે ઉત્પન્ન કરી શકે તેમ હોય તે માલ તેને તૈયાર કરવા દેવો એ જગતને લાભદાયક છે. એટલે ખુલ્લા વ્યાપારનો અર્થ સ્થાનિક શ્રમવિભાગ એ છે. ખુલ્લા વ્યાપારના તત્ત્વના સમર્થનનું રહસ્ય ઉપરનાં વિધાનોમાં ઓતપ્રોત થયેલું છે. બારીકાથી એ વિધાનોને અવલોકતાં તેમાં નીચેની બાબતો ધારી લીધેલી છે એમ જણાશે :

પહેલી વાત:—મૂડી અને શ્રમના પરિવર્તનની સુલભતા. દેશની મૂડી તથા શ્રમ એક જ ધંધામાં પડી ન રહેતાં એક ધંધામાંથી બીજા ધંધામાં તેનો ઉપયોગ કરી શકાય છે. પરદેશી માલની હરીફાઈમાં દેશનો અમુક ધંધો દબાઈ જવા પામે તો તેમાં રોકાયેલી મૂડી અને શ્રમ લોકો બીજા ધંધામાં રોકી શકે છે. પરંતુ વર્તમાન કાળમાં મૂડી અને શ્રમનું વિશિષ્ટત્વ બધું એટલું વધી ગયું છે કે મનુષ્યોને તેમજ કારખાનાદારોને એક ધંધામાંથી બીજા ધંધામાં જવું મુશ્કેલ થઈ પડ્યું છે, એમ સંરક્ષણવાદીઓનું કહેવું છે.

બીજી વાત:—મૂડી અને શ્રમનું સ્થાન-સ્થૈર્ય. દેશની મૂડી અને શ્રમ દેશમાં જ રહે છે એ તત્ત્વ ઉપર બહિર્વ્યાપારની દલીલ ઝાઝવવામાં આવેલી છે. સાધારણ રીતે આ તત્ત્વ સાચું છે. પરંતુ સંરક્ષણવાદીઓ એમ કહે છે કે મૂડી અને શ્રમના દેશાંતર ગમનના પુષ્કળ ઉદાહરણો ઇતિહાસમાંથી મળી શકે તેમ છે.

ત્રીજી વાત:—આયાત તથા નિકાસનું સમતોલપાત્ર. આયાત માલની કિંમત નિકાસ દ્વારા આપવામાં આવે છે. તેથી આયાત બંધ કરવી એ નિકાસ બંધ કરવા સરખું છે. પરંતુ પરદેશીઓ આપણા દેશમાં કારખાનાં ઉભાં કરવા માંડે એટલે ખુલ્લા વ્યાપાર વાળા દેશનો ધંધો નષ્ટ થાય એમ સંરક્ષણવાદીઓનું કહેવું છે.

ચોથી વાત:—જ્યાં સુધી શ્રમ અને મૂડી એ બેના રોકાણથી નફો થયા કરે ત્યાં સુધી તેનો ઉપયોગ અમુક ધંધામાં જ કરવો

જોઈએ, એ વાત દેશને માટે મહત્ત્વની નથી. પરંતુ ખુલ્લા વ્યાપારના જનક ઍડમ સ્મિથને પણ આ કથન કબૂલ ન હતું, એવો તેનો ઉત્તર છે. નફો એ દેશની સંપત્તિનો એક ભાગ જ છે, અને જો નફો વધારે થાય તો ઉત્પત્તિ, ખીજાં અંગ, ભાડું તથા મજૂરી એની મેજે ઓછાં થાય છે. આથી જ વસાહતનો વ્યાપાર ખાસ વર્ગો અથવા સંસ્થાઓને હસ્તક મુકાય તે ઇષ્ટ નથી એમ ઍડમ સ્મિથનું કહેવું છે. તેના મત પ્રમાણે નજા ઉપરથી મૂડીનું રોકાણ ઉત્તમ રીતે થયું કે કેમ તે ઠરાવાતું નથી, પરંતુ તેથી પોસાતા મજૂરોની સંખ્યા ઉપરથી તથા દેશમાં રોકાયેલી મૂડીની રકમ ઉપરથી ઠરાવાય છે. ઍડમ સ્મિથે એ તત્ત્વાનુસાર ખેતી, કારખાનાં, અન્તરવ્યાપાર, બહિર્વ્યાપાર અને લાવજતો વ્યાપાર, એવી રીતે ઘણા ધંધાની શ્રેષ્ઠતાની પરંપરા નક્કી કરી છે. અને તેના તથ્યાંશ પણ છે.

છેવટની વાત:—ખુલ્લા વ્યાપારમાં તત્ત્વની સંગતતા રહે છે. ખુલ્લા વ્યાપારનું તત્ત્વ અન્તર્યાપાર અને બહિર્વ્યાપાર એ બન્ને માટે સરખું જ શ્રેયસ્કર છે, એમ એ વ્યાપારના સમર્થકો કહે છે. સંરક્ષણ તત્ત્વમાં માત્ર વિરોધ છે; એટલે કે, એ તત્ત્વાનુસાર દેશમાં ખુલ્લો વ્યાપાર જોઈએ અને તેને સંરક્ષણ અપાવું જોઈએ, એ બે વાતો પરસ્પર વિરોધી છે. સંરક્ષણવાદીઓનો ઉત્તર સીધોસટ છે કે દેશની અંદર ને અંદર શ્રમ અને મૂડીનું ગમે તેટલું સ્થાનાંતર થવા પામે તોપણ સઘળી સંપત્તિ દેશમાં જ રહે છે; પરંતુ ખુલ્લા વ્યાપારને પરિણામે જો મૂડી અને શ્રમ દેશની બહાર જાય તો રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિએ નુકસાન જ થાય; અને આવું નુકસાન ન થાય તેટલા માટે સંરક્ષણની આવશ્યકતા છે.

હવે સંરક્ષણના સમર્થનમાં જે દલીલો રજૂ કરવામાં આવે છે તે સંબંધે ટુંકમાં વિચાર કરીએ.

પહેલું પ્રમાણુ:—વ્યાપારનું સમતોલપણું. ઉલ્લખપથીએ આના પ્રમાણુ પર બહુ ભાર મુકે છે. તેમના મત પ્રમાણે દેશનો નિકાસ વ્યાપાર આયાત વ્યાપાર કરતાં હંમેશાં વધારે હોવો જોઈએ; અર્થાત્ વ્યાપારનું સમતોલન દેશને અનુકૂળ હોવું જોઈએ. આમ થાય તો જ દેશની સંપત્તિ વધે અને દેશ આબાદ થાય, એમ આ પંથનું માનવું છે. નિકાસ વ્યાપારને ઉત્તેજન આપવા માટે બક્ષિશ અને જકાત વિષયક સગવડ હોવી જોઈએ અને આયાત વ્યાપાર એછો કરવા માટે તેના ઉપર જબરી જકાત નાંખવી જોઈએ. આવા આવા ઉપાયો ચોજવા એટલે સંરક્ષણપદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો કહેવાય. પરંતુ અર્વાચીન કાળમાં એ પ્રમાણુનું પોકળ ખુલ્લું થયું છે. કારણકે બહિર્વ્યાપારની મીમાંસામાં એમ દર્શાવાયું છે જ કે આયાત અને નિકાસ એ બે પરસ્પરાવલંબી બાબતો છે; આયાત અને નિકાસ માલની પરસ્પર અદલાબદલી થાય છે; અને જો તેમાં કંઈ બીજાં કારણો ન હોય તો એ બન્ને વ્યાપાર સરખી જ સ્થિતિમાં રહી શકે. વળી વ્યાપારનું સમતોલન એ દેશની સંપત્તિની કિંવા આબાદીની બિલકુલ કસોટી નથી. ઇંગ્લંડ દેશ સાંપત્તિક બાબતોમાં આબાદ છે તોપણ તે દેશની વિશેષ પરિસ્થિતિને અંગે તે દેશનો આયાત વ્યાપાર નિકાસ વ્યાપાર કરતાં હંમેશાં વધારે રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સની બાબતમાં તે દેશ આબાદ હોઈને તેથી ઉલટી સ્થિતિ છે. હિન્દુસ્તાનની વિશેષ પરિસ્થિતિના અંગે હિન્દુસ્તાનનો નિકાસ વ્યાપાર આયાત વ્યાપાર કરતાં નિરંતર વધારે હોય છે. પરંતુ તેથી કંઈ એમ ન કહેવાય કે હિન્દુસ્તાન દેશ આબાદ છે, કારણકે હિન્દુસ્તાનની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધરતી જાય છે કે બગડતી જાય છે એ એક મહાન વાદ્યસ્ત પ્રશ્ન છે. આ સંબંધમાં આપણે આ મન્યના છઠ્ઠા ભાગમાં વિચારીશું. સારાંશ

કે વ્યાપારના સમતોલનને વર્તમાન કાળમાં બિલકુલ જ મહત્ત્વ અપાતું નથી.

બીજું પ્રમાણ:—ઉદ્યોગવૃદ્ધિ, સંરક્ષણથી દેશની ખેતી અને કારખાનાંને ઉત્તેજન મળે છે. કારણકે કારખાનું નીકળે એટલે મોટાં મોટાં શહેરો નિર્માણ થવા લાગે છે; અને એ શહેરોને અનાજ અને કાચો માલ પૂરો પાડવાનું કામ ગામડાંઓનું—ખેતીનું હોય છે ખેતીને તેમની મારશ્વત ઉત્તેજન મળે છે. વળી એક દેશમાં ઉત્પન્ન થતી વસ્તુઓ બીજા દેશમાં મોકલવી અને તેમાંથી ખાસ કરીને દેશનો કાચો માલ બહાર મોકલવો એ તો દેશની રસાળતા ઓછી કરવા બરોબર છે. કારણકે આવા પદાર્થોમાંથી માલ બનાવતી વખતે નકામા પડેલા ભાગનું જે ખાતર બની શકે તે દેશની જમીનને મળતું નથી. કંરે નામના અમેરિકન સંપતિશાસ્ત્રકારે સંરક્ષણનું આ મુદ્દા પર સમર્થન કર્યું છે. ઉપરાંત દેશમાં જ ઉદ્યોગવૃદ્ધિ કરવાથી લાવજનું મોટું ખર્ચ અને ત્રાસ બચવા પામે છે અને તેથી સંરક્ષણ પદ્ધતિ દ્વારા આવા ઉદ્યોગોની વૃદ્ધિ કરવી એ હીક છે. વર્તમાન કાળમાં આ પ્રમાણને બહુ મહત્ત્વ અપાતું નથી, કારણકે જાહેર વ્યવહારનાં સાધનોમાં હાલ મોટી ક્રાંતિ થવા પામી છે. વળી અત્યારે આખી દુનીયા એક મોટા અન્નરૂપ બની ગઈ છે, અને દેશની ઉત્પાદક શક્તિ એટલી બધી વધવા પામી છે કે, હાલનો મહત્ત્વનો પ્રશ્ન બહિર્વ્યાપારને માટે માર્ગ અને તક શોધવાનો જ થઈ પડ્યો છે.

ત્રીજું પ્રમાણ:—મજૂરી ઉપરનું પરિણામ. બહિર્વ્યાપારની મીમાંસામાં એમ દર્શાવાયું છે કે, જે દેશો વચ્ચે વ્યાપાર શરૂ થયો એટલે પદાર્થોની કિંમત એક થાય છે; અને જ્યાં મજૂરીનો દર વધારે હોય છે ત્યાં તે કમી થવા લાગે છે. મતલબ કે, એક દેશમાં

મળુરીનો દર ઓછો હોય તો તેની અસર ખીજા દેશ ઉપર થવા વગર ન રહે. પરંતુ મળુરો માટે એ અસર અનિષ્ટ છે અને તેથી તેમના સંરક્ષણ અથે પણ તે અસરને દૂર કરવાની જરૂર છે, એમ સંરક્ષણવાદીઓ કહે છે. આ જ મુદ્દાથી અમેરિકામાં સંરક્ષણનું મંડન થાય છે. અમેરિકામાં મળુરીનો દર વધારે છે. એટલે જો ત્યાં ખુલ્લો વ્યાપાર શરૂ થાય તો મળુરીનો દર ઘટવા પામે; એટલા સાફ અમેરિકન લોકો સંરક્ષણ માગે છે. પરંતુ ખુલ્લા વ્યાપારના સમર્થકો આ દલીલનો ઉત્તર એવી રીતે આપે છે કે આ દલીલ પરસ્પર વિરોધી છે. અમેરિકામાં મળુરીનો દર વધારે છે તેથી તેનું સંરક્ષણ થવું જોઈએ એમ કહેવામાં આવે છે, પરંતુ આથી તદ્દન ઉલટાં જ કારણો માટે રશીયામાં સંરક્ષણ તત્ત્વનું સમર્થન કરવામાં આવે છે. રશીયામાં મળુરીનો દર બહુ ઓછો છે. ઇંગ્લંડના મોંઘા મળુરો રશીયાના ગરીબ મળુરોને ચગદી ન નાખે એટલા માટે તે દેશમાં સંરક્ષણ જોઈએ, એવું સંરક્ષણવાદીઓનું કહેવું છે. સંરક્ષણવાદીઓની આ દલીલ પરસ્પર વિરોધી છે અને તેથી જ તે અસંબદ્ધ છે એમ ખુલ્લા વ્યાપારીઓ કહે છે.

ચોથું પ્રમાણુ:—નવા ઉદ્યોગોને ઉછેરવાની જરૂર. આ દલીલ સૌથી વધારે મહત્ત્વની છે અને ખુલ્લા વ્યાપારના સુપ્રસિદ્ધ સમર્થક મિલે તેનું ખરાપણું કબૂલ કર્યા બાદ તેનું મહત્ત્વ વિશેષ વધ્યું છે. જ્યાં સુધી એક દેશનો ઉદ્યોગ નવો હોય ત્યાં સુધી પરદેશના ખીસેલા ધંધાની સાથે હરિશાષ કરવાનું તેનાથી બની શકે નહિ. આથી આવી સ્થિતિમાં સંરક્ષણ પદ્ધતિનું અવલંબન કરવું આવશ્યક છે. જેમ બાળકને બાલ્યાવસ્થામાં તેના પિતાના લાલનપાલનની જરૂર છે, તે જ પ્રમાણે બાળધંધાને પણ સરકારના લાલનપાલનની જરૂર છે. આવી સ્થિતિમાં ખુલ્લો વ્યાપાર શરૂ કરવામાં આવે અને જો તે ચાલુ રહે તો આ સુકુમાર બાળધંધો હરિશાષમાં ચૂરેચૂરા થઈ જવા પામે.

આથી, આવી સ્થિતિમાં સંરક્ષણ પદ્ધતિનું અવલંબન અવશ્ય થવું જોઈએ. આ દલીલના ઉત્તરમાં ખુદ્દા વ્યાપારના સમર્થકો એવો ઉત્તર આપે છે કે સંરક્ષણ પદ્ધતિનું અવલંબન એક વખત થયું કે સધળા ધંધા પરાવલંબી જ થવાના. અને તેને પરિણામે તેની સ્વાભાવિક વૃદ્ધિ અટકી પડવાની. ઉપરાંત જે જે ધંધાઓને સંરક્ષણ મળે તે તે ધંધાના લોકોનું હિત તે સંરક્ષણને કાયમી બનાવવામા જ સમાયલું હોઈને, ખુદ્દા વ્યાપારનું તત્ત્વ પુનઃ અસ્તિત્વમાં આવી જ શકતું નથી.

પાંચમું પ્રમાણ:—ઉદ્યોગની વિવિધતા. પ્રત્યેક દેશમાં ઉદ્યોગની વિવિધતા હોવી જોઈએ; અને તે દેશ અને તેટલો સ્વયંપૂર્ણ અને સ્વાવલંબી હોવો જોઈએ. આથી સંરક્ષણની સહાયથી દેશમાં પુષ્કળ ધંધાઓ નિર્માણ કરવા જોઈએ. જે ધંધાની વિવિધતા હોય તો દેશ દરેક બાબતમાં સુધરતો જાય છે અને તેની બુદ્ધિ એકદેશીય રહેવા નથી પામતી. દેશ જે હમેશાં ખેતી ઉપર જ આધાર રાખનારો અને તો તે પરાવલંબી બની જાય અને તેને લઈને તે દેશની બૌદ્ધિક, નૈતિક વગેરે સર્વાંગ સુધારણા ન થાય. પ્રસિદ્ધ જમન સંપત્તિશાસ્ત્રકાર લિસ્ટે છેલ્લાં બે પ્રમાણો પર બાર મુક્યો છે. તેનો મત એવો છે કે જે જે દેશોમાં ઉદ્યોગની વિવિધતા થઈ શકે તેમ હોય (અને સમશીતોણુ કટિગંધના ધણુખરા દેશોમાં તેમ કરવું શક્ય છે) તે તે દેશોએ તે કરવી જ જોઈએ. તેથી કરીને લોકોની જરૂરીયાતો વધે છે, તેમની અભિરુચિ વધે છે, સંપત્તિ વિષયક પુષ્કળ પ્રકારનું જ્ઞાન પણ તેમને મળે છે અને એ જ્ઞાનને યોગે સંપત્તિ મેળવવાની ઇચ્છા અને વાસના પણ વધે છે. આવી સ્થિતિ ઉદ્ભૂત થાય ત્યાં સુધી સંરક્ષણ પદ્ધતિનું અવલંબન કરવું જોઈએ. અર્થાત્, દેશમાંથી માલ નીકળવા લાગે અને દેશનાં કારખાનાં પ્રૌઢ

દશા પામ કરે તે પછી જ ખુલ્લો વ્યાપાર સ્વીકારવો જોઈએ. કારણકે સંરક્ષણ પદ્ધતિ નિરંતર ચાલુ રહેવા પામે તો દેશનાં કારખાનાંઓની પ્રગતિ થાય નહિ, કારણકે સઘળા પ્રગતિ સ્પર્ધા અને જીવનકલહ હોય તો જ શક્ય છે.

અત્યાર સુધી આપણે ખુલા વ્યાપાર અને સંરક્ષણ બન્ને પક્ષોનાં પ્રમાણો નિષ્પક્ષપાતપણે રજૂ કર્યાં. બન્ને પક્ષનાં અમુક અમુક પ્રમાણો લૂલાં છે એ તો હવે વાચકને સમજાયું જ હશે. પરંતુ ખુલા વ્યાપારના સંબંધમાં શ્રમવિભાગનું પ્રમાણ સચુક્તિ છે. વળી હરિશાષ્ટ એ સર્વ સુધારણાનું મૂળ છે એ વાત પણ નિઃશંક છે. આ દૃષ્ટિથી વ્યાપાર બની શકે તેટલો ખુલ્લો હોય તે ઇષ્ટ છે. તેમજ સંરક્ષણની બાબતમાં 'ચોથું' અને 'પાંચમું' એ બન્ને પ્રમાણમાં તથ્યાંશ ધણો છે એમ પણ કબૂલ કરવું જ પડે છે. વળી ખુલા વ્યાપારનું ધ્યેય વિશ્વબંધુત્વ છે, ખુલ્લો વ્યાપાર માત્ર એકેક દેશનો વિચાર ન કરતાં એકંદરે જગતની સંપત્તિ કયા ઉપાયથી વધી શકે તે જોનારો છે. સંરક્ષણ તત્ત્વનું ધ્યેય રાષ્ટ્રીયત્વ છે. પોતાના દેશની સંપત્તિ કયા ઉપાયથી વધે એ તરફ તેનું વિશેષ લક્ષ હોય છે. જ્યાં સુધી આખું જગત એકજથ થયું ન હોય, અથવા તેમ થવાનો રંગ દેખાતો ન હોય અને જ્યાં સુધી રાષ્ટ્ર રાષ્ટ્રમાં વૈર, ઇર્ષ્યા, સ્પર્ધા વગેરે દ્રશ્યમાન થતાં હોય ત્યાં સુધી દરેક દેશે પોતાના હિત પ્રતિ નજર રાખવી જરૂરની છે, અને તેથી પોતાના દેશની સાંપત્તિક આબાદી કરવા માટે સંરક્ષણ પદ્ધતિનું અવલંબન કરવાની જરૂર જણાય તો તેમ કરવાનો દરેક દેશને અધિકાર પણ છે. સાંરાશ કે ખુલા વ્યાપારનું તત્ત્વ સાચું કે સંરક્ષણનું તત્ત્વ સાચું, એ પ્રશ્નનો કિત્તર તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી આપી શકાતો નથી. આ પ્રશ્ન ગણિતશાસ્ત્રની પેઠે તાત્ત્વિક અને સર્વત્ર લાગુ કરી શકાય તેવો નથી.

गूजरात विद्यापीठ तरङ्गी

प्रकट धर्मशास्त्र पुस्तकें

संस्कृतशास्त्र आग पठेसो

, आग जीवने

, आग जीवने अंत नैवेद्य

प्रत्यक्षशास्त्रप्रवर्तिका

कवित की परिवर्तिका

अनन्य आगशिक्षण (१ ना-रसार्थ)

आगशास्त्राग्रे (श्री० गिरिजाशक्त 'पुस्तक' आ. ५५)

आगशिक्षण (आतकविता)

आयलुभागी—नाना (आगशास्त्र)

आयलुभागी—मोदी ,
